

《管子》

——中国最早的管理学文库

□蔡一 著

高等教育出版社

管子

——中国最早的管理学文库

□蔡一 著



高等教育出版社

内 容 简 介

《管子》是战国时期齐国学者们托名管仲所写的论文集,包含了哲学、天文、地理、经济、管理、农业等多方面的知识,是一部保留了先秦时期文化思想精华的重要论著。

本书是一部研究《管子》管理思想的专著,作者将《管子》一书中所包含的大量管理学的论著提炼总结,融会贯通,并佐以现代管理学的理念及思想,提出了诸多管理理念和管理方法,如“守道论”、“求实论”、“人本观”、“义利观”等,将原本深奥难懂的古代典籍解读成现代人容易理解并付诸实践的思想与方法。

正如行内学者所评价的,本书是迄今为止“国内研究《管子》思想最全面、最系统、最深刻、最权威的一本专著,不仅可以作为大学管理学课程教学的辅助教材,并且值得研究中国古代管理思想的学者、各个层级的广大管理干部,以及想治国安邦或成就一番事业而对管理学感兴趣的人们细读。读者一定能从中发现许多可以古为今用,叹为观止的东西,绝不会因所花的时间而后悔”。

图书在版编目(CIP)数据

管子:中国最早的管理学文库/蔡一著. 北京:高等教育出版社,2009.9

ISBN 978-7-04-026167-7

I. 管… II. 蔡… III. ①法家②管子-研究 IV. B226.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 120408 号

策划编辑 孙乃彬 责任编辑 李健秋 封面设计 王凌波
版式设计 余 杨 责任校对 王效珍 责任印制 朱学忠

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	咨询电话	400-810-0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landraco.com
印 刷	北京新丰印刷厂		http://www.landraco.com.cn
		畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×960 1/16	版 次	2009 年 9 月第 1 版
印 张	14.5	印 次	2009 年 9 月第 1 次印刷
字 数	270 000	定 价	35.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 26167-00

序

《管子》是战国时齐国稷下学宫的一群学者托名管仲所写的书。所以，《管子》并非管仲个人所著，而是集体创作。这是《管子》与其他许多经典古籍不同之处。也许正因此而使《管子》在学术见解上具有极大的包容性。《管子》将道、释、儒、法、兵各家思想的精华融为一体，内容庞杂，论述深邃精奥。原书共有八十六篇，今存七十六篇。书中除大量哲学思想论述外，还包含有天文、历数、舆地、经济、管理和农业等方面的知识。其中《牧民》、《形势》、《权修》、《乘马》等篇存有管仲遗说。管仲知识广博，思想开放，智慧超群，能力足以托国，故齐桓公尊称管仲为仲父。就学术倾向而言，把《管子》归为杂家是十分中肯而确切的。

历来研究《管子》的人并不多。南京大学商学院蔡一先生潜心研究《管子》十五载，发表了大量论文和著作。早在1989年就由高等教育出版社出版了《中国古代经济思想教程》，1996年又出版了《华夏管理文化精粹》。现在奉献给读者的这本书，则是专门研究《管子》管理思想的专著。《管子》管理思想博大精深，内涵十分丰富，从管理学角度看大体上可分为管理哲学与管理理念和方法两部分。

管理哲学是管理学的灵魂，一切管理理念和方法都由管理哲学所引发，各类组织管理者的层级愈高，思考管理哲学的命题愈迫切。《管子》中包含着大量管理哲学的论述。例如：**守道论**《管子》所说的道就是指事物发展运行的客观规律。《管子》认为“事之所失以败，所以成”均取决于人们能否“知道”、“察道”、“得道”、“守道”、“因（应）道”，强调人的各种治理行为必须统一于道；**化变论**《管子》认为“化变者，天地之极也”，世界万物都在不断变化，管理者必须学会“应变”，而不必墨守成规；**求实论**《管子》认为凡事都应实事求是，“量力而行”，“不为不可成，不求不可得”，遇事多问为什么，深入调查研究，弄清真相再作决定；**协调论**《管子》用奏乐需“操五音”和烹调需“执五味”来说明和而不同的道理，“夫五音不同声而能调”，“夫五味不同物而能和”。只要协调有度，就可把原来不同的多元而紊乱的事物变成和谐动听的美妙音乐和可口的美味佳肴；**时效论**《管子》认为成事有“三度”，即“天祥、地宜、人顺”。而这“三度”又都随着时间的推移而不断变化，管理者必须“以时为宝”，不失时机，才能取得“时效”。如此等等，都说明《管

子》的管理哲学本质上属于辩证唯物主义的范畴,对今天的管理者仍有其重要的现实意义。

《管子》提出的管理理念和管理方法也有许多值得今人借鉴之处。例如:**人本观**在我国管理思想史上,《管子》首先提出“以人为本”的概念,他说“夫霸王之所始也,以人为本,本治则国固,本乱则国危”。“以人为本”是事业成功的出发点,“以人为本”的“人”指“人才”和“普通民众”。“本”就是主体,根基。人是国家的主体,得人是得天下的根基,也是一切有效管理的根基。显然,《管子》是把“以人为本”作为走向成功的“手段”,即“为用之爱之也”。我们今天所讲的“以人为本”则已转化为一切工作的“目的”,即“为了实现人的幸福和全面发展”。**义利观**《管子》认为欲“成功立事,必顺于理义”。所谓理义就是要利于他人。管子说“圣人之求事也,先论其理义,计其可否。故义则求之,不义则止。可则求之,不可则止……小人求事也,不论其理义,不计其可否。不义也求之,不可也求之”。可见《管子》将“义”作为谋取自身利益的行为规范,并指出“不义而得非为福也”。**诚信观**《管子》告诫我们,事业成功之道之一是“不行不可复”。“不行不可复者,不欺其民也……不欺其民,则下亲上”。领导者对群众说话算数,群众就信任你,拥护你,是谓“下亲其上”。如果领导者总是说空话、假话,言而无信,人们就不信任你,你再说什么,人们也不听了。这就叫“言而不可复”、“行而不可再”。《管子》还主张要把诚信推广到全社会,提出“诚信者,天下之结也。”(结、联结、纽带之意。)认为诚信是衡量人道德素质好坏的尺度,“善不善? 取信而止矣”。《管子》认为“信之者,仁也;不可欺者,智也。既智也仁,是谓成人。”“信以继信,善以传善,是以四海之内,可得而治”。即通过把诚信推广到全社会,就能实现社会稳定与和谐。**审察观**《管子》认为,治事者成功之道是“审察事理,慎观始终,为必知其所成,成必知其所用,用必知其所利害。为而不知所成,成而不知所用,用而不知所利害,谓之妄举。妄举者,其事不成,其功不立”。做事不知能否成功,不知如何去做,做后不知利害如何,这种三不知的状态,现实生活中时有发生。《管子》一再告诫,切不可轻举妄动,而应“慎观始终”才能去办。**法德观**先秦儒家注重德治,法家则偏重法治,而《管子》则主张法德并举。《管子》认为必须坚持“以法治国”,强调“以规矩为方圆则成,以长短量尺寸则得,以法数治民则安”。并提倡人民可以依法抵制官吏的不法行为,使官吏“身处千里之外,不敢擅为非”。做到“君臣上下皆从法,此谓大治”。但同时《管子》又十分重视德治,主张法德并举,治理国家应“立威行德”,“固法而守常,尊礼而变俗,”否则,“国非其国,民非其民也”。

《管子》的管理思想宝库充满着无数璀璨的瑰宝,不仅有发人深思的管理哲学,也有许多超越时空至今仍然放射出智慧光芒的管理理念,还有大量实施这些理念的具体管理方法。以上所列只是九牛一毛,但据此已可见一斑。《管子》原著由于年代久远,对于今人来讲十分深奥难读,但经过蔡一先生的辛勤劳动,

梳理加工,变成了通俗易懂又不失真意的读物。蔡一先生的所作,是国内研究《管子》管理思想最全面、最系统、最深刻、最权威的一本专著,不仅可以作为大学管理学课程教学的辅助教材,并且值得研究中国古代管理思想的学者、各个层级的广大管理干部以及想治国安邦、或成就一番事业而对管理学感兴趣的人们细读。读者一定能从中发现许多可以古为今用、叹为观止的东西,绝不会因所花费的时间而后悔。

当然,《管子》的作者并不是神,他们的思想观念必然受到时代的局限,绝不要把他们的思想无限拔高,捧上神坛,似乎按照他们的意见就可以治理今天的中国,成就我们的事业。千万不要把他们的思想与今天的事物进行简单的类比对照。正确的方法是“去其糟粕,取其精华”。如果读者能从《管子》管理思想中得到进一步理解中国文化的某些启迪,在古今思想碰撞中能产生出有助于取得人生和事业成功的火花,我和蔡一先生都将感到无比欣慰!有鉴于斯,特作序誌之。

南京大学商学院教授 周三多

2009年3月3日于南京

前言

(一)

《管子》成书于战国时期，是信奉管仲思想的齐国学者们托名管仲所作的论文集。战国末期至西汉，这些文章已经开始流传。到西汉末年，经学家刘向（约前77—前6）搜集共564篇，校除重复488篇，定著86篇。后佚10篇，传世76篇。据国务院公布的首批《国家珍贵古籍名录》，现仍传世的《管子》古本有二：一是《管子》二十四卷，房玄龄注，宋刻本，黄丕烈、戴望跋，《名录》编号00617；另一个是《管子》二十四卷，赵用贤、朱长春等评，明万历年间刻印本，《名录》编号01769-01773。

在借鉴中国传统文化以塑造现代文明的学术研究过程，《管子》一书长期是个死角而遭人冷遇。原因不外两个方面：一是《管子》作者和成书年代不确定；二是因错简和文字夺误而难读，不易通俗化，不利于普通读者阅读。因此，传统文化研究学者常常避开《管子》。如20世纪侯外庐等学者的《中国思想通史》和近期中央电视台的于丹讲座，对先秦诸子几乎都有详尽研究，唯独皆舍弃《管子》。可见，在借鉴传统文化的优秀成分以塑造我国现代文明的过程中，《管子》被边缘化了。其实，在先秦诸子中，《管子》有其独特贡献，不可或缺。本书在研究《管子》管理思想的同时，也希望能借此补个缺。

《管子》在早期流传过程，多有错简和文字夺误，以致不少篇文难以卒读。从唐代尹知章开始，历代学者不断校勘和注释，但注家多有分歧，悬疑颇多，有些难有定见。20世纪抗日战争时期，郭沫若、闻一多等学者搜集整理历代积累的注释，至50年代初，出版了《管子集校》，推动了管子学的研究。

《管子》非一时之作是学界共识，其产生时代则有战国说和战国至西汉说之辩。笔者接受战国一说。其思想属于哪个学派，则有法家说、道家说和杂家说之辩。笔者则接受杂家一说，认为郭沫若《管子集校·叙录》关于儒、法、道、农等诸家思想“盛杂于一篮”的说法，比较可信。并且认为该书的长处恰恰在于“杂”，集诸家之所长。当时齐国的学术风气比较自由，有个学术场所——稷下学宫，学者

们汇集来议事,既作学术辩论,又对施政起咨询作用。作为这类学术活动结晶的《管子》,汇集了不同学派的思想,是很自然的事。这些稷下学者,司马迁在《史记·田敬仲完世家》中说他们“不治而议论”,只发议论,不是承担国家管理的当权人物,不处于当时政治斗争的中心,故能比较冷静而客观地研究问题和阐述思想,论述也显得从容不迫,具有全面性和综合性,理论色彩较浓,较少采取直接实践的形式。这和作者群所处的地位有关。

从主导思想来看,《管子》的作者群是顺应时代潮流的改革派。这些稷下先生们顺应时代潮流,研究变革和治国之道,阐述了新兴地主阶级的思想体系。当时的历史使命有相互结合的两个方面:推进经济和政治的制度变革,由领主制过渡到地主制;结束分裂局面,实现王天下即国家统一的目标。这样的时代使命正是《管子》一书的主轴。

《管子》是先秦诸子中较为难读的一部书,可是由于其涉及面之广,思想之丰富且深邃,极具吸引人的魅力,故历代研究者又络绎不绝。现代中国的《管子》研究,从20世纪50年代起步,注释、考证、篇解、专题研究齐头并进,现在,“管子学”已具雏形,并有了专门刊物《管子学刊》,是有史以来《管子》研究最为兴盛的半个世纪。

“管子学”也引起了外国学者的注意。据巫宝三先生在《管子学刊》(创刊号,1987年)著文介绍,自17世纪下半叶起,已有日本学者研究《管子》,从1922年起,陆续出版了日译本。有的学者还参与了注释,发表一些研究论文。后来在德国、英国、荷兰、美国和苏联等国家,也先后有学者翻译此书,并有研究论文面世。因此巫先生认为,《管子》研究走出了国门,管子学“已具有世界性”。

但是总体来看,对《管子》的研究仍限于人数不多的学者群,在高校、研究所内和专业刊物上讨论,搬进课堂的不多,接触民众的更少,其优秀思想有待于推广。从研究的方法和角度看,考证、注释、篇解等基础性研究必不可少,作出了宝贵的贡献,无此不可能有深入的研究。近些年来,出于改革开放对借鉴历史经验的时代需要,出现一些专题性研究成果,分别研究其哲学、法治、德治、经济、文学、教育、用人、生态等方面的专题性论文,理论性应用性有所提高,表明研究正走向深入。

进一步的研究,要求在篇解、专题研究的基础上走向综合和提高,从总体上把握《管子》的学术思想,提高其理论性,同时强化其实践性,体现其现实意义。如此,才有利于研究成果走进课堂,进而逐步走向民众,融入经济和文化,使它成为传统文化为现实服务的一支生力军,成为塑造社会主义文明的一个传统因子,同时也为管子学的研究开辟更广阔的天地。本书的写作,正是试图朝这个方向作初步的探索。

(二)

总体上看,《管子》是战国改革派的著作,以推进社会经济、政治改革和国家统一为主轴,探讨国家治理的理论和措施,故笔者将其定位为管理学著作,取名为《〈管子〉——中国最早的管理学文库》。所以定位于管理学,因为经过梳理,形成了较为完备的管理学思想体系,笔者将这个体系归纳为管理哲学、得人之道、法治德治、用人方略、管理术(管理谋略)和经济管理共六篇三十八个专题。这些并不是相互分离的,而是由其管理哲学为主导和以人为本为核心的相互结合的整体。所以又定位为“中国最早的管理学文库”,不仅是作为较完备的管理学体系,它是最早形成的,而且是由于它率先提出一系列新的管理理念和论述,有一些虽不是它首先提出,也是最早作出完备的阐述。这些皆有深远的影响,对中国传统管理文化的形成和发展,作出了巨大贡献,其影响及于现代。

在管理学上,《管子》有哪些主要贡献呢?

1. 管理哲学以提倡遵守客观规律的“守道观”为中心

其古典的唯物论和古典的辩证“化变观”相结合,导致量力而为、讲究适度的“求实观”的形成。求实必然重视调查研究,如提出了我国首部国情普查大纲。为贯彻求实观,重视时间和空间的管理学意义,提出捕时、精时、守时、待时等管理学概念,以及强化时政、注重时效、把握时机、以备待时、以时兴事的管理学原则。至于空间管理,除了从生产和军事等方面研究了地利和地宜原则的运用外,还从空间承载力和中心辐射力出发,首度提出了城市布局和城市建设规划的设想。《管子》还提倡管理的全局观,以奏乐需“操五音”和烹饪需“执五味”作比喻,认为管理应立足于综合性和协调性,其论述可视为系统管理的历史萌芽。

2. 得人之道以“以人为本”为中心

“以人为本”起源于《管子》。人本论导致和谐观,《管子》发扬了我国“和合”文化传统,从长治久安、国富兵强角度论述社会和谐的必要。为了实现社会和谐,主政者除了提倡“修和”,还应守道和行德政,并且以身作则,作团结和谐的典范。人本观要求实行富民政策,提出“治国之道,必先富民”和“藏富于民”的治国方略。对于社会弱势群体,则主张以国家和民间相结合的方式实行救助。得人者必得其心,顺应民心民情民意,是人本观应有之义。《管子》提倡主政者的议政和决策应有一定程度的公开性和透明度,主张建立一定的平台,吸引民众议政,征集批评,“察民所恶,以自为戒”。要保障民众上访、民告官、臣谏君的权利,使“下之人无谏死之忌”。这些体现古典民主精神的智慧,具有启发性。

3. 法治与德治

《管子》揭示了中华法系的源头,把法的功能定位为“吏民规矩绳墨”,“万事之仪表”,正如工匠“不能废规矩而正方圆”一样,主政者也“不能废法而治国”,必

须“唯法是治”。《管子》首次提出法制三原则：一法——立法权和法内涵的统一性。明法——法的公开性。明法能取信于民，避免暗箱操作，且“明赏不费，明刑不暴，明刑者省刑”，是经典式的法治格言。常法——法的稳定性。为强化法治，提出“亲也，贵也，货也，色也，巧佞也，玩好也”，是公正执法的六害，必须铲除，首要的是执法“不避亲贵”。主政者应以身执法，君主“禁胜于身，而令行于民矣”。

《管子》首创“礼义廉耻，国之四维”德治学说。德治功能在于“合人”，即增强社会向心力。可以辅佐法治，做到刑省罚寡。为普及道德规范，要设专职“贤士，使教于国，则民有礼矣”。对精英阶层也需教育，“士无邪行，教也”。为此，《管子》设计了以道德积累为目标的我国早期的学生守则——《弟子职》。

4. 用人方略以强化吏治为中心

德才兼备历来是我国取人的标准，《管子》对此作了发挥，作出了具体的界定。对于吏德，除了忠孝慈惠，还有重法制、讲团结（不阿党）、律己严、肯奉献，“竭能尽力而不尚得”的要求。人才选拔有两戒：一是“小谨者不大立”。应重大节，恕小过，“不以小缺为伤”。二是不可论资排辈，压抑年轻人。人才选拔应法制化，“使法量功”，“使法择人”。《管子》设想出基层推荐、面试初选、试用一年后择优任命的三选法。除了在国内选拔人才，还主张以礼遇和高薪吸引外国（诸侯国）人才。选拔人才的基础是教育，《管子》把教育置于人才管理的核心地位，提出了“十年树木，百年树人”的至理名言。人才的使用方面，提出在官不兼职、在民不兼业的主张。用人应“任其所长，不任其所短”，让人专心致志，利于提高功效。此可视为分工和专业化思想的萌芽。为强化吏治，提出四戒：戒宗派，戒卖官鬻爵，戒请谒任举，戒誉进毁退。这四戒反映出官员由世袭制转变为委任制后防止官场腐败的需要。上述基本思想演变为我国人才学的历史共识。

5. 管理术

《管子》称管理谋略为“为之之术”，即管理术，将其归结为“虑”和“务”两个字，即想出好办法，并努力实施。国家管理体制方面，在实行君主集权制的同时，又提倡地方分治。中央政府只抓大政方针，不要管那么多的事务，这叫“朝不台众”；交由地方去办理，“乡分治也”。设想了带有地方自治萌芽的分治思想，是国家管理体制的一项创造性贡献。

义利观是中国式管理术的重要准则。利人曰义，利于人，利于社会，是得众、成功的前提。运用于战争，则是“行义胜之理”。运用于事业，“成功立事，必顺于礼义”，“义则行之，不义则止”。诚信也是事业成功的保证，“诚信者，天下之结也”，是创建社会和谐纽带的纽带。骗人只能一次，第二次就没人信你了，故曰“不行不可复”。运用于治国，“不行不可复者，不欺其民也”。运用于外交，“忠信可结于诸侯”，做到“邻国亲之，天下信之”。推广于社会，则是提倡以诚信为中心的职业道德，首提“诚工”、“诚农”、“诚贾”、“信士”这些职业道德，以培育社会和谐。

《管子》发挥了忧患和危机管理的传统谋略,认为人有所长,反而容易自失,自恃其长,疏于防范,容易失手,“善游者死于梁池,善射者死于中野”。运用于治国,“地大国富,人众兵强”,如果强盛而不自律,外骄于诸侯,内疏于缓急,将“与危亡为邻矣”。故应有危机管理意识和措施,备患于无形。

军争术是《管子》管理术的一个重点,设计了五项奇胜术:一曰“速用兵”,二曰诈胜,三曰避坚趁暇,四曰先后、伸屈之术,五曰合小以攻大:“诸侯合则强,孤则弱……强最一代,而天下攻之,国必弱矣”。“合小以攻大”的谋略,是当时合纵连横实践的反映,是后世政治统一战线和企业联合经营的历史胚芽。

6. 经济管理篇以发展经济为中心,以农为本、天人和谐和市场管理为重点

《管子》名言“国多财则远者来,地辟举则民留处,仓廩实则知礼节,衣食足则知荣辱”,表明发展经济是社会安定、人口繁荣和道德建设的基础,并从国富才能国治,国富才能国安等方面论证“慎富”为理国之本,经济为治国第一要务。

经济治理以农为本,农业是财富之源,抓好农业,等于“积于不涸之仓,藏于不竭之府”。为了发展农业,《管子》提出了类似于土改的重新分配土地的设想,原则是“均地分力”,按劳力均分土地,同时实行“与之分货”的实物分配,反映了土地由领主制向地主所有制、劳役地租转变为实物地租的过渡,是土地使用权的重新分配。在原先先公田后私田的耕种制度下,“不告之以时而民不知,不导之以事而民不为”,不推不动。改革后,农民交了地租,剩下归自己,“审其分,则民尽力矣”,不用驱使,“而父子兄弟不忘其功”。通过被《管子》称为“托业于民”的土地改革,调动了农民的生产积极性。协调人与自然的关系,主要也是围绕农业。国家不可徭役过多,以保障农时。要兴修水利,识水性,趋水利,避水害,使人与水和谐相处。重点是“山林梁泽,以时禁发”,保护山水资源不被过度采伐,保障依靠自然资源的生产(当时主要是农业和畜牧业)可持续发展。

战国是古代市场发展的黄金时期,齐国依托鱼盐之利,有重商传统。在这样背景下,《管子》对市场作出了古代最为完备的论述:市场通过“以其所有,易其所无”的交换功能,使“天地之财聚也”,满足社会成员的需要,协调社会利益关系,“而万人之所和而利也”,协调社会利益关系,使各得其利。市场“可以知多寡”,反映供求状况,以调节生产,并在竞争中对生产起“劝”即激励作用。人们的市场行为有自发性,“不推而往,不引而来”,为利来往。政府对市场活动,应该“不烦不扰,而民自富。如鸟之覆卵,无形无声,而唯见其成”。这种自由开放以发挥市场调节的治理方针是《管子》最早提出的。

“轻重之理”是《管子》关于货币和商品价格运行规律的理论。货币被界定为“通货”,即流通手段,“黄金刀布者,民之通货也”。商品价格的决定一是货币重量决定购买力,“币重而万物轻,币轻而万物重”。二是货币的投放量,投放少,购买力提高,“币重而万物轻”;投放多,购买力下降,“币轻而万物重”。三是商品的

供应量,决定于年景丰歉和有无囤积,“多则贱,寡则贵。散则轻,聚则重”。正常的市场价格应是动态的,“一高一下,不得常固”。动态的价格可以调节和促进生产,如果价格“高下不二”,像死水一潭,将失去调节促进功能,“则万物不可得而使用”。这些两千多年前关于货币商品价格变动规律的阐述,即使在今天看来,也是相当科学的。

国家运用轻重之理调节经济谓之轻重之策。其主要内容一是年度间以丰补歉。丰年谷贱伤农,国家以较高价收购,谓之“以重射轻”。遇荒年谷贵,国家再平价供应,谓之“以贱泄平”。二是地区间以丰补歉。丰收地区和灾区粮价悬殊,农业税统一下达货币税额,按当地市价折征粮食,丰收地要多缴几倍粮食,国家运到灾区去赈灾。三是提高农产品收购价,防止商人压价收购,又能促使农业增产。四是国家掌握商品储备,通过市场行为平抑物价,有利于抑制市场兼并。

《管子》重农而不抑商,提出“输滞积,修道途,便关市,慎将宿(客商食宿)”的利商措施。发展与诸侯国的贸易,要视国际价格的变动灵活处置,“可因者因之,可乘者乘之,此因天下以制天下之道”,要灵活运用价格政策,以保障本国的利益。为防止战略物资外流,应“天下高亦高,天下下亦下”。为吸引外国物资,则“天下下我高,天下轻我重”。实行税收优惠,并“为诸侯之商贾立客舍”,免费提供食宿和饲料。

在分配方面,从“藏富于民”出发,主张抑制政府开支,减轻人民税收负担,“取于民有度,用之有止”,实行轻税政策。民间的分配,主张实行调控,做到“贫富有度”。“贫富无度则失……贫富失,而国不乱者,未之尝闻”。《管子》分析贫富分化的原因,一是市场竞争引起的分化,二是商人利用自然灾害压价收购,盘剥农民。而政府治理不当才是主因,“人君不能调,故民有相百倍之生(产业)也”。限制贫富分化,除了加强市场调节,提出“富能夺,贫能予,乃可以为天下”。强制措施是要富人减免穷人债务,市场措施是扶持穷人谋生。如提出政府帮助贫民在城郊营造旅游景点,吸引富人高价消费,既扩大穷人就业,又能促使财富再分配的设想。至于劳动者的报酬,提出“以劳受禄”和“按绩付食”原则。“以劳受禄,则民不倖生”。“以其所绩者食之,不可不审也。其绩多者其食多,其绩寡者其食寡,无绩者不食”。体现物质利益原则的“按绩付食”,可视为“多劳多得,少劳少得,不劳动者不得食”的“按劳分配”原则的历史萌芽。

《管子》持节俭消费观,在一定条件下又提倡“莫善于侈靡”。遇到“凶旱水溢,民失本事(生产)”的年代,发动富人侈靡,“美车马而侈,多酒醴而靡”,让穷人有谋生的机会,是谓“富者靡之,贫者为之”。由此增加社会购买力,利于振兴生产,“不侈,本事(生产)不得立”,表明消费对生产有促进作用,最早提出以侈靡振兴生产的主张。西方国家到了16、17世纪,才有了和侈靡观相类似的经济理论出现。

上述简要介绍,也是把《管子》定位为“中国第一部管理学文库”的主要依据。

(三)

以上只是扼要介绍,视《管子》为传统管理文化的一座宝库,并不为过。一束反映中华传统管理智慧的光芒,透过两千多年的时间隧道,光照后人,从中也不难发现对于现代治理的借鉴意义。改革开放使中国进入弘扬传统文化的新时代,自应包括弘扬优秀传统管理文化在内。本书在归纳介绍《管子》管理思想的同时,对其现实意义作了一些探索,国家管理和企业管理的指导思想有相通之处,尽可能结合起来作借鉴性研究。笔者的努力只是综合性、应用性研究的起步,远未成熟。如能由此引起人们对《管子》管理思想的兴趣,相信其理论性和应用性会逐步得到提高。

写作本书有个难点:《管子》不少文句难读,直面读者,徒增阅读难度;如果都转换为现代语,又易失真,且难以表达传统文化的深邃和魅力。故本书力求在通俗表述的同时,使尽量多的原文和读者见面。难读或和现代含义不同的文字,则予注解,以利读者自行剖析。试验是否成功,有待于专家和读者评判。

《管子》中也有些不好的东西,如“牧民”这个概念,很使现代人反感,治国把人民当牛羊放牧,反映了剥削阶级的偏见,属于历史糟粕。凡体现这类思想的概念和表述,本书一概舍弃。

蔡一

2009年2月于南京

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其行为人将承担相应的民事责任和行政责任，构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人给予严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话：(010) 58581897/58581896/58581879

传 真：(010) 82086060

E - mail：dd@hep.com.cn

通信地址：北京市西城区德外大街4号

高等教育出版社打击盗版办公室

邮 编：100120

购书请拨打电话：(010)58581118



前言	I
----------	---

管理哲学篇

一 守道——管理哲学之一	3
(一) 作为管理哲学概念的“道”	3
(二) “道”有哪些特征?	3
(三) “事之所失以败, 所以成”——“得道”与“失道”决定事业之 成败	5
二 化变——管理哲学之二	7
(一) “化变者, 天地之极也”——“化变”是宇宙的根本规律	7
(二) “应变不失之为当”——“化变”的管理学意义	9
(三) “不必以先常”——正确对待历史经验	10
三 求实——管理哲学之三	11
(一) “以正为仪”——正者, 止过逮不及也	11
(二) 量力而为——“不为不可成, 不求不可得”	12
(三) 《问》——大兴调查研究之风	13
四 管理的综合性和协调性——管理哲学之四	16
(一) “操五音”“执五味”——以奏乐、烹调喻管理	16
(二) “操五音”和“执五味”的运用	16
(三) “操五音”和“执五味”的管理学价值	19
五 以时为宝——管理哲学之五	21
(一) 成事“三度”——天时、地利、人和	21
(二) “以时为宝”——时间的管理学意义	22
(三) 时政	22
(四) 时效	24
(五) 时机	25

六	地利和地宜——管理哲学之六	27
	(一) 地利	27
	(二) 地宜	28
七	空间管理之一例——管理哲学之七	30
	(一) 城市选址设想	30
	(二) 城市布局设想	31
	(三) 城廓壕相结合设想	32
	(四) 城市区划设想	32

得人之道篇

八	“以人为本”——得人之道之一	37
	(一) “以人为本”观念的提出	37
	(二) 人为力量源泉、智慧之本	38
	(三) 人为战胜之本	39
	(四) 人为国治之本	40
	(五) 人为国富之本	40
	(六) “以人为本”思想的历史演进	41
九	和谐——得人之道之二	43
	(一) “和则能久”	43
	(二) “举措得则民和辑”	44
	(三) 《管子》和谐观的现实意义	45
十	“治国之道，必先富民”——得人之道之三	47
	(一) “得人之道，莫如利之”	47
	(二) 藏富于民	48
	(三) 富民思想的管理学价值	49
十一	救助弱势群体——得人之道之四	51
	(一) “百姓不养则众散亡”	51
	(二) 救助设想	52
	(三) 救助设想的现代意义	54
十二	民心 民情 民意——得人之道之五	56
	(一) “民从有道”	56
	(二) 安民得众	57
	(三) 民主精神	58

法治德治篇

十三	以法治理——法治思想之一	63
	(一)“中华法系”之源头	63
	(二)法——“仪表”、“程式”	64
	(三)法的功能	64
	(四)“唯令是视”鉴	66
十四	一法 明法 常法——法治思想之二	68
	(一)一法——法的统一性	68
	(二)明法——法的公开性	69
	(三)常法——法的稳定性	71
十五	动无非法——法治思想之三	73
	(一)“动无非法”	73
	(二)公正执法	73
	(三)不避亲贵	74
	(四)“有身不治,奚待于人?”	75
十六	赏罚——法治思想之四	77
	(一)赏罚功能	77
	(二)以法赏罚	79
	(三)“赏罚信必”	79
十七	“德以合人”——德治思想	81
	(一)法德并举	81
	(二)“德以合人”——德治功能	82
	(三)“国之四维”——德治内容	82
	(四)德育	84
	(五)德治思想的现实意义	85

用人方略篇

十八	选贤任能——用人方略之一	89
	(一)“修长在乎任贤”——用人的重要性	89
	(二)“量能、谋德而举之”——选人的标准	89
	(三)“小谨者不大立”——选人之戒	92
	(四)德才观的历史价值	93
十九	以法选人——用人方略之二	95
	(一)“使法择人”	95