

中国共产党与 社会主义政治文明论略

THE COMMUNIST
PARTY OF CHINA AND
THE SOCIALIST POLITICAL
CIVILIZATION

段志超 邱小玲 著

天津人民出版社

中国共产党与 社会主义政治文明论略

段志超 邱小玲 著

天津人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中国共产党与社会主义政治文明论略 / 段志超, 邱小玲著. — 天津: 天津人民出版社, 2009.8

ISBN 978-7-201-06290-7

I. 中… II. ①段… ②邱… III. 社会主义政治学—研究—中国 IV. D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 142774 号

天津人民出版社出版

出版人: 刘晓津

(天津市西康路 35 号 邮政编码: 300051)

邮购部电话: (022) 23332469

网址: <http://www.tjrmcbs.com.cn>

电子信箱: tjrmcbs@126.com

河北省玉田昊达印刷有限公司印刷 新华书店经销

2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

787 × 1092 毫米 16 开本 21.5 印张 2 插页

字数: 400 千字 印数: 1-2,000

定 价: 45.00 元

中国各族人民将继续在中国共产党领导下……推动物质文明、政治文明和精神文明协调发展,把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义国家。

——中华人民共和国宪法·序言

中国共产党领导人民发展社会主义民主政治。坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一,走中国特色社会主义政治发展道路,扩大社会主义民主,健全社会主义法制,建设社会主义法治国家,巩固人民民主专政,建设社会主义政治文明。

——中国共产党党章·总纲

目 录

前言 / 1

第一章 理论预设:社会主义政治文明的若干问题 / 3

第一节 从“文明”、“政治文明”到“社会主义政治文明” / 3

一、关于“文明” / 3

二、关于“政治文明” / 7

三、关于“社会主义政治文明” / 15

第二节 社会主义政治文明的价值取向 / 32

一、自由 / 32

二、民主 / 39

三、政治公正 / 41

四、法治 / 64

第二章 实践路径:中共对社会主义政治文明的探索 / 66

第一节 新中国成立前的探索(1921—1949年) / 66

一、实现独立自主是建设社会主义政治文明的历史前提 / 66

二、对新型政治文明——人民共和国理想的追求与探索 / 68

三、建设新型政治文明的实践 / 77

四、对新型国家结构的初步探索 / 82

第二节 新中国成立至改革开放前的探索(1949—1978年) / 87

一、新中国成立后的政权建设 / 87

二、中国特色的政党制度 / 94

三、新中国成立至改革开放前30年政治文明实践的经验和教训 / 100

第三节 新时期的政治文明建设(1978年以来) / 105

一、政治文明建设与政治体制改革 / 106

2 中国共产党与社会主义政治文明论略

二、政治文明与现代化建设 / 116

三、中共提出政治文明的意义 / 124

第三章 政党制度:政党政治与政治文明 / 129

第一节 政党政治与政治文明的广义考察 / 129

一、政党政治是典型的政治文明制度 / 129

二、政党政治的中心问题 / 132

三、西方政党政治危机分析 / 137

四、对政党政治的基本判断 / 143

第二节 中国政党制度与社会主义政治文明 / 145

一、中国政党制度概述 / 145

二、制度框架和以党为主导的多重社会主义政治文明主体复合结构 / 149

三、社会主义政治文明的社会基础 / 162

第三节 中共与国家权力的关系及相关问题 / 170

一、中共取得国家权力的形式 / 170

二、中共与国家权力的系统结构 / 171

三、政治文明建设中党与国家权力关系的几个重要问题 / 181

第四章 组织能力:执政理念、政策主张、组织与个体 / 187

第一节 党的建设与政治文明 / 187

一、加强党的建设是社会主义政治文明建设的政治保证 / 187

二、加强党的建设与建设社会主义政治文明是统一的 / 188

三、加强党的建设才能更好地推进社会主义政治文明建设 / 188

四、必须以改革创新的精神全面推进党的建设 / 189

第二节 执政理念 / 191

一、关于执政理念 / 191

二、中共执政理念的内涵 / 192

第三节 政策主张 / 193

一、坚持四项基本原则 / 193

二、正确处理改革、发展和稳定的关系 / 195

三、推进国家建设 / 196

四、加强意识形态建设 / 198

五、发展和繁荣社会主义文化 / 203

六、和平崛起和参与国际机制的进程 / 206

第四节 组织与个体(党员) / 211

一、组织结构与纪律维护 / 211

二、组织个体(党员):规范分析 / 213

三、组织个体(党员):生活方式及其现代化 / 215

第五章 操作转换:对政治技术的探求 / 235

第一节 技术问题域中的政治 / 235

一、技术地位的上升及其二重性 / 235

二、技术的问题之域 / 237

第二节 技术的前景 / 241

一、E. 舒尔曼的思考 / 242

二、马克思主义的社会技术观 / 249

三、社会主义技术实践的应然逻辑 / 253

第三节 技术政治化与政治技术化:

以“国际政治”、“政治体制改革”为个案 / 259

一、技术与国际政治 / 259

二、技术与政治体制改革 / 263

第四节 政治技术的理论思考 / 268

一、政治技术的文献研究 / 268

二、从社会技术到政治技术:政治技术的出场路径 / 282

三、政治技术的本质和特点 / 286

四、政治技术的理论型构 / 289

五、兼顾特殊性与普遍性:政治技术的开放视界 / 290

第六章 外部因素:国际共运与全球化 / 292

第一节 国际共运的政治历史遗留 / 292

一、国际共运的成败得失是社会主义政治文明建设的历史参照系 / 292

二、列宁政治建设的基本思想 / 293

三、苏共实践对列宁政治建设思想的背离 / 298

四、国际共运对社会主义政治文明建设的启示意义 / 302

第二节 全球化与政治文明建设 / 306

一、全球化对政治文明建设的双重影响 / 307

4 中国共产党与社会主义政治文明论略

二、在全球化进程中必须强调政治文明的民族性和阶级性 / 310

三、学习和借鉴资本主义政治文明 / 314

结语 / 326

参考文献 / 331

后记 / 338

前 言

作为必然的社会历史现象,政治因人类群体生存对公共秩序的需求而出现和发展。对公共秩序的需要和调整事实上一直是人类最为关切的事务之一,公共秩序奠定了集体生活最为基础和重要的利益结构和利益变迁,一切社会的利益关系及其制度化安排都体现了特定的社会本质属性。政治最基本的功能在于通过对社会关系的不断调整和规范,为社会发展提供公正、廉价、高效和可持续发展的秩序,来维持、保障社会的正常运转。

政治秩序既内含着社会经济基础的基本属性,又在社会发展的方向上开辟着“以人为本”的现实性与可能远景,观照“人的解放”始终是一切类型政治的应然目标。但是在其现实性上,作为社会内在结构性要素的政治在历史长河中却更多地成为少数人支配多数人的工具,因此人们总是在追求一种理想的政治,而这只有在马克思主义诞生和社会主义成为自觉的历史实践之后才能成为可能。在特定的发展阶段上,虽然社会主义形态政治的价值追求无疑是具有真理性的,但在其制度安排及体制运转上还有待完善,这是历史和现实经验告诉人们的事实。社会主义要讲政治,但这远远不够,还要讲文明的政治、讲政治文明。

政治文明在当下中国不仅具有价值导引功能,更是现实利益诉求之所需,而其现实要求就是符合国情和世情的具有中国特色的社会主义政治文明。社会性质和发展道路、发展战略决定了政治文明必然是我国社会整体现代化中不可或缺的重要一环。但是何种政治文明才是社会主义所需要的,既能实现与国体、政体及各种制度架构相统一,又能在我国社会环境和政治体制中得以建设、落实和发展,这仍然是一个重大的理论和现实问题。

按照中国共产党^①——社会主义政治文明的发生、发展的逻辑与历史相统一的理路,本书重点从以下视角来进行分析:以理论视角来认识“社会主义政治文明”,对其作简单的逻辑梳理和价值规定;以社会主义政治文明的历史实践来厘

^① 简称“中共”,下同。

定其现实发展轨迹,这实际也可以视为对中共主导地位的经验观察;以政党制度视角来认识我国多党合作制度对政治文明建设的特殊性,指出制度特点和政治文明建设的主体结构、社会基础,同时在政治文明的意义上了解中共领导体制,中共与国家权力的结构、关系及其面临的问题;以能力视角来分析中共在政治文明建设中的责任、功能和作用,落脚点在于精神要素(执政理念)、政策主张、组织结构和微观基础(党员);以操作角度来探求政治文明建设的工具可能性,该问题在很大程度上只是一种理论和学术努力;以系统论的观点来分析政治文明建设的外部因素,主要是国际共运和全球化两个视角。

在具体的分析中,本书并未严格遵循惯常的章节体例,我们在保持体例形式的同时,对所论问题作了“不平衡”处理:对我们认为理论界已有成论的部分采取略论,如对民主、法治等;对我们认为理论界成论和共识较少,或我们选取了新角度来论述的部分采取详论,如对于“自由”、“政治公正”、“意识形态”、“党与元首权”、“党员生活方式”等的讨论;对政治技术的探讨(第五章),则完全作为一种尝试提出来的。当然,将国际共运置于政治文明建设的外部经验来思考,也许会有争议。可以肯定,这些做法带来了某种不可避免的非对称之感,而我们之所以将其保持下来,多赖于主题路线尚能保持清晰。但愿这反倒能引起我们去思考一些新的和小的问题,这对于深化政治文明研究应该是有益的。

第一章 理论预设: 社会主义政治文明的若干问题

第一节 从“文明”、“政治文明”到“社会主义政治文明”

政治文明概念是由“文明”与“政治”两个概念构成的复合概念。由此,理解政治文明的涵义也离不开对文明与政治两个概念的理解。同样,界定社会主义政治文明的内涵离不开对政治文明的认识。当前学术界对政治文明的认识存在很大的不同,尘埃未落,共识待见。这一过程在理论建构—解构的循环中却是不可或缺的,各抒己见和分歧争辩实则将理论逐步推向合理。然而当前阶段,我们还只能在混沌中隐约感觉和捕捉理论建构可能的最大公约数。因此,从较为公允的政治文明理论视角出发来观察和思考社会主义政治文明,无论是对于纷然杂呈汗牛充栋的思想家们的观点,还是出于我们对所论问题的看法及其思维路径,都是必要的。我们在前人的研究基础上,结合近年来政治文明的研究进展,从简单的归结来开始我们的工作。

一、关于“文明”

马克思主义对文明理论的考察和阐释集中体现在对人类历史发展阶段的文明时代的研究上,马克思主义认为,文明时代是一个社会发展的重要阶段。在他们看来,文明首先是一个历史发展的阶段问题。对文明的理解首先建立在对文明时代的特点、生产力和生产关系的现实状况的认识的基础之上。在这一基础上,才能正确理解和把握文明的起源、文明的本质、文明的基本特点和文明的发展规律。文明的起源来自于人类的生产技术和生产能力的提高,这是前提和基础。蒙昧时代、野蛮时代之与文明时代的不同,正是在于前二者尚处于生产力的较低阶段,尚未出现手工业、工业和艺术。而文明时代其重要的特征就是生产力的提高,出现剩余,出现了阶级和阶级对抗,在商品及其交换关系的不断发展中孕育了剥削阶级的政治国家的出现,人类进入以暴力机构为主要标志的阶级统

治时期。“国家是文明社会的概括,它在一切典型的时期毫无例外地都是统治阶级的国家,并且在一切场合在本质上都是镇压被压迫被剥削阶级的机器。”^①文明发展的基本动力,是特定生产关系和生产力之间的适应度,以及这种适应度所能容纳的统治阶级的利益和欲望的实现程度,但在阶级社会,由于私有制的社会性质使生产力和生产关系之间充满了对抗的性质,因此,“由于文明时代的基础是一个阶级对另一个阶级的剥削,所以它的全部发展都是在经常的矛盾中进行的”^②。阶级对抗成为推动社会文明发展的主要矛盾和动力。“当文明一开始的时候,生产就开始建立在级别、等级和阶级的对抗上,最后建立在积累的劳动和直接的劳动的对抗上。没有对抗就没有进步。这是文明直到今天所遵循的规律。到目前为止,生产力就是由这种阶级对抗的规律而发展起来的。”^③

《中国大百科全书》给文明下的定义是:“文明是人类改造世界的物质成果和精神成果的总和;是社会进步和人类开化的进步状态的标志。”^④然而出于对这一概念的周延性和逻辑严密性的考虑,许多学者认为有必要从西方对文明概念的起源与演化,结合中国文化对文明概念的理解和使用,来重视审视文明概念。在对东西方文明概念和理论进行梳理的基础上,虞崇胜认为:“所谓文明,简单地说就是:人类社会生活的进步状态。从静态的角度看,文明是人类社会创造的一切进步成果;从动态的角度看,文明是人类社会不断进化发展的过程。”^⑤并指出,文明的科学内涵应该包括以下基本要点:文明是人类实践活动的产物,文明具有社会品质,文明是人类社会的进步状态,文明是社会整体的进步,文明是一个不断进化发展的过程,文明与文明时代不是一个概念,文明是可以学习和借鉴的。^⑥程竹汝认为,文明的“现代含义”大体包含了三个基本的意义:“原始义指人的教养、聪慧、德行;将人的这种能力和德行引申至人与自然的关系上,产生了文明的引申义之一即人对自然的认识和控制;引申至人与社会或群体关系上,产生了引申义之二即社会规则、制度和秩序。近代以后,文明(civilization)一词在西方学界频繁出现且在多个意义上使用。但其基本含义就是指社会开化和进步的过程和状态。而这一基本义的文明又包括了动态和静态两个方面。在动态上,文明是指人类逐步摆脱蒙昧、愚钝、穷困、无序而进入开化、聪慧、富足、有序之境的历史发展过程;静态上,文明是指人类所创造的物质、制度、精神成果

① 《马克思恩格斯选集》(第四卷),人民出版社,1995年,第176页。

② 同上,第177页。

③ 《马克思恩格斯全集》(第104卷),人民出版社,1958年,第104页。

④ 《中国大百科全书》(哲学卷),中国大百科全书出版社,1987年,第924页。

⑤ 虞崇胜:《政治文明论》,武汉大学出版社,2003年,第51页。

⑥ 同上,第51~57页。

积聚的状态。”^①

综上所述,文明概念与以下的基本价值取向和事实状态具有一致性:

第一,文明是一种进步的、好的客观存在。无论是精神世界的文明,还是物质方面的文明,或是政治方面的文明,其第一属性应该是进步的,在价值判断上是好的客观存在。一切与进步相反的,甚至表面上看来是好的而本质上是反社会反人类的东西,都不是真正的文明。

第二,文明是一种属于人的创造方式及其状态。文明是因人而言的,离开能动的作为社会实践主体的人,文明无从谈起;人的这种实践又是具有累积发展的,本质上属于创造。所谓劳动创造了人本身,而人本身又创造了新的劳动—生产方式,如此循环以至螺旋式上升;人的创造方式一方面包含了创造这种活动本身所具有的智慧,另一方面又包含了对象化创造物质资源的技术转化能力;文明不仅包括人的创造劳动本身,而且也包括这种创造活动的产物,即文明成果。

第三,文明的起点和总体方向是大众化、世俗化,为人的存在和发展而产生和发展。不管是哪一方面的文明,它的本质都是为了更好更彻底地实现人对自身本质的发现、占有,并最终达到人的最高的自由和彻底解放。例如,政治生活起初仅仅是为了能够生存,实现集体生活的可能,而在初级的人类共同体基础上产生,其意识形态也大都是有关图腾、禁忌、祭祀等等相对简单和原初的精神活动。随着剩余产品和私有制的出现,为了更好地实现有组织社会的有序和利益的公共协调,因而创造了国家等公共权力机关,政治主体亦因而走向分化,人类社会步入私有制基础上的阶级压迫和等级政治时代,政治的社会性全然让位于政治的阶级性。之后,当人们更多地了解了社会发展规律,了解了人类自身本质所在及其解放途径,人们就朝着自身的解放道路又向前迈进,创造了社会主义制度,以及向其更高形态的共产主义憧憬和努力。因此,文明是社会大众所创造,也应归于人民。所谓人民群众是真正的历史的主人,在这个意义上也能得到印证。历史的阶段性的阶级性质的转换、所有制及生产关系的变化虽然可能带来文明的突然发展或突然倒退,但这只是人类文明发展中的不同形式。文明的性质总体上是为人民大众的,无论哪种社会性质的文明,在本质上应该都是为积累共产主义的物质和文化基础,其方向都将是走向人的彻底解放和全部自由。文明不是为自己而存在,它是为人民大众——作为自由自觉的人类主体而存在。

第四,文明作为人类的实践方式和成果,就特定地域或者民族在不同的历史阶段而言,具有差序结构格局,因此导致不同文明形态之间交往的方式和内容的

^① 程竹汝:《政治文明:历史维度与发展逻辑》,上海人民出版社,2004年,第5~6页。

不同。自人类进入“世界历史”时代以来,不同形态的文明之间的交往往往是不平等与非和平的,战争、殖民,以至形成国际政治经济秩序以资本主义为轴心的中心—外围结构,整个世界被纳入一个以资本主义文明为核心的世界秩序中,而资本主义本身的性质及其发展不平衡又导致了相互间的矛盾和冲突。可以说,相互争斗成为同一文明之间、不同文明之间的主要交往方式,其内容当然也是充满了血与火。究其原因,一方面是由不同生产关系的性质决定,另一方面也与不同文明之间具有的差序结构格局有关。资本主义的生产关系的性质决定了向外扩张和向内盘剥的必然,文明差序结构提供了高势文明对低势文明进行侵略的便利。历史上曾经出现过较低形态的文明战胜较高形态的文明的事例,但这种事例的结果往往是较低形态的文明被较高形态的文明最终同化而形成两种文明之间的最终平衡,以至融合。

第五,文明的发展呈现出历史的加速度趋势,但就社会主体而言,文明总是具体的、历史的。文明的长期发展是一个动态而渐进的进程,虽然在现代科学技术发展起来以后,人类生产方式进入工业化以至当今的信息化时期,文明的加速度骤然加快,但总体上文明的发展是一个动态渐进的过程。社会主体对文明的选择并非自由,社会主体只能生活在“当下”的文明阶段,不可能超越现在的文明形态去获得未来的文明,或者自由地选择受现实政治、经济、文化发展水平限定的特定地域之外的文明。因此文明作为一种社会进步的方式和状态,具有一种相对独立的地位,就其与社会主体的关系来说,在某些方面它是客观的、不依人的意志而存在、改变和发展的。

第六,文明具有结构性。文明作为人类精神和智力、思想和技能的外化,指向对象化的自然、社会、人本身,因此其实践和创造的成果必然是多方面、多层次的。人的本质的多面性、丰富性和复杂性,决定了人对自然、人对社会、人对自身的认识和把握也是循序渐进而又复杂多样的。政治、经济、文化、道德、制度等等,都是人所必需的基本社会属性,随着时间的推移而逐渐被赋予“自由”的意涵,因此就文明的结构来说,就是随着人的本质的逐渐对象化而形成的进步方式和进步状态的产物、要素的有机结构。文明的结构既包括人的本质对象化的产物、要素之间的动态排列组合、变化发展,又包括文明产物、要素之间的相互作用机制。^①

^① 对文明结构的几种典型观点——两分法、三分法和四分法的梳理和详细介绍,以及对中国政治对“政治文明建设”的长期缺失的原因分析,请参见程竹汝的论述。程竹汝:《政治文明:历史维度与发展逻辑》,上海人民出版社,2004年,第7~13页。

二、关于“政治文明”

文明概念的复杂与因其而产生的分歧,说明对作为客观存在的理论把握是十分困难的,然而着眼于政治文明问题的适度精确性要求和理论的相对周延性,从文明的概念出发,对政治文明作一个简单的定义似乎又是不可缺少的。我国理论界对政治文明已经有了较多的研究,因此借用已有的成果来界定政治文明,从理论上是合逻辑的,从操作上是可行的。理论界对政治文明的探讨实际上早于政治层面而开始,只是由于政府层面对政治文明的提倡而使其进一步获得理论探讨的合法性和聚合效应,从而使学术能量得以释放,并逐渐形成理论热点。

(一)概念

一般认为,马克思在1844年11月写下《关于现代国家的著作的计划草稿》,这是为写作“现代国家”所取得的政治成果而作的计划提纲,其中第七条“执行权力。集权制和等级制。集权制和政治文明。联邦制和工业化主义。国家管理和公共管理”^①是马克思主义经典作家完整地提出“政治文明”范畴的出处。虽然马克思没能完成他计划要写的著作,但“草稿”本身已经包括了丰富的政治文明内容,而且更为重要的是,马克思主义政治社会理论中更是包含了丰富的政治文明的理论和思想。马克思主义的政治文明理论及其现实取向,事实上成为无产阶级政党建设先进的社会制度暨新型政治文明的目标。社会形态的更迭表明,任何一种社会制度一旦失去其历史存在的合理性,都必然会让位于新型的更高级形态的社会制度即政治文明。而社会主义制度则正是这样一种新型的政治文明。马克思主义与中国具体国情不断地有机结合,使社会主义制度得到不断的发展。社会主义的建立,实现了“社会占有了生产资料……至今一直统治着历史的客观的异己的力量,现在处于人们自己的控制之下了。只是从这时起,人们才完全自觉地自己创造自己的历史;只是从这时起,由人们使之起作用的社会原因才大部分并且越来越多地达到他们所预期的结果”^②。在马克思主义看来,社会主义政治文明是有别于以往一切社会创造的文明的新型的文明,是完全遵循社会发展客观规律,并且在其全部本质上都是以实现人的解放和自由为指向的政治文明。

对这种新型的政治文明的探索,呈现出历史与逻辑的统一过程,但是在革命和新中国成立后的一段时间,从理论的科学性角度来看,其理论建构与解构并未

^① 《马克思恩格斯全集》(第42卷),人民出版社,1979年,第238页。

^② 《马克思恩格斯选集》(第三卷),人民出版社,1995年,第758页。

成为学术界的自觉。因此,几乎延至21世纪以降,我国政界和学界才将政治文明的理论探讨作为一个近乎“补课”的任务推动起来,使其回归理论的合法性并有长足的进展。但是就当下的理论进展而言,理论基础还是很薄弱的,因此进一步梳理和辨析政治文明概念,丰富其理论方法和思想内涵,还是很有必要的。

近年来,关于政治文明的定义有许多,而这又在一定程度上主导着政治文明理论研究的基本走向。以时间为序,其代表性的定义主要如下:

《中国大百科全书·政治学》认为:“政治文明,即人们改造社会所获得的政治成果的总和,一般表现为人们在一定的社会形态中关于民主、自由、平等、解放的实现程度。在人类历史上,代表生产力发展方向的先进阶级,通过社会革命改造旧的社会关系和社会制度,建立新的社会形态。在新的社会形态里,统治阶级为了实现自己的政治统治,需要建立与生产力、生产关系状况相适应的社会政治制度、法律制度、民主制度。在这些制度中,人们的民主、自由、平等的权利实现程度相应获得新的提高,这就是政治文明的进步。”^①

李良栋认为:“所谓政治文明,是指人类改造社会的政治成果总和,是人类政治活动的进步状态和发展程度的标志。在人类社会的政治文明中,自由、平等、民主、法治是其核心部分。”^②

虞崇胜认为:“所谓政治文明,简单地说,就是人类社会政治生活的进步状态。从静态的角度看,它是人类社会政治进程中取得的全部进步成果;从动态的角度看,它是人类社会政治进化发展的具体过程。”^③

许耀桐认为,从产生来看,人类的政治文明产生于原始社会末期国家的形成。国家的出现是政治文明的起始标志,并且政治文明总是和一定的社会形态相联系,处在不断的演进之中。无论是从政治文明的产生还是从政治文明的发展来看,政治文明都是与政治愚昧、野蛮相对立,是人类政治社会处于进步向上的状态。政治文明与政治愚昧、野蛮的分野主要在于实行国家民主。因此,“政治文明的含义是,以民主为核心,包含自由、平等、正义、法治等的思想、制度和行为的形成及其进步状态”^④。

郑慧认为:“政治文明作为整个社会文明的有机组成部分,是人类自进入文明社会以来改造社会、实现自身完善和提高过程中创造和积累的所有积极的政治成果和与社会生产力发展需要相适应的政治进步状态。”^⑤

① 《中国大百科全书·政治学》,中国大百科全书出版社,1992年,第504页。

② 李良栋:“21世纪的社会主义与人类的政治文明”,《科学社会主义》,2001年第1期。

③ 虞崇胜:《政治文明论》,武汉大学出版社,2003年,第123页。

④ 许耀桐:“关于社会主义政治文明的若干思考”,《国家行政学院学报》,2002年第2期。

⑤ 郑慧:“政治文明:涵义、特征与战略目标”,《政治学研究》,2002年第3期。

黄卫平认为:“所谓政治文明,应该主要是指人们在获取、运用、影响公共权力以分配利益的政治过程中的文明状态,其包括政治理念文明、政治行为文明、政治手段文明、政治体制文明等,是物质文明和精神文明相互结合的产物,是特定精神文明的凝聚积淀,又是以特定的物质文明为基础和载体的制度文明。”^①

李元书认为,文明可以从广义和狭义的角度去界定,则政治文明也应从广义和狭义的角度去界定:“广义的政治文明,就是在社会发展的特定阶段上,人们以先进的、反映历史发展规律的政治观念为指导,所形成的与物质生产相适应的在政治上的一种进步过程、进步状态和取得的积极成果的总和。……狭义的政治文明是以在商品经济基础上产生的政治理念构建社会的政治规范体系的过程和进步状态,以及与之相应的政治行为的进步状态的总和。”^②

李景鹏认为:政治文明“应该是人们合理地对待政治生活,或者说在政治生活方面人们行为的合理性。……政治文明应该是在社会文化中体现出的、社会上多数人对对待政治生活的合理性倾向”^③。他认为,政治领域总是以权威的存在为前提的,因此,政治文明首先就表现为权威产生和运行的合理性;政治文明表现的第二个方面是政治权威的政治行为的合理性;政治文明表现的第三个方面是政治权威与人民之间关系的合理性;政治文明表现的第四个方面是人民的政治权利受保障的程度;政治文明表现的第五个方面是人们的政治参与程度;政治文明表现的第六个方面是人们政治存在的合理性;政治文明表现的第七个方面是人们自我约束和自我管理(自治)的程度;政治文明表现的第八个方面是人民思想的自由度。^④

程竹汝从寻求“更为清晰的具有一定分析功能的概念”的角度指出,从人民与政治权威的二元关系模式来解读政治文明,更具有理论分析的清晰性。他认为:“所谓政治文明就是指人民与政治权威的关系中进步、合理成分的历史积累过程和状态。……解读政治文明概念的关键有两个方面:人民与政治权威的关系包括了哪些具体的内容;衡量这些内容进步、合理的标准是什么。”^⑤按照这样的分析,他得出了与李景鹏在某些方面较为相近的观点。程竹汝认为,政治文明表现在人民与政治权威关系的下述几个重要领域:人民与政治权威的关系在价

① 黄卫平:“社会主义政治文明与中国政治现代化”,《马克思主义与现实》,2002年第4期。

② 李元书:“政治文明的含义”,《学习时报》编辑部:《社会主义政治文明论》,浙江人民出版社,2003年,第9页。

③ 李景鹏:“政治发展与政治文明”,《学习时报》编辑部:《社会主义政治文明论》,浙江人民出版社,2003年,第14页。

④ 同上,第14~19页。

⑤ 程竹汝:《政治文明:历史维度与发展逻辑》,上海人民出版社,2004年,第15页。