

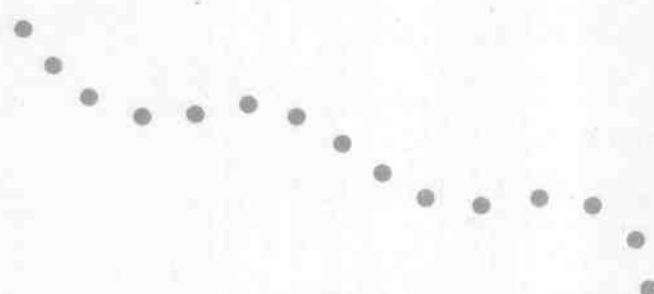
城乡人口老龄化与 老龄问题研究

林明鲜 刘永策 主编

山东人民出版社



Research on Aging of Population and Issue of
Aging in Urban and Rural



城乡人口老龄化与 老龄问题研究

林明鲜 刘永策 主编
山东人民出版社

Research on Aging of Population and Issue of
Aging in Urban and Rural

图书在版编目(CIP)数据

城乡人口老龄化与老龄问题研究 / 林明鲜、刘永策
主编. — 济南: 山东人民出版社, 2010. 3
ISBN 978-7-209-05207-8

I. ①城… II. ①林…②刘… III. ①人口年龄构成—老年—研究—中国②人口年龄构成—老人问题—研究—中国 IV. ①C924.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 031806 号

责任编辑: 马洁

封面设计: 武斌

城乡人口老龄化与老龄问题研究

林明鲜 刘永策 主编

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社址: 济南市经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001

网址: <http://www.sd-book.com.cn>

发行部: (0531) 82098027 82098028

新华书店经销

山东临沂新华印刷集团有限公司印装

规格 16 开 (160mm × 230mm)

印张 18

字数 245 千字 插页 2

版次 2010 年 3 月第 1 版

印次 2010 年 3 月第 1 次

ISBN 978-7-209-05207-8

定价 28.00 元

如有质量问题, 请与印刷公司调换。电话: (0539) 2925659

前 言

人口老龄化和老龄问题,将是中国未来几十年内不得不面对的一个很严重的社会问题。关于人口结构的变化将给中国社会带来的产业结构调整、社会保障、居民生活方式的变化等方面的宏观研究成果及各种观点的讨论充斥着各种媒体,引发了社会大众的关切。无论哪一个社会阶层,都不可能对三四十年的中国将出现4亿左右60岁和60岁以上的这样一个庞大的老年群体而无动于衷。人口老龄化是指一个国家或地区老年人口相对增多,在总人口中所占比例不断上升的过程。老龄化究竟会给这个正在腾飞中的国家、给这个正在稳步转型的社会和刚刚进入小康门槛的人们的生活带来什么样的影响?各种各样的讨论可以说是众说纷纭、莫衷一是。悲观论者认为,由严格的计划生育政策导致的这样一种人口继替的中断和迅猛的老龄化,将给未来中国带来一场前所未有的灾难;乐观的观点则强调对老龄化的积极应对,如发展银发产业等,认为这是一场机遇。我们则认为,在对老年生活这一基本社会事实缺乏充足的、严谨的关注细节的实证研究基础上得出的结论,很容易变成一种毫无价值的空谈,也有可能形成对社会的一种误导。实际上,中国广袤的地域及极大的地区间差异和城乡差别,使我们很难在老龄问题上用一个声音去说话。只有立足于本地实际状况的扎实研究形成一种潮流,大量有价值的研究成果涌现出来,我们才有可能对中国的老龄化与老年问题进行更宏观的概括和更合理的解说,这一点我们是深信不疑的。

山东工商学院老龄化问题研究课题组在过去的五年中,一直坚持在

胶东这一区域做扎实的实证调查。收集了与老龄化和老龄问题相关的社会各个层面和部门第一手的真实资料，并对烟台市老龄化程度最高的五个农村社区和四个城市社区进行了问卷调查。依据获得的资料，我们对胶东城乡老年人生活的诸多方面进行了分析和比较研究，包括城乡老年人的经济收入、身心健康、医疗保障、居住模式、亲子关系、夫妻关系、社会交往、社区活动参与及生活满意度等各个方面，得出了一系列有意义的结论。收集在本书中的是山东省社科规划项目《城乡老年人孤独感的社会学研究》的一些成果。由于这一区域进入老龄化社会的时间较全国进入老龄化社会的时间早了十年，这使我们的研究发现有可能具有相当程度的前瞻性，可以对其他地区的老龄化和老年问题研究提供比较和参照的样本。其中的错漏之处，敬请广大读者批评。

林明鲜 刘永策

目 录

前 言	/1
导 论	/1
第一章	城市老年人的经济收入问题研究/18
第二章	城市老年人居住方式与养老方式的变迁/32
第三章	城市空巢老人与孤独现象研究/45
第四章	老年人的朋友交往与孤独感的社会学研究/59
第五章	城市老年人夫妻权力模式与夫妻关系研究/69
第六章	城市老年夫妻共同活动状况研究/76
第七章	城市老年人亲属社会人际关系网的社会学研究/85
第八章	城市老年人与子女的双向支持模式探析/96
第九章	城市老年人的生活满意度研究/106
第十章	城乡老年人经济收入的比较研究/116
第十一章	城乡老年人健康状况的比较研究/124
第十二章	城乡老年人患病状况的比较研究/135
第十三章	城乡老年人医疗保障状况的比较研究/150
第十四章	城乡老年人生活满意度研究/160
第十五章	城乡老年夫妻权力模式与夫妻关系的比较研究/171

第十六章 城乡老年人与子女双向支持的对比研究/181

第十七章 城乡老年人社会参与的比较研究/192

第十八章 城乡老年人的孤独感与影响因素研究/202

第十九章 总结与建议/220

第二十章 研究方法和研究过程的经验总结/231

附录一 调查问卷/235

附录二 调查图片/265

参考文献 /275

后 记 /284

导 论

此次城乡老年人孤独感研究的课题,我们采用了微观实证的定量研究方法,进行了两次问卷调查。我们选取的调查地点是山东省烟台市的城市和农村两个不同的社区,在原有的城乡二元制格局下,两类不同的社区有较显著的差异,这样我们可以作比较研究。城市社区选取的是烟台市芝罘区向阳街办事处下辖的向阳街、所城里和烟台山三个居民小区,农村社区选取的是烟台市牟平区姜格庄镇下辖的上庄、东念和岭上三个村子。选取这三个城市的居民小区和农村的三个村庄主要是考虑其老龄化的代表性,下面将逐一介绍。

1. 山东省的老龄化代表性。根据2000年全国人口普查数据,山东省的老龄化程度在全国的省、直辖市、自治区中排第六位,即在北京、天津、上海这三个直辖市及浙江和江苏两省之后,较早进入老龄化社会,属于老龄化程度较高的省份(如表1所示)。

表1 2000年我国老龄化程度排名前12位的省、市和自治区

人口年龄结构情况

地区	0~14	15~64	65~	总人口	0~14	15~64	65~	总人口
	人口数(万人)				比率(%)			
上海	204	1 277	193	1 674	12.2	76.3	11.5	100.0
浙江	845	3 418	414	4 677	18.1	73.1	8.9	100.0
江苏	1 462	5 325	651	7 438	19.7	71.6	8.8	100.0
北京	188	1 078	116	1 382	13.6	78.0	8.4	100.0
天津	168	750	83	1 001	16.8	74.9	8.3	100.0

续表

地区	0~14	15~64	65~	总人口	0~14	15~64	65~	总人口
	人口数(万人)				比率(%)			
山东	1 893	6 457	729	9 079	20.9	71.1	8.0	100.0
重庆	678	2 168	244	3 090	21.9	70.2	7.9	100.0
辽宁	749	3 157	332	4 238	17.7	74.5	7.8	100.0
安徽	1 528	4 012	446	5 986	25.5	67.0	7.5	100.0
四川	1 887	5 822	620	8 329	22.7	69.9	7.4	100.0
湖南	1 428	4 543	469	6 440	22.2	70.5	7.3	100.0
广西	1 178	2 991	320	4 489	26.2	66.6	7.1	100.0
中国	28 979	88 793	8 811	126 583	22.9	70.1	7.0	100.0

从数据看,山东省到2000年65岁及65岁以上的老年人数已达到729万人,占山东省总人口的比例为8%。除了中央直辖的上海、北京、天津外,在全国的省和自治区中排第三位,是老龄化程度最高的省份之一,同时,由于山东省较大的人口基数,山东省65岁和65岁以上的老年人数,在全国各直辖市、省和自治区中是最多的,到2000年为止,山东省是全国老年人口最多的省份。

2. 烟台市在山东省老龄化的水平及处境。烟台市是山东省老龄化程度较高的地区之一,2000年全国人口普查的数据显示:烟台市的老龄化程度仅次于威海市和青岛市,在全省排第三位。如表2所示:2000年,烟台市65岁和65岁以上的人口数已达到594 638人,占总人口数的9%。绝对人数占全省的第二位。据烟台市统计局的数据表明:烟台市在1987年65岁和65岁以上的老年人口比例已达到全市总人口的7%,较全国早13年进入老龄化社会。^①

^① 国际上的通常说法是,当一个国家或地区60岁和60岁以上老年人口达到了人口总数的10%,或65岁及65岁以上老年人口达到了人口总数的7%,即意味着这个国家或地区进入老龄化社会。

表 2 2000 年山东省分地区人口年龄构成情况表

地区	0~14	15~64	65+	合计	0~14	15~64	65+	合计
	人口数				百分比(%)			
威海市	424 412	1 917 259	255 082	2 596 753	16.3	73.8	9.8	100.0
青岛市	1 287 462	5 505 421	701 311	7 494 194	17.2	73.5	9.4	100.0
烟台市	1 147 449	4 893 648	594 638	6 635 735	17.3	73.7	9.0	100.0
日照市	567 674	1 881 443	236 811	2 685 928	21.1	70.0	8.8	100.0
潍坊市	1 774 203	5 991 213	729 884	8 495 300	20.9	70.5	8.6	100.0
滨州市	739 739	2 528 041	296 141	3 563 921	20.8	70.9	8.3	100.0
济南市	1 061 869	4 377 824	482 198	5 921 891	17.9	73.9	8.1	100.0
淄博市	772 598	3 073 783	338 049	4 184 430	18.5	73.5	8.1	100.0
莱芜市	235 086	899 398	99 041	1 233 525	19.1	72.9	8.0	100.0
临沂市	2 365 281	6 800 483	776 888	9 942 652	23.8	68.4	7.8	100.0
菏泽市	1 953 952	5 511 822	632 199	8 097 973	24.1	68.1	7.8	100.0
济宁市	1 786 948	5 363 694	589 639	7 740 281	23.1	69.3	7.6	100.0
聊城市	1 213 495	3 786 418	412 202	5 412 115	22.4	70.0	7.6	100.0
泰安市	1 077 421	3 852 927	404 283	5 334 631	20.2	72.2	7.6	100.0
德州市	1 095 520	3 810 696	387 458	5 293 674	20.7	72.0	7.3	100.0
枣庄市	884 430	2 404 989	256 196	3 545 615	24.9	67.8	7.2	100.0
东营市	355 203	1 321 533	116 435	1 793 171	19.8	73.7	6.5	100.0
山东省	18 742 742	63 920 592	7 308 455	89 971 789	20.8	71.0	8.1	100.0

3. 烟台市的基本情况介绍：烟台市地处山东半岛东部，位于东经 $119^{\circ}34' \sim 121^{\circ}57'$ ，北纬 $36^{\circ}16' \sim 38^{\circ}23'$ 。东连威海，西接潍坊，西南与青岛毗邻，北濒渤海、黄海，与辽东半岛对峙，并与大连隔海相望。最大横距 214 公里，最大纵距 130 公里，全市土地面积 13 745.95 平方公里，其中市区面积 2 643.60 平方公里。全市海岸线曲长 702.5 公里，海岛曲长 206.62 公里。

烟台一名来自烟台山，古为东夷族地。夏朝，东夷族建过国（治所

在今莱州市过西)。商、西周、春秋时为莱国地。战国属齐。秦代属齐郡。汉代为东莱郡。晋为东莱国。南北朝为东莱、长广郡。隋为莱州。唐置登州、莱州。宋、元因之。明、清为登州府、莱州府。1858年6月,清政府与英、法等国签订《天津条约》,辟登州等10处为通商口岸。1861年5月,清政府批准改定烟台为通商口岸,8月22日直隶候补知府王启曾主持烟台正式对外开办仪式,同时宣布筹建东海关。此后,英、法、美等17个国家陆续在烟台设领事馆。1862年2月14日,登莱青兵备道由莱州移驻烟台,道台崇芳兼任东海关监督。1904年改称登莱青胶道,辖登州府、莱州府、青州府和胶州。1911年11月12日,同盟会山东分部在烟台举义。13日成立山东军政府(次日改为山东烟台军政分府)。民国初,撤销府、州。1914年5月,设胶东道(治所烟台),烟台属之。1925年为东海道。1938年1月19日成立胶东抗日民主政权——胶东军政委员会。1941年2月6日成立胶东行政联合办事处。1942年7月成立胶东区行政公署,辖东海、西海、南海、北海四个专区。1950年建立文登、莱阳专区和烟台市。1956年文登、莱阳专区合并为莱阳专区。1958年莱阳专区、烟台市合并为烟台地区。1983年11月成立地级烟台市。1987年10月,组建威海地级市,辖环翠区和荣成、文登、乳山3县,从烟台析出。烟台辖2区、6县,代管3个县级市。1998年,烟台市辖4区、1县,代管7个县级市。烟台市现辖芝罘、福山、牟平、莱山、开发区5个区及长岛县,代管龙口、莱阳、莱州、蓬莱、招远、栖霞、海阳7个县级市。全市设镇94个,街道办事处48个,乡6个,居委会467个,村委会6315个,自然村6880个。2006年末公安部门统计的户籍户数为225.03万户,人口为647.78万人,其中非农业人口296.81万人。市区人口达到176.26万人,人口出生率为7.41‰,人口死亡率为6.65‰,人口自然增长率为0.76‰。

4. 烟台市老龄化的不平衡性。从山东省不同地区的老龄化水平来看,地区间的差异还是比较大的。东部沿海地区的老龄化程度相对高

一些,在全省 17 个地级市中,老龄化程度较高的 6 个地级市威海、青岛、烟台、日照、潍坊、滨州,均为沿海地区,山东省的 7 个沿海地区中只有东营市老龄化程度较低。东营市是由于胜利油田的开发而成长起来的一个新兴地区,有一定的特殊性。沿海地区老龄化程度高的原因,一是东部地区的经济水平相对较为发达,医疗水平和生活水平的提高使人们的寿命延长;另一方面,东部沿海地区的计划生育工作做得较好,低生育率导致的少子化也促成了老龄人口比例的相对提高。

就烟台市的人口老龄化状况来看,也有几个不平衡状况表现出来:一是烟台市辖下的七个县级市和中心城市烟台市的五个区的老龄化程度有较明显的差异,城市与农村的老龄化程度有较大的差异。烟台市下辖的七个县中,海阳、莱州相对老龄化程度较高,如表 3 所示:

表 3 烟台市的人口变迁:1990 年和 2000 年

1990 年								
各辖区	1~14	15~64	65+	总人口	1~14	15~64	65+	合计
	实数(人)				比率(%)			
芝罘区	97 952	420 584	29 028	547 564	17.9	76.8	5.3	100.0
福山区	67 622	211 982	20 117	299 721	22.6	70.7	6.7	100.0
牟平区	127 122	408 012	43 333	578 467	22.0	70.5	7.5	100.0
龙口市	134 430	423 005	41 951	599 386	22.4	70.6	7.0	100.0
莱阳市	234 886	603 394	57 775	896 055	26.2	67.3	6.4	100.0
莱州市	188 716	600 699	81 738	871 153	21.7	69.0	9.4	100.0
蓬莱市	105 427	344 534	35 965	485 926	21.7	70.9	7.4	100.0
招远市	126 044	398 552	40 927	565 523	22.3	70.5	7.2	100.0
栖霞市	156 020	470 088	43 850	669 958	23.3	70.2	6.5	100.0
海阳市	151 185	497 083	51 120	699 388	21.6	71.1	7.3	100.0
长岛县	10 537	35 943	2 932	49 412	21.3	72.7	5.9	100.0
烟台市	1 399 941	4 413 876	448 736	6 262 553	22.4	70.5	7.2	100.0

续表

各辖区	2000 年							
	0~14	15~64	65+	合计	0~14	15~64	65+	合计
	实数(人)				比率(%)			
芝罘区	96 188	550 516	40 935	687 639	14.0	80.1	6.0	100.0
福山区	56 941	271 907	26 955	355 803	16.0	76.4	7.6	100.0
牟平区	83 688	368 509	46 802	498 999	16.8	73.8	9.4	100.0
莱山区	27 496	141 140	13 327	181 963	15.1	77.6	7.3	100.0
龙口市	120 707	496 443	54 185	671 335	18.0	73.9	8.1	100.0
莱阳市	166 506	651 524	79 651	897 681	18.5	72.6	8.9	100.0
莱州市	156 098	635 485	97 778	889 361	17.6	71.5	11.0	100.0
蓬莱市	83 391	372 040	44 977	500 408	16.7	74.3	9.0	100.0
招远市	110 091	426 883	56 731	593 705	18.5	71.9	9.6	100.0
栖霞市	121 193	468 707	61 457	651 357	18.6	72.0	9.4	100.0
海阳市	114 539	471 752	68 303	654 594	17.5	72.1	10.4	100.0
长岛县	10 611	38 742	3 537	52 890	20.1	73.3	6.7	100.0
烟台市	1 147 449	4 893 648	594 638	6 635 735	17.3	73.7	9.0	100.0

中心城市烟台市的芝罘、莱山、牟平、福山、开发区五区中,牟平区老龄化程度较高;农村与城市相比较,农村的老龄化程度明显高于城市。形成烟台市内老龄化程度差异的主要原因是人口的流动,其中由于近些年的城市化进程,农村青壮年向城市的流动,是造成农村老龄化程度高于城市的最主要原因。同时,在对烟台市老年人口状况进行的前期调查中,我们还发现,同为城市社区,由于人口流动程度的不同,不同社区的老龄化状况差别很大。一些没有或较少有新移民迁入的老社区,伴随着本社区青年人口的外迁,老龄化程度变得很高。而一些新建社区,由于人口主要为外来的青壮年,还没有出现老龄化的状况。另外一个较为重要的发现是,烟台市的老龄化程度近几年呈现出明显的

加速趋势,从1990年和2000年的两次全国人口普查的数据来看,十年中,人口老龄化速度发生了较快的改变(如表3和表4所示)。

十年中,烟台市65岁和65岁以上老年人口所占比例,由7.2%上升到了9%,这是一个很快的速度。根据烟台市城乡人口的分布状况及不同社区的老龄化水平的差异,我们选择了芝罘区和姜格庄镇。

如表4所示,芝罘区是烟台市城市化水平最高的区域,其他区域的城镇人口均达不到其总人口数的一半,因此,选择芝罘区作为烟台市城市社区的代表。农村,我们选择了牟平区进行调查,具体的地点选择了该区老龄化程度最高的姜格庄镇。在该镇的47个村庄中,我们选取了老龄化程度较高的上庄、岭上、东念三个村子,这三个村子呈三角形分布,正好是姜格庄镇地理的中心骨架,而且交通相对较为便利,方便进行大规模的问卷调查。

表4 1998年烟台市城乡人口分布情况

各辖区	非农业人口	农业人口	合计	非农业人口	农业人口	合计
	实数(万人)			比率(%)		
芝罘区	51.70	6.29	57.99	89.2	10.8	100.0
福山区	8.00	21.26	29.26	27.3	72.7	100.0
莱山区	5.23	10.29	15.52	33.7	66.3	100.0
牟平区	13.17	36.03	49.20	26.8	73.2	100.0
开发区	3.76	1.04	4.80	78.3	21.7	100.0
海阳市	9.54	60.18	69.72	13.7	86.3	100.0
莱州市	20.68	66.91	87.59	23.6	76.4	100.0
招远市	17.26	40.61	57.87	29.8	70.2	100.0
栖霞市	11.51	55.39	66.90	17.2	82.8	100.0
莱阳市	16.68	72.73	89.41	18.7	81.3	100.0
蓬莱市	11.44	37.28	48.72	23.5	76.5	100.0

续表

地域名	非农业人口	农业人口	合计	非农业人口	农业人口	合计
	实数(万人)			比率(%)		
龙口市	22.18	39.63	61.81	35.9	64.1	100.0
长岛县	1.99	2.56	4.55	43.7	56.3	100.0
烟台市	193.14	450.20	643.34	30.0	70.0	100.0

5. 农村调查地点的选择及基本特征。牟平区原为牟平县, 因处牟山之阳的平缓地而得名, 由于城市扩张的需要, 于 1992 年改成牟平区, 成为烟台市直辖区。到 2006 年, 全区总面积 1 588.45 平方公里, 辖 10 个镇、2 个街道、1 个省级经济技术开发区和 1 个省级旅游度假区, 608 个行政村。2006 年年底全区总人口 47.09 万人, 其中非农业人口 17.13 万人。男女性别比 102.1:100。人口出生率 5.4‰, 人口死亡率 8.9‰, 人口自然增长率为 -3.5‰。由于出生率低于死亡率及人口迁移的影响, 过去的五年间, 牟平区的总人口一直处于下降的状态。从我们获得的 2003 年牟平区各镇、街道的人口老龄化状况来看, 老龄化程度最高的是姜格庄镇, 这是我们选取姜格庄镇作为调查地点的主要原因(详见表 5)。

表 5 2003 年牟平区人口基本状况

地名	1~17 岁	18~59 岁	60 岁以上	总人口	1~17 岁	18~59 岁	60 岁以上	总人口
	人口数				比率(%)			
宁海街道	14 606	45 899	5 796	66 301	22.0	69.2	8.7	100.0
文化街道	12 198	41 033	5 837	59 068	20.7	69.5	9.9	100.0
养马岛	1 475	5 393	879	7 747	19.0	69.6	11.3	100.0
关山镇	10 443	38 576	9 736	58 755	17.8	65.7	16.6	100.0
武宁镇	4 720	17 665	4 169	26 554	17.8	66.5	15.7	100.0
王格庄镇	3 080	14 576	4 027	21 683	14.2	67.2	18.6	100.0
高陵镇	8 935	37 861	10 435	57 231	15.6	66.2	18.2	100.0

续表

地名	1~17岁	18~59岁	60岁以上	总人口	1~17岁	18~59岁	60岁以上	总人口
	人口数				比率(%)			
水道镇	5 690	22 231	6 034	33 955	16.8	65.5	17.8	100.0
葛格庄镇	3 252	13 600	3 935	20 787	15.6	65.4	18.9	100.0
五林店镇	3 102	12 629	3 664	19 395	16.0	65.1	18.9	100.0
龙泉镇	4 452	18 692	5 666	28 810	15.5	64.9	19.7	100.0
姜格庄镇	6 758	28 289	8 648	43 695	15.5	64.7	19.8	100.0
大窑镇	6 316	20 360	4 293	30 969	20.4	65.7	13.9	100.0
牟平区	85 027	316 804	73 119	474 950	17.9	66.7	15.4	100.0

把2007年姜格庄镇老年人口的数据与2003年的数据进行比较,可以发现,四年的时间,姜格庄镇的老年人口比例由19.8%迅速增长为23.7%,即以年均1/100的速度增长,其老龄化的速度明显快于城市。这主要是因为:第一,农村的出生率低于死亡率;第二,迁出人数高于迁入人数,导致该镇人口总数近几年一直处于下降趋势。主要的原因还是城市化导致的人口流动,青壮年大量迁居城市。农村出生率降低的原因也是因育龄青年妇女迁到城里造成的。在姜格庄镇下辖的47个村庄中,我们根据地理分布选取了上庄、东念、岭上三个村子,其老年人口比例分别为26.6%、30.5%和23.7%。其中东念村为全镇老龄化程度最高的村子,岭上村老年化程度恰好达到了全镇的平均水平,而上庄村的老龄化程度则略高于全镇的平均水平(见表6)。

表6 2007年3月28日姜格庄镇人口结构情况表

	村委会	18岁以下	18~35岁	35~60岁	60岁以上	总人口	60岁以上所占比率
1	北头村	221	316	873	420	1 830	23.0
2	夏家疃村	78	130	337	200	745	26.8
3	东场村	80	142	316	140	678	20.6
4	东山村	107	144	356	180	787	22.9
5	峒岭村	103	174	459	240	976	24.6

续表

	村委会	18岁以下	18~35岁	35~60岁	60岁以上	总人口	60岁以上所占比率
6	酒馆村	221	349	1 130	493	2 193	22.5
7	双林前村	172	186	619	307	1 284	23.9
8	大庄村	222	325	905	358	1 810	19.8
9	金山下寨村	133	187	540	245	1 105	22.2
10	金山上寨村	107	146	481	255	989	25.8
11	金山前村	45	61	215	81	402	20.1
12	北王家疃村	50	64	195	84	393	21.4
13	云溪村	322	429	1 020	408	2 179	18.7
14	郝家疃村	62	87	221	107	477	22.4
15	邹家疃村	132	180	504	259	1 075	24.1
16	上庄村	273	391	1 153	659	2 476	26.6
17	林北村	170	208	637	386	1 401	27.6
18	北山村	72	98	333	182	685	26.6
19	姜格庄村	381	668	1 595	719	3 363	21.4
20	序班庄村	32	44	152	75	303	24.8
21	紫蔄口村	29	42	151	76	298	25.5
22	沙家疃村	50	48	204	94	396	23.7
23	谭家乔村	14	17	66	36	133	27.1
24	里口山村	47	54	167	93	361	25.8
25	东杭格庄村	50	90	201	106	447	23.7
26	西念村	203	264	741	371	1 579	23.5
27	东念村	76	109	317	220	722	30.5
28	邹格庄村	86	128	213	97	524	18.5
29	南磨山村	93	108	370	205	776	26.4
30	南松山村	135	189	551	276	1 151	24.0
31	北松山村	99	138	455	260	952	27.3