

宇宙人生與中國文化

(增訂版)

張周天著

◎巨流圖書公司印行



卷二

■ ■ ■ 張周天著

巨流圖書公司印行

宇宙人生與中國文化

宇宙人生與中國文化

民國 76 年 3 月一版一印
民國 76 年 6 月一版二印
民國 77 年 6 月一版三印
民國 78 年 2 月增訂版一印

版權所有 不准盜印
出版登記證：局版臺業字第1045號

著 者：張 周 天
發 行 人：熊 横

出 版 者：巨 流 圖 書 公 司
臺北市博愛路 25 號 312 室 [10035]
電 話：(02)3148830 • 3711031
郵 購：郵政劃撥帳戶 0100232-3 號

定價：精裝台幣 250 元
平裝台幣 200 元

如有裝訂錯誤
即請寄回調換

例 言

- 一、本書撰寫目的，在探索宇宙奧秘、確定人生取向，啓導永生法門，弘揚中華文化。
- 二、本書內容，以筆者覃思頓悟之知識為主，其中雖亦引用中外典籍名言，惟僅舉資佐證，蓋不敢掠他人之美以為美也。
- 三、本書分為五大單元，即宇宙論、本體論、人生論、知識論及中國文化論。其中以宇宙論、人生論及中國文化論所佔篇幅最多，以其為本書之重點。
- 四、本書大部份涉及哲學問題，但哲學一辭，係日人譯自英語。筆者期期以為不符我國文化實質，故避免使用哲學名稱，而以道學取代。
- 五、本書以宇宙人生為探討對象，涵蓋廣泛；如瑣屑徵引，則卷帙之繁，將汗牛充棟，故僅挈其肯綮，舉其要領，讀者視之為大綱可也。又本書以表達筆者個人之思想為主，故亦未沿坊間書例，附列參考之書籍名稱。
- 六、本書以科學方法，探討宇宙、本體、生死、靈魂及我國名學等難以驗證之問題，原屬大膽嘗試，謬誤之處，定所難免，深望讀者諸君，賜予指正。

增訂版序

「宇宙人生與中國文化」一書，自民國七十六年三月發行至今，未及兩載，而已一版三印，流傳之廣，遠及美、日、韓國與香港、大陸等地；足見一得之愚，尙能獲致部分有識之士認同，殊感欣慰。茲以存書告罄而讀者仍有續需，爰就原書，略事增訂，再版問世。

方本書發行約一年時，據聯合報載中國大陸有王君錫玉者，倡言：統一場論係源自「太極八卦圖說。」並大事宣傳，自認爲曠古創見。殊不知此一理論，筆者早已發現，經在本書「中國的學術思想」「開相對論之先河」「宇宙進化歷程」「生命的探討」及「生理辯證邏輯」諸章節中，詳加闡明。王氏之說，並無新奇特殊之處。且其發表時間，較之本書爲晚。爲明瞭真相，特撰文剖析，以殿本書之後。

本書內容，爲筆者個人對宇宙人生省悟之心得，管窺蠡測，不敢自以爲是；如讀者諸君一本愛護之忱，惠賜指教，則所馨香禱祝者也。

中華民國七十七年十二月行憲紀念日張周天再識於台北寓所

目 錄

增訂版序	序	一
第一章 爲中國哲學正名	一	五
第二章 宇宙之有無	二	一
第一節 宇宙之涵義	一	一
第二節 本體與存在	一	二
第三節 宇宙有限抑無限	一	五
第四節 我對宇宙的體認	一	五
第三章 生命的起源和演進	二	一
第一節 生命的特性	二	一

第二節 生命的來源………	二三
第三節 生命的演進………	二三
第四節 有關生命問題的剖析………	二五
第一項 有機物與無機物………	二八
第二項 生命的硬體與軟體………	二九
第四章 人生的意義和價值………	三一
第一節 什麼叫做人………	三一
第二節 人性的善惡………	三一
第三節 人生的苦樂………	三七
第四節 人生的價值………	四二
第五節 人生與政治………	四六
第六節 人生與科學………	四五
第一項 中西科學之分野………	五五
第二項 西洋科學究竟為人類帶來了什麼………	五八

第七節 人生與道學（哲學）……

六一

- 第一項 道學能窮事物之理……

六四

- 第二項 道學能明義利之分……

六五

- 第三項 道學能知生死之辨……

六七

- 第四項 道學能察是非之別……

六九

- 第五項 道學能體進退之機……

七一

- 第六項 道學能致身心之安……

七三

第八節 人生與藝術……

- 第一項 何謂藝術……

七四

- 第二項 人生爲何要有藝術修養……

八〇

- 第三項 處人藝術味如橄欖……

八五

第九節 人生與宗教……

- 第一項 宗教的起源……

八六

- 第二項 宗教對於人類之影響……

八九

- 第三項 中國有無宗教……

九〇

第四項 以儒爲教的芻議 ······	九五
第十節 人類生死問題探討 ······	九七
第一項 生死的意義 ······	九七
第二項 為何一般人怕死 ······	九八
第三項 古聖先賢對生死的態度 ······	九九
第四項 如何能夠長生不死 ······	一〇三
第五項 人類究竟有無靈魂 ······	一〇七
第五章 知識的來源和求知的方法 ······	一三七
第一節 什麼叫做知識 ······	一三七
第二節 知識的來源 ······	一二八
第三節 求知的方法 ······	一四〇
第四節 如何正確運用邏輯法則 ······	一五〇
第五節 生理辯證邏輯 ······	一五五

第六章 中國的文化

一六一

第一節 文化的起源

一六一

第二節 文字的形式

一六九

第三節 繪畫的特色

一七七

第四節 建築的格局

一八三

第五節 音樂陶瓷及其他文化之特質

一九一

第七章 中國的學術思想

一九七

第一節 人倫思想

一九八

第二節 德治思想

一〇〇

第三節 正名思想

一〇一

第四節 大同思想

一一二

第五節 科學思想

一一六

第一項 開創相對論之先河

一二八

宇宙人生與中國文化

6

第二項 首創珠算及二元數學——即電腦原理	二二六
第三項 淵博的科學理論與精神	二三五
第四項 造福人類的應用科技	二六三
附錄	二六七

一、誰先破譯太極圖與統一場的奧秘	二六九
二、「宇宙人生與中國文化」讀後	二八一

序

本書原稿爲筆者多年來研究宇宙人生與中國文化心得之記述，置之案頭，昕夕省思，初無意對外公開，故名之爲「如是我云」。

如是我云者，非「如是我聞」也。何以故？以「自信」非「證信」故。

昔者世尊說法，阿難親聞佛理，據以傳授弟子，爲證明其所傳無訛，故以「如是我聞」冠於佛經之前，以示負責，是爲「證信」。

本書主要內容，乃筆者個人接觸大千世界諸般色相，經受、想、行、識所悟之理，非摭拾古賢牙慧，故爲「自信」。

莊子有言：「吾生也有涯，而知也無涯，以有涯隨無涯，殆矣！」誠然，以宇宙之大，品類之繁，欲以個人短暫之生命，有限之精力，而廣涉群籍，窮究每一事物之本末終始，實不可能；故唯有以人類特具之悟性，集中潛能，痛下定、靜、安、慮、得功夫，始能直達事物之理，瞭解眞如之象。達摩面壁，六祖參禪，大抵如此。

筆者幼從先大父雲谷公啓蒙，初受四書，次及五經，對天人之道，略有所窺。及長，

負笈在外，服職異鄉，不復專心致志於幼年所學；惟公餘之暇，仍以鑽研我國先秦諸子及國外先知之名著爲樂。且每有所得，輒爲之記。積時既久，涉獵稍廣，深感諸家學說，各是其是，思謀契合我心者，不可多得。退休後，幸卸仔肩，旋就已往所記之支離葛籐，挈其綱領，苦索覃思，自覺對於至道脈絡，融會貫通，乃增刪舊記，付梓問世，意在就教方家，正其謬誤。爲顯示書中主旨，故改用今名。

抑有疑者曰：「學問之道，貴在求真，悟性之知，似不科學。」余應之曰：「悟性之義，在據此以悟彼（見辭源），乃科學之前瞻也。悟性之知，屬於設定，科學之知，在於驗證，悟性啓之於先，科學證之於後，二者同爲格物致知之方法，其重要性固無軒輊之可分也。」猶憶先哲德謨克利圖斯 (Democritus) 曾預言構成萬物之基本物質爲原子，初不爲人接納。迨至二十世紀初葉，始證實其預言正確，然距其首創此論時，已二千餘年矣！故覃思頓悟，於求知方面，有其不可忽視之功用在。新柏拉圖學派且認其爲獲得神秘知識之唯一途徑，應非虛妄。

筆者思想，以承襲先祖父之訓誨最多，本書付梓之時，適值七十初度，而距先祖父之降世，已一百又十二週年，謹以此書，作爲追思先祖父之獻禮。又本書草擬期間，闢室獨處，家中事務及子女教育，全仗內人郭大芷女士一人操持，筆者之所以能集中精力完成此

書者，內人之功也，附誌於此，以示不忘。

本書承翟世浚、紀子玲、趙天池、吳恕人等先生在百忙中，惠予勘校，謹此誌謝。

中華民國七十六年春張周天識於台北寓所

第一章 爲中國哲學正名

哲學一辭，譯自英語，原文爲 Philosophy，在德語、法語，均爲 Philosophie，在意大利、西班牙及蘇俄等國則以 Ph 代替 Ph，雖字母組合略異，但意義却同。考其語源，皆出自希臘 Philosophia，而希臘之 Philosophia，又係 Philos 及 Sophia 二字組成。Philos 之意義爲愛，Sophia 之意義爲智，故 Philosophy 之原意即爲愛智。嗣經日人譯爲哲學，我國向無哲學之名，因以日人之譯名名之。

我國往昔雖無哲學之名，但有哲學之實，而其博大精深，甚且駕諸西洋各國之上，尤以人生哲學、政治哲學之精密完善，更遠非各國可與倫比。日人佐藤清勝在其所著支那哲學批判一書中說：

「支那哲學中，雖有各種的思維，然而其最值得尊崇的，莫過於孔子所提倡的道德學。其論旨是：申述何以達成治國平天下理想之『道』。其思維是完全的行爲學。並且達觀人間界的變化，認爲這世界是榮枯盛衰的二元世界，是君臣父子夫婦主從的

秩序世界。由此以論人性及道德，進而論究人類不得不爲之道。其思維徹頭徹尾是符合於行爲，其理論的展開極爲正當，而有極大的價值，確爲其他哲學所不及的真正行爲哲學……。現在一說哲學，即被認爲係指西洋哲學，其實這種哲學（西洋哲學）只是專論因果的知識學……用知識論去論人的行爲，所以其人生哲學可謂謬誤，毫無可取。但現在凡崇拜西洋的學者們，還醉心於這種謬誤的人生哲學——倫理學，認它爲真，並且代爲努力辯解，實爲愚蠢之至。是以我取諸支那各種學說，用哲學加以考察，同時拿它來與西洋哲學相比較者，不外乎只欲啓蒙崇拜西洋的學者們而已……。中國古代哲學之優於西洋哲學，係出自日人之批判，應非中國人自我陶醉之辭。惜自晚清以來，國勢危弱，時人眩於西方國家之科技發達，竟數典忘祖，對我國固有之完美哲學，蓄意漠視，良可浩嘆！

中國古時，已有哲學之實，如前所述；然則究竟有無類似哲學之名？曰：「有」。「其名爲何？」曰：「道」。稽之史乘，先秦諸子所指之「道」，即今之所謂哲學也。

我國自古即已有「道」之名，何以捨棄不用而採日人之譯名？曰：「崇洋之心態作祟也。」今欲發揚中華文化，重振民族信心，自應首先爲哲學正名。

哲學一辭，雖經由日人譯自西洋，然西洋人對哲學意義，迄今仍無定論，如：