

三学集

童星著



南京大学出版社

三 学 集

童 星 著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

三学集 / 童星著. —南京: 南京大学出版社, 2007. 8
ISBN 978 - 7 - 305 - 05120 - 3

I. 三... II. 童... III. 社会科学—文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 127085 号

出版者 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://press.nju.edu.cn>
出版人 左 健

书 名 三学集
著 者 童 星
责任编辑 王其平
照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 南京大学印刷厂
开 本 787×960 1/16 印张 25.25 字数 456 千
版 次 2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷
ISBN 978 - 7 - 305 - 05120 - 3
定 价 48.00 元

发行热线 025 - 83594756 025 - 83592317
电子邮箱 sales@press.nju.edu.cn(销售部)
nupress1@public1.ptt.js.cn

-
- * 版权所有, 侵权必究
 - * 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购图书销售部门联系调换

自序

在我即将年届 60、从教满 25 周年之际,在学生们的鼓励和努力下,我回顾 25 年自己走过的学术之路,将其间所发表的具有代表性的 34 篇论文汇编成集,予以出版。

作为一个基本上与新中国同龄的人,笔者亲身经历了三年“困难时期”的苦难和整整十年的“文革浩劫”,也积极参与了历时已近 30 年的改革开放和现代化建设,深感“两重世界两重天”!

我永远不会忘记,就在即将进入大学之门的 1966 年,爆发了那场“浩劫”,此后插队农村劳动,一呆就是整整十年。多亏邓小平在 1977 年第三次复出后,做出了恢复高考的英明决策,并允许 1966—1968 老三届高初中毕业生不受年龄大小和结婚与否的限制参加高考,这才使我们这些人在苦等了十一二年之后得以跨入大学校门。不过对于我来说,这十一二年也并非白白度过,因为这既是一段苦涩的人生经历,也是一份宝贵的精神财富。它让我真正懂得了中国社会的底层状况,真正懂得了人生的酸甜苦辣,也真正懂得了老百姓生活的不容易!对于现在的年轻人,特别是在现有教育制度下一帆风顺成长起来的年轻人,这份感受确实是难以拥有的。

来之不易的读书机会岂容轻易放过!回忆大学本科时期,我们那股苦读劲真配用“如饥似渴”、“废寝忘食”来形容。全班 72 名同学,自称犹如当年孔子门下的“72 贤”。我们系统地钻研过马克思主义哲学、西方哲学和中国哲学,广泛地修读过数理逻辑、物理、化学、天文、地质、生物等基础知识,还仔细研读过马克思的《资本论》、列宁的《哲学笔记》、黑格尔的《逻辑学》等难度很大的著作。即使到了星期天,也常常是吃过早饭带上两个馒头就一头埋进图书馆看书,直到晚饭时刻才离馆。那时没有复印条件,更遑论网上下载,遇到好的文章、精彩段落,都是手抄、笔录、做卡片。当时系里学术水平非常高的一批名师个个都亲自给我们授课,指导我们做论文。收入该文集的第一篇论文《具体分析马克思早期和后期的异化理论》,就是我大四时在恩师孙伯鍈先生指导下所写的学士学位论文,后公开发表在《江汉论坛》(用现在的说法就是 CSSCI 期刊)上,成了我学术成果中

的“处女作”。

1982年初毕业留校任教，一方面，源于本人广泛的研究兴趣和不断超越自身的冲动，另一方面，也是为了服从学校学科建设的需要，我开始学哲学、教哲学，1988年以后与同班同学宋林飞共同组建社会学系，改而从事社会学学科的教学与研究工作，跨世纪之后又涉足公共管理学科。正是由于有这些不同的体验和 multidisciplinary 的背景，致使本人知识面较为宽广，学科视野较为开阔。加上在系里曾分管教学工作，到学校职能部门后先是主管文科科研，后又长期负责学位与研究生教育管理工作，最后又担任一个学院的院长，既搞教学科研，又搞行政管理。这样的“双肩挑”可谓艰辛异常。不过，辛而不苦，因为俗话说得好，“牛扣在桩上也会老”。再说，压力也是动力，没有压力、轻轻松松，是决成不了才的。

这本文集取名为《三学集》，既暗合我 30 岁上大学，又含 25 年来我从事学生培养、学术研究、学校管理三件大事，以及涉足哲学、社会学、公共管理三大学科等意，更是意味着我对佛学所言“三学”（即戒学、定学、慧学）之境界的追求。文集中分“哲学研究集粹”、“政治评论精选”、“社会问题研究举要”、“发展与现代化研究新论”、“网络社会研究新探”、“‘三农’问题研究心得”、“公共管理研究集锦”、“学校与学科管理研究摘编”等八个部分，每个部分中入选的论文大体按照发表的时间为序。文集分别收入了我在哲学、社会学、公共管理等学科领域研究的代表性作品，能够比较准确而清晰地反映出 25 年来我的学术轨迹。

这些年来，我用于自省的座右铭一直是：“办事务实，治学求真，做人本诚。”用于待人的格言则是：“己所不欲，勿施于人；己所欲，勿强加于人！”对于研究生的指导，我采取既严格又宽容的方针，学位论文选题以自选为主、不搞指派式，指导方式以鼓励和劝勉为主、少批评指责，培养方式以合作研究为主，带领他们早日在学术上露头角。这本文集中不少的论文就是由我和我的研究生合作写成的。熟悉我的人恐怕也都知晓我的如下风格：“离经不叛道，崇洋不媚外，骄傲不自满，乱说不乱动。”可以自豪地讲，25 年来，我没有做过坑蒙拐骗、损人利己的事情，没有说过自我吹嘘、欺上瞒下的假话，没有写过溜须拍马、随风转舵的文章。以这次选出的 34 篇文章为例，它们基本上代表了各个时期我的主要学术志趣及其研究成果，全是按照当时发表的原文照排的，没有做任何的“润色”与“加工”，仅有的变化只是两处：一是出于全书统一的需要和原先各期刊引文注释方式的不一致，这次汇编成集时统一了引文注释的格式；二是也为全书统一起见，将部分论文的摘要和关键词删除。我以为，文章、著作一旦公开发表，就成了“历史”，而“历史”是不能随意篡改的！我希望我的弟子们也能够老老实实在地办事，老老实实在地治学，老老实实在地做人！

我深信，这是完全可以做到的。由于“十年文革”的耽搁，我直到 30 岁时才迈进大学之门；而现在的学子们可谓幸运多了，到 30 岁时一般都已博士学位在握，有的已经有了副教授头衔，的确“三十而立”，前程无量。还有，我当年在市郊中学就学，直到进高中才学习外语，从字母 A、B、C 开始；现在的学子们经过多年的外语训练，都具有较强的听说读写能力，具备了站在国际学术前沿、研究中国本土材料、运用“世界语言”——英语写作、从而产生国际性学术影响的可能性。年轻的学子们，只要继续勤奋努力，“青出于蓝而胜于蓝”是一定可以实现的。这也是我最大的心愿！

此时此刻，我特别感谢爱妻范菊芬。“世上无物比多情，江水不深山不重！”是她在我困难潦倒之时，和我走到了一起；在邓小平力挽狂澜、决定恢复高考之时，是她独自承担起抚养三个孩子的家庭重担，坚决支持我考入南京大学，放心地让我进城；在我大学毕业、走上学术之路后，她又担起了全部家务，让我全身心地投入教书、育人、做学问。正如那支名曲所唱：“军功章里有我的一半，也有你的一半！”

我曾先后亲身经历了“三十而立，四十不惑，五十知天命”，现在即将进入耳顺之年。值此机会，特出这个集子以作纪念。

童 星

2007 年 1 月于南京大学

目 录

哲学研究集粹

具体分析马克思早期和后期的异化理论 / 3

列宁对诡辩论的批判 / 12

什么样的认识才是真理? / 21

否定之否定是空间中的对立统一在时间中的展开 / 31

政治评论精选

由国家为主体向社会为主体的飞跃 / 43

在新形势下继承和发展毛泽东社会调查的理论 / 54

必须正确认识和把握反倾向的重点 / 66

我们的三个错觉及其反思 / 75

社会问题研究举要

论中国当前社会问题的特点和对策 / 87

四步递进——社会问题的研究方法 / 95

我国农村贫困标准线研究 / 105

城市居民最低生活保障线的测定 / 120

通货膨胀的社会警戒线研究 / 138

在经济结构调整中注意保持社会稳定 / 147

转型社会腐败根源的社会学分析 / 154

发展与现代化研究新论

论发展的经济可承受性 / 165

论发展的文化可承受性 / 173

论发展的社会可承受性 / 184

论发展的生态可承受性 / 194

论发展的可能性和条件 / 205

“现代化”指标体系研究的再认识 / 218

网络社会研究新探

网络社会:一种新的、现实的社会存在方式 / 237

网络社会控制的悖论 / 245

“三农”问题研究心得

由强制性关系到契约性关系 / 257

影响农村社会保障制度的非经济因素分析 / 265

流动农民社会支持网探析 / 273

被动城市化群体城市适应性与现代性获得中的自我认同 / 284

公共管理研究集锦

社会转型期有关 NGO 若干问题的探讨 / 307

从改革观和发展观上寻求化解社会问题的思路 / 316

“科层制”悖论的制度性诊断 / 327

“十一五”期间江苏省重大社会风险预警 / 335

学校与学科管理研究摘编

科技与经济一体化发展中高等学校的使命 / 357

论重点大学文科的社会功能与历史使命 / 364

公共管理学科分类与学科管理 / 376

附 录

童星学术生涯 25 年回顾 / 381

哲学研究集粹

具体分析马克思早期和后期的异化理论

——对薛德震文章的商榷

薛德震同志《驳在异化问题上所谓两个马克思对立的观点》一文(《江汉论坛》1981年第5期),通过详尽摘引马克思《政治经济学批判》、《剩余价值理论》和《资本论》中的有关语录,“证明”了在异化、人性、人道主义等问题上,马克思后期著作和早期著作的基本立场、观点和精神实质是一脉相承、基本一致的,从而庄重宣称:所谓两个马克思对立的神话不攻自破了。这种“神话”,虽然按作者的解释包括用抬高马克思早期著作来贬低马克思成熟时期著作和用马克思成熟时期著作来否定早期著作两类,但薛文的锋芒显然是针对后一类“神话”,企图证明《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)中关于异化、人性、人道主义的概念和思想已经是成熟的马克思主义了。对此,我们特提出以下意见与之商榷。

(一)

如何看待马克思的思想发展过程,这是我们和薛文的第一个分歧所在。从薛文的标题、立论和多处论述中我们可以看到这样的逻辑:要么是承认只有一个马克思,其早期和后期的思想是一致的;要么就是主张有两个马克思,不论是肯定早期否定后期,还是肯定后期否定早期。二者必居其一。我们认为,这种非此即彼的观点是把问题简单化了。马克思的思想发展是一个活生生的、充满着矛盾运动的前进过程。世上只有一个马克思的事实,并不意味着马克思一生的思想就是始终如一的;反之,马克思早期著作和后期著作在某些问题上互有出入、不相一致,也不说明就有两个马克思。为什么只能或者是一个同一的马克思、或者是两个对立的马克思,而不能是一个既对立又同一,随着革命实践的发展,思想不断深化、理论不断完善的马克思呢?

当然,薛文也并没有完全否认马克思的思想有一个转变发展过程。它说,马克思从1843年批判黑格尔法哲学开始,中间经过《手稿》到1845年春写出《关于费尔巴哈的提纲》,已经基本上完成了自己世界观的转变,这个时期的马克思已

经可以称得上是马克思主义者的马克思了,也就是说,这个时期著作中的异化、人性、人道主义概念和思想,已经可以说是马克思主义的了。且慢,这段话似乎存在逻辑上的混乱。既然承认马克思思想的转变起于1843年终于1845年,那么怎能断言1843—1845年转变时期的著作就是马克思主义的呢?为什么不可以是既包含了新世界观的天才萌芽、又保留着旧思想残迹的混合物?既然断言马克思1843—1845年的著作已经是马克思主义的了,那我们又不得不认定作者是主张马克思思想的转折在1843年就已经完成了。

其实,像薛文作者一样主张马克思思想的转折在1843年就已完成的同志,还为数不少。他们最有力的论据就是列宁这样一段话:从马克思1842年发表在《莱茵报》上的文章中,“可以看出马克思已从唯心主义转向唯物主义,从革命民主主义转向共产主义。1844年在巴黎出版马克思和阿尔诺德·卢格主编的《德法年鉴》,上述的转变在这里已彻底完成”^①。列宁这段话是正确的。可是列宁下面这段话也是正确的:“马克思在1844—1847年离开黑格尔走向费尔巴哈,又进一步从费尔巴哈走向历史(和辩证)唯物主义。”^②我们不当抓住经典作家的只言片语去下判断,而必须对马克思早期著作做深入具体的分析。

马克思早期著作,从《黑格尔法哲学批判》,经《德法年鉴》上的论文,到《手稿》,都直接接过了费尔巴哈的异化武器来批判资本主义,并且克服了费尔巴哈忽略政治的缺陷,循着宗教异化批判→政治异化批判→劳动异化批判的方向前进,日益深刻地揭示出资本主义社会的矛盾和荒谬,逐步逼近对历史发展客观规律的认识。不过这时,马克思的异化理论还是以费尔巴哈为出发点的,他以高度完善化了的人作为人的原型,用一种理想的社会状态同恶劣的现存制度相对立,并认为历史的目的就是实现这个理想,只有这种实现才能使人成为真正的人,才符合于人的本质的生活;他的共产主义学说还是逻辑的产物、伦理的要求和费尔巴哈人道主义的直接延伸。所不同的是增加了许多关于实践的内容和对于现实经济关系的分析。正是这个不同点使马克思从纯哲学领域步入现实的社会历史领域,走到了发现新世界观的大门。

在《神圣家族》中,马克思开始了“超出费尔巴哈而进一步发展费尔巴哈观点”^③的工作。他不再把异化观作为支配人类历史的理论,第一次提出把生产方式作为理解历史现实的基础;他抛弃了关于一般社会、一般人性的抽象议论,根

①《列宁全集》第21卷,人民出版社1959年版,第59页。

②《列宁全集》第38卷,人民出版社1959年版,第386—387页。

③《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1972年版,第237页。

据具体现实的经济生活关系和物质生活条件来说明人们不同的社会关系和政治关系；他在仍然使用经济异化概念（不再用异化劳动概念）的同时，已经初步形成了把唯物论和辩证法合成一体的实践观点，更加重视劳动的肯定方面。到了《德意志意识形态》，劳动异化已经被赋予全新的涵义，它指原先由生产者创造出来的生产力、生产关系成了统治和支配生产者的异己力量，社会的发展表现为一种与人相异化的生产力的盲目运动。这是因为生产力、生产关系具有不依生产者意志为转移的运动发展规律。正是通过对这种规律的研究，马克思终于发现并制订了唯物主义的新历史观，进而用这种历史观解剖资本主义生产方式，提出了剩余价值学说。这两大发现，终于使社会主义由空想发展为科学。这时，原有的异化理论体系已不复存在，代之而起的是由一整套历史唯物主义的概念、范畴组成的新体系。在这个新体系中，异化的产生和扬弃都是按照经济发展的客观规律加以阐明的，根本不再诉诸于人性和人的本质，异化概念仅仅成了“反思的规定，它可以被理解为对立、差别、非同一等等”^①。

既然这时马克思已彻底摆脱了费尔巴哈的影响，所以在《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》当中就多次批判异化理论，批判对人和人性的抽象议论，并在1847—1857年的整整十年中，故意回避使用异化一词，以示坚决摒弃异化理论的决心。

历史的回顾表明，马克思的思想经过了两次飞跃。第一次是《德法年鉴》时期由唯心主义向唯物主义、由革命民主主义向共产主义的转变；第二次是1845年前后由人本学唯物主义向辩证唯物主义和历史唯物主义、由人道共产主义向科学共产主义的转变。后一个转变比前一个更伟大、更艰苦，是马克思主义诞生的标志。异化理论正是处于两个转折点之间的马克思世界观的理论表现，是由旧哲学向马克思主义新哲学过渡的中间环节，它包含了新哲学的许多萌芽，但还不是新哲学本身。那种用前一个转变代替后一个转变、视异化理论为马克思成熟思想的观点不符合历史事实。如果接受这种观点，那末合乎逻辑的结论就是：在1845—1857年马克思对异化理论的批判和摒弃，就是“不慎之举”；马克思后期著作重提异化，就是经过十来年的迷误重新回到《手稿》的出发点。这些同志的本意是要维护包括《手稿》在内的马克思早期著作的权威性、经典性，殊不知导致的结果却是贬低1845—1857年中马克思一系列重要著作的历史地位。如果把这也称为“异化”，恐怕不能说很牵强吧！

^①《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1974年版，第317页。

(二)

薛文一开头就声明要“探讨马克思的后期著作中的异化、人性、人道主义概念和思想以及它同《手稿》等著作中这些概念和思想的关系”。可是纵观全文,我们看到的只是从马克思后期著作中摘引了许多语录,并没有深入探讨它们的含义,更没有比较它们同早期著作中相关论述的关系,就匆忙下结论说,马克思一生在异化问题上沿着共同的逻辑,持有基本一致的立场和观点。尽管薛文没有完成自我设定的任务,可是任务本身却是很有意义、必须完成的。我们愿意为此尽些努力,在同马克思早期著作的比较中,略微具体地分析一下马克思后期三部著作中的异化观。

首先,人本主义基础已经为唯物史观和剩余价值理论所代替。从字面上看,马克思早期和后期都讲资本是劳动的异化,反过来又支配劳动,但是它们的理论基础是不同的。早期的异化劳动理论是以经过改造和扩大的费尔巴哈人本主义为基础的,如《手稿》中出发点和归宿都是人的本质,异化概念基于个体和类、存在和本质的对立之上,劳动的异化就是人的本质的异化,异化劳动的扬弃就是人的本质的复归。这种用异化及其扬弃来解释社会经济生活和历史进程的理论,自然带有思辨性,对资本剥削劳动的控诉也就成了人道主义的抗议。在后期著作中马克思不再把异化劳动归结为人的本质的异化,也不再把异化理论作为贯穿全书的主线。《资本论》的出发点是经济学中体现人与人关系的最简单的范畴——商品,它的基石和核心是剩余价值理论。由于马克思已经与人本主义割断了联系,这时他反复强调异化现象的“自发性”、“异己性”,而不纠缠于“非人化”、“反人道”,从薛文摘引的许多论述中都可以看到这一点。借口《资本论》中还有“人的一般本性”^①、“自由人联合体”^②这样的字眼,坚持说马克思这时在人性、人的本质问题上还持与《手稿》相同的观点,是站不住脚的。在薛文所列出的材料中,唯一能“支持”这种观点的是这样一段话:“在资产阶级经济以及与之相适应的生产时期中,人的内在本质的这种充分发挥,表现为完全的空虚,这种普遍的物化过程,表现为全面的异化,而一切既定的片面目的的废弃,则表现为为了某种纯粹外在的目的而牺牲自己的目的本身。”^③薛文认为这段话是“论述了

①马克思:《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第669页。

②马克思:《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第95页。

③《马克思恩格斯全集》第46卷(上),人民出版社1979年版,第486页。

人的本质的异化”。可是我们却看不出这一点。这里有并列的三句话(三个表现),头一句是讲人的本质,即人所具有的天赋或可以发展起来的才能与全面发展的要求,得不到充分的发挥和很好的满足;第二句是讲人的活动产物(包括劳动产品和人与人的社会关系)异化于人,成为独立于人并统治人的力量。这是两个既有关联、又有区别的问题。马克思的意思显然是说普遍的物化表现为全面的异化,怎么可以把头一句的上半句和第二句的下半句连在一起,拼成“人的本质的异化”这一命题,再强加于马克思呢?

其次,异化由万能的法宝变为被说明的对象。早期著作中,一切社会现象都用异化加以解释,一遇到理论难题就求助于异化。在后期著作中,马克思虽然谈到了在资本主义社会中人与人的生产关系异化为物与物的关系,资本从劳动异化、又反过来支配劳动,是资本主义生产的起点和实质,资本、工资、利润、利息和地租等劳动异化的不同形式掩盖了资本主义剥削的秘密,等等,但这一切正是用政治经济学的科学体系说明了资本主义经济生活中被人们称为“异化”的既神秘又荒谬的现象。这个不同点应当说是相当明显的。发现资本主义经济生活的异化性质并不难,赫斯早于马克思的《手稿》就已提出了“工人的劳动是异化了的劳动”和“金钱是上帝”的名言^①;科学地揭示这种异化现象的秘密才是最难的,只有马克思的唯物史观和剩余价值学说才做到了这一点。马克思说过,经济学家企图用竞争说明他们“所不理解的一切东西,其实正好相反,经济学家必须说明竞争”^②;同样,哲学家企图用异化说明他们所不理解的现代经济生活,而马克思则相反,用对资本主义经济生活的科学解剖说明了异化。马克思自己也提到了这一点,他在用政治经济学说明了资本的种种异化形式以后,说:“我们在外表上发现的、因而曾经作为我们分析的出发点的这个不可理解的形式,现在又作为一个过程的结果被我们碰到了,在这个过程中,资本的形态越来越和它的内在本质相异化,并且越来越与之失去联系。”^③遗憾的是,这段重要的论述薛文竟然未摘到。早期的马克思用异化理论说明一切纷繁复杂的社会问题,不仅对资本的异化形式感到不可理解,而且碰到了一系列不能解决的难题,如私有制和异化劳动的起源问题、历史的分期问题等等。现在的马克思成功地用经济科学解释了异化现象,不可理解的形式成了理所当然的结果,不能解决的难题也都一一迎刃而解。由此可见,薛文关于《资本论》“继续使用异化劳动概念考察资本主义生产方

①参见科尔纽《马克思恩格斯传》(Ⅲ),三联书店1980年版,第21—23页。

②马克思:《资本论》第3卷,人民出版社1975年版,第978页。

③马克思:《剩余价值理论》第3册,人民出版社1975年版,第517页。

式”的说法是不能成立的。

再次,异化观在马克思整个思想体系中的地位也不同了。早期的异化劳动理论是作为完整的思想体系和共产主义的理论基础提出来的。人的本质的异化是第一个否定,它必然要让位于否定的否定,即人的本质的复归,所以共产主义的实现是必然的。这就是当时论证共产主义的逻辑。而在后期著作中,共产主义的理论基础已经是唯物史观和剩余价值学说,异化只是作为一个概念加以使用。凡是用异化的扬弃来描绘共产主义的实现的文字,总是出现在科学地、历史地证明了共产主义的客观必然性之后,并且再也不把共产主义归结为人的本质的复归。查一下薛文引述的各段语录,无一例外。可是,薛文没有指出这个明显的区别,只是停留在确认马克思后期“根本没有背弃对扬弃劳动异化和人性异化,实现共产主义和人的全面、彻底解放这个崇高目标的热烈追求和科学探讨”。异化的克服是根据于历史的必然性这一结论,并不排除它又是人类道义的要求和美好的理想。任何革命者和严肃的思想家总是有崇高理想的;但找不到科学根据和实现手段的理想再美好也只是空想。英、法的空想社会主义者、德国的费尔巴哈和“真正的社会主义者”都曾追求和探讨扬弃异化、实现人的解放问题,但不能因此就说他们是马克思主义者;马克思也在追求和探讨扬弃异化、实现人的解放,同样不能因此就证明他没有背弃早年人本主义的异化理论。

综合以上三个方面的区别,完全有理由认为,马克思在后期著作中只是重用异化概念,并没有恢复和发展早年的异化理论。因此,怎么能说马克思早期和后期的异化思想基本一致呢?

(三)

倘若继续过细地比较,还会发现马克思不同时期著作中的异化概念具有不同的内涵。

《手稿》中提到的异化,包括劳动产品的异化、劳动活动的异化、人与人的异化、人的类本质的异化等等,基本上都是指充分而完整的形态,其中包含下列几个环节:人的产物开始与人分离,外在于人;逐渐与人疏远;变成独立于人的东西;最后与人对立,反过来成为支配人的力量。马克思的后期著作除在少数地方是在较为完整的意义上讲异化(如资本是劳动的异化)以外,其余都是在新的、比较狭窄的意义上使用异化概念的。其中绝大部分被用来描绘本质与现象之间、特别是某种社会过程的实质与它的表现形式之间所具有的特殊矛盾。大家熟知的马克思的名言“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一,一切科学

就都成为多余的了”，就是对“各种经济关系的异化的表现形式——在这种形式下，各种经济关系乍一看来都是荒谬的，完全矛盾的”这一句话的插入式注释^①，不知怎么薛文也给遗漏了。其实这一条正是理解马克思关于拜物教和剩余价值各种异化形式的论述的钥匙，而这些论述在薛文汇集的材料中占的比重又最大。

根据马克思的理解，所谓拜物教，就是指“各个人让他们自己的社会关系作为物同他们自己相异化”^②。这种异化的含义是“一种社会生产关系采取了一种物的形式，以至人和人在他们的劳动中的关系倒表现为物与物彼此之间的和物与人的关系”^③。马克思一一戳穿了商品拜物教、货币拜物教和资本拜物教的错觉，从而揭开了资本剥削雇佣劳动的秘密。可见，在拜物教问题上，马克思使用的异化概念主要是用来表达“物化”、“外化”等意思，并没有与人的本质相联系，不具有丧失人的本质、敌视人本身等旧的含义。所以就造成了如下微妙的区别：早期异化理论中，劳动者对自己的产品漠不关心，充满敌意；后期拜物教理论中，劳动者对产品犹如教徒对上帝一样感到崇敬和爱戴。

马克思在后期著作中花了极大的精力分析剩余价值的异化形式——利润、利息和地租，层层剥去伪装，还其真实的本质。他以理论的形式再现了剩余价值(率)转化为利润(率)、利润(率)再转化为平均利润(率)的过程，利润被分割为利息和产业利润的过程以及一部分超额利润转化为地租的过程，令人信服地指出利润、利息、地租是剩余价值的“完全异化的形式”、“更为异化了的形式”和“最异化”的形式。这里所说的“异化”，只能被理解为物化、外化、分离、转化、毫不相干，用马克思自己的话来说，就是“被理解为对立、差别、非同一等等”。

类似的例子还可以举出很多，这里仅举其二。一是马克思在分析了剩余价值被分割为利润、利息和地租以后说，“所以剩余价值的不同部分互相异化和硬化的形式就完成了”^④。在分析了产品价值被分割为工资、利润和地租以后又说，“庸俗政治经济学却正好是在产品价值的各个不同部分相互对立的异化中第一次感到十分自在”^⑤。如果说后期著作讲异化和《手稿》是一个意思，那末这两段话就应当被理解为工资、利润、利息、地租等等，每两两之间都各自既是主体、从自身中异化出对方、从而支配着对方，又是从对方中异化出来的客体、而受对方的支配。显然这是极为荒谬的。二是马克思还用“异化的消除”来表示“行情

①马克思：《资本论》第3卷，人民出版社1975年版，第923页。

②《马克思恩格斯全集》第46卷(上)，人民出版社1979年版，第107页。

③《马克思恩格斯全集》第13卷，人民出版社1962年版，第23页。

④马克思：《资本论》第3卷，人民出版社1975年版，第938页。

⑤马克思：《剩余价值理论》第3册，人民出版社1975年版，第559页。