

● 高等教育研究系列丛书

总主编/张德祥

现代大学教学论



朴雪涛 刘旭 / 著

黑龙江人民出版社

G D J Y Y J X L C S

前 言

教学是大学最古老的职能。正是通过教学这一特有的进化机制,大学才得以成为名符其实的保存和传播“高深学问”的重要机构。从本质上说,教学是大学师生之间、师生与高深学问之间的一种互动的行为模式,它在相当程度上决定了大学教师和学生的合法性身份。所以,只要大学还是一个育人机构,教学就将永远是大学的中心任务。

在大学的发展历程中,我们可以发现这样一种普遍的现象,即教学赋予大学教师的合法性身份,但大学教师却鲜有探求大学教学规律,提高自身教学能力的诉求。究其原因,我以为主要有两点:

一是大学教师奖励系统的原因。大学教师奖励系统多年以来偏好于教师的研究能力和成果,而对教学这种难以用量化的方式进行即时性、准确性评价的活动关注得不够。换句话说,大学教师

职业身份的获得,主要取决于其学术研究,而不是教学水平,“讲师不讲,教授不授”已成为大学中的一道风景。

二是大学教学组织特殊性的原因。大学教学系统是以学科为基础而建立起来的,由于不同学科在知识性质和学术信念上的显著差异,使大学教学组织存在一种“目的的模糊性”。这种特性决定了大学教师教学的自主性和自律性。西方大学理念中的一个重要内容——“教师有教学的自由”,正是根据大学教学系统的这种特性提出来的。大学教师作为学科共同体的成员,更多地是以学科共同体的准则来规范自己的学术活动,也包括教学活动。

也正因为如此,学术界对大学教学的研究远远比不上对中小学教学的研究。世界上很多有影响的教学理论,虽然出自大学教授之手,但其研究的对象仍是中小学教学。近年来,随着高等教育学学科的发展,人们对大学教学理论、课程理论研究也开始加以重视,但此领域的研究还刚刚处于起步阶段。编者在为高等教育学专业的硕士研究生讲授大学教学论这门课程时,遇到了许多的问题,如大学教学论到底应包含哪些内容,如何使大学教学论能真正有“大学”的特色,而不是重复以往教学论的一些基本观点等问题一直困扰着我。在目前出版的相关著作中,选出一本既有教学理论的深度,又能反映大学教学个性的教学用书也是困难的事。所以,大学教学论这门学科在实现建制化的过程中,仍然任重而道远。为此,我们几位从事大学教学理论研究的青年学者,不量绵薄,将各自的研究心得奉献出来,以期在大学教学论学科的建设尽微薄之力。

加强大学教学理论与课程理论研究也具有极其重要的现实意义。在高等教育大众化的时代,保障和提高大学教学质量已成为一个世界性的话语。当代大学教学改革方兴未艾,并被视为高等教育改革的核心。然而,教学和课程改革是一项复杂的系统工程,

“教学改革根本上是一个学术问题,学术问题只能用学术的方法来解决。”^① 所以,加强对大学教学和课程理论与实践问题的研究,对于指导当前的大学教学改革,提高人才培养质量,具有相当重要的现实意义。

本书之所以取名《现代大学教学论》,是基于如下的考虑:大学是一个历史的概念,也是一个文化的概念。它在不同时期、不同文化背景下有不同的内涵,这里所说的现代大学教学是从更普遍的意义上和更现实的角度来讲的。

本书具体写作分工如下:第一章,朴雪涛、潘晓冬;第二章,朴雪涛、张庆伦;第三章,朴雪涛、李永年;第四章,朴雪涛、彭未名、张传萍;第五章、第六章,刘旭;第七章,万丹;第八章,刘合群。

本书的写作得到了张德祥教授、张维平教授、施晓光教授的多方指点,田丽博士和李永年老师为本书贡献了许多宝贵的意见,在此一并致谢。

编 者

2002年5月

^① 王国祥、丁石孙:《教学改革是一个学术问题》,载《教材与教学研究》1998年第5期。

目 录

第一章 现代大学教学的产生与发展	(1)
第一节 现代大学教学内涵的界定	(2)
一、古代大学与现代大学的分野	(2)
二、教学及现代大学教学释义	(3)
第二节 现代大学教学的历史发展	(8)
一、现代大学教学的源流——古代大学教学	(8)
二、现代大学教学活动的产生	(19)
第三节 现代大学教学的基本特征	(22)
一、现代大学教学是理性自觉的活动	(23)
二、现代大学教学重视知识传递与知识创新 之间的统一	(27)
三、现代大学教学的分化与融合	(28)
四、现代大学教学愈加突出教学的整体性、 开放性	(32)

第二章 现代大学教学的理论基础 (34)

第一节 认识论与现代大学教学 (35)

一、马克思主义认识论的基本内容 (35)

二、马克思主义认识论对现代大学教学理论和
教学改革的影响 (37)

三、进化认识论的基本观点及其对大学教学的
影响 (38)

四、现代大学教学认识的特征分析 (41)

第二节 心理学与现代大学教学 (45)

一、现代心理学学科的形成及其对大学教学的
影响 (45)

二、当代心理学流派与大学教学理论 (49)

第三节 科学主义与人本主义哲学对大学教学的 影响 (55)

一、科学主义与大学教学 (55)

二、人本主义与大学教学 (58)

第三章 现代大学教学目的 (62)

第一节 现代大学教学目的内涵及其功能 (63)

一、大学教学目的的含义 (63)

二、教学目的在大学教学过程中的意义 (66)

第二节 现代大学教学目的演进过程中知识与 能力的关系 (68)

一、关于知识的理解 (69)

二、关于能力的理解 (73)

三、关于知识和能力关系的理解 (76)

四、知识与能力相统一的内在机制.....	(78)
第三节 大学教学目的演进中的专业教育目标与通识教育	
目标的关系	(79)
一、专业教育目标的提出	(80)
二、通才教育目标的提出	(84)
三、专业目标与通才目标的纷争与协调	(87)
第四节 大学教学目标演进中的认知目标与情感目标的	
关系	(94)
一、认知的基本概念及其教学目标分类	(95)
二、情感的内涵及其教学目标分类	(100)
三、认知性目标与情感性目标的关系	(102)
第四章 现代大学教学过程.....	(107)
第一节 大学教学过程一般理论问题.....	(108)
一、大学教学过程的含义	(108)
二、研究大学教学过程的意义	(110)
三、关于大学教学过程本质的认识	(113)
第二节 大学教学过程的特点	(116)
一、大学教学过程的知识体现了高深学问的	
性质	(117)
二、大学教学过程是认识活动和实践活动的统一.....	(120)
三、大学教学过程中师生关系更多的是分工	
与合作的工作关系	(121)
四、大学教学过程中教与学的自主性占主导	(123)
第三节 大学教学过程中若干矛盾关系的探讨	(125)
一、大学教学中的主体交往关系	(125)
二、大学教学中直接经验与间接经验的关系	(141)

三、大学教学中人的因素与教学手段的关系 (144)

第五章 现代大学课程理论 (148)

第一节 大学课程概说 (148)

一、大学课程的概念 (149)

二、大学课程的类型 (153)

三、大学课程在大学教育中的地位和作用 (155)

第二节 大学课程的目标 (158)

一、大学课程目标的概念 (158)

二、大学课程目标的特征 (160)

三、大学课程目标的建构 (165)

第三节 大学课程内容与教学计划 (171)

一、粗化专业结构 (171)

二、开放课程内容的来源 (173)

三、增加课程内容的厚度 (176)

四、丰富课程的学习方式 (178)

第四节 大学课程的实施与评价 (178)

一、大学课程的实施 (178)

二、大学课程的评价 (180)

第六章 现代大学课程改革 (183)

第一节 大学课程改革的原因 (184)

一、政治的变化是各国大学课程改革的
背景性因素 (184)二、经济大发展是各国大学课程改革的
直接推动力 (186)

三、教育思想的变化是大学课程改革的

主导性因素	(188)
四、科学技术时代的到来 - 知识的激增, 知识更新 周期的缩短也促进了大学课程改革	(190)
五、高等教育系统内部的变化对大学课程的影响	(191)
第二节 大学课程改革的现状和趋势	(191)
一、取向职业化	(192)
二、目标多样化	(196)
三、内容综合化	(204)
四、结构灵活化	(208)
五、管理自主化	(209)
第三节 对我国大学课程改革的思考	(212)
一、课程意识不浓	(214)
二、课程改革与其他改革的关系处理不当	(216)
三、课程目标的有效性不强	(217)
四、课程内容的“课程性”不突出	(218)
 第七章 现代大学教学方法	(220)
第一节 教学方法的概念与特点	(220)
一、教学方法的概念	(220)
二、大学教学方法的特殊性	(222)
第二节 大学教学方法的选择与优化	(224)
一、影响大学教学方法选择的因素	(224)
二、教学方法的优化	(229)
第三节 教学方法的形式	(230)
一、根据指导思想和采用方式对教学方法的分类	(230)
二、根据教师、教材和学生之间的关系对教学方法的 分类	(231)

第四节	西方大学教学方法的历史演进及其原因	(236)
一、	大学教学方法演进的历史回顾	(236)
二、	影响大学教学方法演进的因素	(242)
第五节	中国大学教学方法的历史发展、现状和问题	(245)
一、	教学方法的历史发展	(245)
二、	教学方法的现状	(249)
三、	对现状的反思	(250)
第六节	大学教学方法的改革	(254)
一、	教学方法改革的时代背景	(254)
二、	大学教学方法改革新的发展趋势	(262)
第七节	教学方法与教学手段	(268)
一、	教学手段的概念	(268)
二、	新的教学手段下的教学方法	(271)
三、	教育技术手段存在的问题及思考	(275)
第八章	现代大学教学艺术	(280)
第一节	大学教学艺术的内涵及历史发展	(280)
一、	教学艺术与大学教学艺术	(280)
二、	大学教学艺术的历史发展	(286)
第二节	大学教学艺术的特征及功能	(292)
一、	大学教学艺术的特征	(292)
二、	大学教学艺术的功能	(295)
第三节	运用大学教学艺术必需的教学技能	(297)
一、	大学教学的语言运用艺术	(297)
二、	大学教学的学法指导艺术	(300)
三、	大学教学中科学评价的艺术	(302)
第四节	大学教学艺术风格	(304)

目 录	7 ❀
-----------	-----

一、大学教学艺术风格的含义	(305)
二、大学教学艺术风格的特点	(307)
三、大学教学艺术风格意义	(308)

主要参考资料	(311)
--------------	-------

第 1 章

现代大学教学的产生与发展

大学教学是一个历史的概念,它的发展变化与整个大学教育制度的变迁是密不可分的。大学教育制度的建立发展经历了几千年,可分为古代大学教育和现代大学教育,两种教育是既相互联系又各具特色的阶段。与之相应,大学教学也随之可划分为古代大学教学和现代大学教学。古代大学教学是一种形式化的教育活动,它的主要特征体现在教学目的和内容方面,即大学之道在明明德、在亲民、在止于至善。而现代大学教学是一种制度化的教学活动,也就是说它除了保留探讨高深学问这一特点之外,还具备诸多新的制度化的特征,譬如重视大学教学与中学教学的衔接,大学教学从单纯的人文科目的教学变为更加重视科学教学,大学教学受社会系统的制约愈加显著,教学与科研相结合,大学教学管理愈加制度化、规范化,等等。

本章界定了现代大学教学的内涵,对现代大学教学的历史发

展进程进行了梳理,分析了现代大学教学的基本特征。

第一节 现代大学教学内涵的界定

一、古代大学与现代大学的分野

从现代意义上讲,大学是实施大学教育(或高等教育)的制度化学场所。而在古代,大学主要是相对小学而言的,大学与小学的区别在于:后者是“学其事”,前者是“学其理”。换句话说,小学是学习做事的教育,大学是学习为什么做这些事的^①教育。现代大学教育的活动主要是在大学或其他高等教育机构里进行,而古代的大学教育的活动则既可以在官府所办的教育机构如太学、国子监等进行,也可在私人举办的私塾里开展,还可以在介于官办与民办之间的书院里完成,甚至可以通过个人在书斋里寒窗苦读来得到大学问的真谛。所以,从形式上说现代大学是大学教育活动制度化的产物,是承载高等教育活动的有机体,是探讨高深学问、接受高级专业训练的机关。古代的大学则是与“大学问”相通约的一个概念,大学即大学问。故此,我们探讨古代大学与现代大学的分野,主要是针对大学教育活动的性质而言的。

古代大学教育建立在自给自足的小生产基础上,与奴隶制社会和封建制社会相适应,具有突出的阶段性和等级性的特点,大学教育^②教学的目的主要是为了培养统治阶级子弟和官吏服务。在中国,古代高等教育机构主要受官府控制;在西欧则长期受教会的支配。教学内容在中国以经史典籍为主,在西欧以神学为主,都与社会生产和社会生活相脱节。高等教育不是建立在完备的基础教育系统之上,学校制度无严密的初等、中等、高等学校之分。学生入

学的资格主要决定于他们的身份。

现代大学教育产生于以大机器生产为标志的时代,自然经济被资本主义等价交换的商品经济所取代,生产力空前地提高。与此相应的是,在大学人才培养目标上,既培养资产阶级的统治人才,也培养大量实用人才。教学内容主要是社会需要的专业学科,大学教学与社会有了相当程度的联系。现代大学办学以国家为主体,私立学校受国家法律的保护和制约。大学的宗教色彩逐步淡化。学校制度日臻完备,有严格的初等、中等、高等学校之分。学生入学的资格,以其学业成绩为准。

二、教学及现代大学教学释义

(一)何谓教学

教学是以知识为中介的教师与学生互动行为的总称。这是本书所下的“教学”的定义。下面从几个方面进一步分析教学这个概念:

首先,教学是一个群体互动的活动过程。教学之所以区别于个体学习者的自学,就在于教学所获得的知识、经验、态度与行为,是在一个群体的结构和氛围内进行的,虽然教学中的群体学习中也时刻不能离开个人的内省和反思。既然教学是群体活动,那么在这一特殊的认识活动、实践活动和交往活动中,必然包含着诸多认知旨趣和认知能力方面各不相同的个体。孔子讲:“三人行,必有我师。”孔子这里说的“师”就是某一方面高于自己的人,向他学习自己才有进步,即使是“三人”中有缺点,也要从反面向他学习,做到“择其不善者而改之”。如果群体中的每一人都具有相同的禀赋,那么群体就不会产生互动,你干你的我干我的,教学也不会发生。由此可见,群体活动中一旦出现了相互学习的情况,我们就可以称这种“交互式学习”为教学。在群体交互作用中必然可以区分

出“授受”关系,授者我们称为老师,受者我们称为学生。这样我们可以进一步说教学是老师和学生的互动过程,老师的职责是教,学生的任务是学。但教也必须考虑学,因为,老师教的学生不爱学或根本学不会,互动亦不会发生,教学即使进行也只能是流于形式,不是本真意义上的教学。因此,教学既是教师的行为,也是学生的行为。教师的教学行为有主辅之分。教师教学的主要行为包括:教师呈示知识、与学生对话、为学生辅导等;教师辅助的教学行为有:教师激发学生动机、与学生进行情感交流、进行课堂管理等。教学中学生的行为包括内隐与外显两个部分。外显的行为包括:学生记诵教师呈示的新知识、通过练习将知识转化为技能,等等;内隐的行为是学生内部思想的活动变化。简单地说,教学中学生的行为应该是内隐行为与外显行为的合一,“和尚念经嘴动心不动”不能算教学中的学生行为。孔子对学生的要求是“叩则鸣,不叩则不鸣”,意思是说学生有主动学习的愿望时,教师才施加教的行为。古希腊著名的大学教师苏格拉底也有言:“教师不是在臆造真理,而是作一名新生知识的产婆”。

其次,教学中师生互动的中介是知识。在教学中存在着主体和客体之分,教师和学生是教学活动的主体,知识是教学活动的客体。因为,知识是教师教的对象,也是学生学的对象。教学中的知识基本上都是前人科学探索的认识成果,也即间接知识。在古代间接知识除保留在典籍中,也保留在活的“典籍”——贤者的头脑中,当今世界信息的来源更加多渠道了。所以,教学活动是一种认知的活动,虽然教学中的知识对人类社会来讲一般不是什么新知,但对正在成长中的学生而言却是一个未知的世界。孔子说:“不学诗无以言,不学礼无以应”。青年学生如果不能将人类总体的认识个体化,就难以顺利实现个体的社会化,也不可能在社会上有所发明、有所创造、有所贡献。这样看来,教学中的认识是一种间接认

识,它有别于科学家的科学研究,教学中的认识是为了发展主体的认识。因此,在知识的传递过程中知识的性质和内容还必须有助于学生认知的发展,将知识生吞活剥地强加给学生,是无任何意义的,哪怕教师用心良苦。教学中的知识对学生来说是未知的,但对老师而言必须是已知的。教师不可能对教学中的知识全部都精通,但教师必须有认识这些知识的能力,通过教学的准备,将一些不熟悉的知识内化。一个人仅掌握了知识还不可能成为一名优秀的教师。《学记》中讲:“记问之学不足以为人师”。教师在了解知识的内在结构的基础上,还应懂得如何根据学生认知发展的规律将纷繁复杂的知识排列成为便于学生学习和掌握的知识。知识的存在有两种形态,一种是知识的学术形态,一种是知识的教育形态。教师不一定将学术形态的知识全部掌握,但必须熟知和善于运用教育形态的知识。离开了知识这一中介性要素,教学中的师生互动就建立不起来,一旦教师的知识陈旧老化,甚至比不上学生,那么教学只能是徒有其名。

再次,教学活动的载体是特定的教育机构。在古代社会,学校制度不十分完备,知识的传授和学习除在特定的教育机构进行外,主要是在私学里进行。这一时期教学的概念是广义的,教师与学生的关系也不确定。教学在学校制度广泛建立以后,其内涵主要是狭义的,它是与学校教育的其他育人活动相对应的。学校教育除了教学活动外,还有如德育(陶冶)、行为训练、管理等活动,也对学生的发展产生积极影响。但教学因其特有的个性成为学校工作的中心内容。目前,虚拟的大学应运而生,虚拟的大学没有围墙,学生学习个体性特征突出,这样虚拟大学的教学还是不是传统意义上的教学就成了一个问题。对这样一个问题我们不要急于给出答案。但有一点可以肯定,虚拟大学不可能成为大学教学主体的承载机构,即使国内外一些正式大学开办的网络学院,也需要将

网上教学与到校实地教学相结合。即使将来信息技术进一步发展,也改变不了教学的根本属性,即教学是师生间的互动,而专门化的教育机构——学校,就是导致这种互动发生和良性运行的最佳场所。

最后,关于教学究竟是什么,教学发展史上并无一个定论,不同的教学价值观就会有不同的对教学的理解。儒家的价值观是政教合一,培养士或君子,那么儒家对教学的理解就更重视从陶冶方面理解教学,教学等同于陶冶。墨家提倡兼爱,代表“农与工肆”之人的利益,所以,它更从训练的角度理解教学。道家倡导“无为”,它所理解的教学就是“道法自然”,“行不言之教”。法家强调以法治国,它所理解的教学就局限在法律知识的学习上。在不同社会发展的历史阶段,由于生产力发展水平的不同,由于教学实践的深入开展,由于文化的变迁,教学的概念也经常发生变化。如晚清以降,中国引进班级授课制和五段教学法,此时的教学等同于讲授。20世纪20年代以后,美国进步主义教育引入中国,学生的学习普遍受到重视,这时教学的概念又发生了变化,教学成了教学生学。

总之,教学活动是群体互动的活动,互动的主体是教师和学生,教学不仅包括师生的互动也包括学生间的互动;教学互动的基础是知识这一中介性因素的存在,教学中的知识有其特殊性;教学中群体互动需要有一个环境,这个环境就是教育教学的机构——学校,离开学校的知识传递活动是广义的教学,我们研究的教学是狭义的教学,即依靠学校机构承载的教学;教学的内涵不是一成不变的,社会发展水平的不同,文化传统的不同,教学价值观的差异,乃至教学层次的不同,都会有不同的教学观,这是需要教师、学生和教育研究工作加以注意的。

(二)现代大学教学释义

现代大学教学也具有上述的诸多特点,但其自身也有内在的