

聿修堂医书选

伤寒论辑义 伤寒论述义

金匱玉函要略辑义

金匱玉函要略述义

日本丹波元简 等著

千
里
社

人民卫生出版社

R249.9/DBY

聿修堂医书选

伤寒论辑义 伤寒论述义

金匱玉函要略辑义

金匱玉函要略述义

日本・丹波元简 编著
丹波元坚

人民卫生出版社

千
祖
生

伤寒论辑义

日本·丹波元简 编著

人民卫生出版

千
里
一
日
生

聿修堂医书选

伤寒论辑义 伤寒论述义

金匱玉函要略辑义

金匱玉函要略述义

日本丹波元简 等著编

人民卫生出版社出版

(北京市崇文区天坛西里10号)

北京密云卫新综合印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

787×1092毫米 32开本 29 $\frac{1}{2}$ 印张 4插页 652千字

1983年6月第1版 1987年7月第1版第2次印刷

印数: 11,601—13,000

ISBN 7-117-00256-5/R·257 定价: 6.15元

统一书号: 14048·4222

〔科技新书目14048-85〕

出版说明

为了适应广大读者学习和研究祖国医学的需要，本社在出版历代中医名著的同时，选印出版了一部分朝鲜、日本等国编辑的有关中医中药的古代著作。在这些书籍中有我国散佚的大量珍贵医药文献，对学习和提高祖国医学有相当的参考价值。

“聿修堂医书”主要包括日本汉方医学名家丹波元简（公元1755～1810）、丹波元胤（公元1789～1827）、丹波元坚（公元1795～1857）父子三人的医学著作，共约二十余种，其中大部分早在我国出版过。由于丹波父子等医学水平高超，汉学造诣较深，所编各书，颇受读者欢迎；其中有的著作，已起到工具书的效用，成为学习、研究中医人员的必备书。因此，为供社会需求，便利读者，特精选出对科研、教学、临床有实用价值的《素问识》、《素问绍识》、《灵枢识》、《难经疏证》（合订一册），《伤寒论辑义》、《伤寒论述义》、《金匱玉函要略辑义》、《金匱玉函要略述义》（合订一册），《杂病广要》（单行本），《伤寒广要》、《药治通义》、《救急选方》、《脉学辑要》、《医剩》（合订一册），以及《中国医籍考》（单行本）等十五种分为五辑，每辑单独发行。

由于受到当时历史条件的限制，这些书中难免夹杂一些不尽符合现代科学的内容，希望广大读者正确对待，从中吸取精华。

人民卫生出版社

内 容 介 绍

《伤寒论辑义》七卷，丹波元简编著。成书于公元1822年。

本书以明·赵开美复宋版《伤寒论》为底本，参考别本、注本，辑集诸家见解，以阐发伤寒论说而成。首列“综概”一节，总叙《伤寒论》一书的始末。正文在《伤寒论》每一条之下，选辑诸家注解，或一、二家之言，或众说并蓄，删冗节要，融汇贯通。书中又间有作者训释与按语，正误明辨，可帮助读者去从可循。

全书简要切用，颇有参考价值。特别是对于深入学习与研究伤寒学科的中西医务工作者，是一种很好的读物。

《伤寒论述义》五卷，丹波元坚编著。成书于公元1843年。

本书要旨为述其父丹波元简所编《伤寒论辑义》一书之余意而作。

书中一方面介绍本人学习《伤寒论》一书的心得；另一方面，阐发《伤寒论辑义》一书未尽之义，予以覆核辨订，并斟酌诸家之说，而补其《辑义》之所遗。故本书实为《辑义》一书的姊妹篇。

全书内容，提纲挈领，简明切要，论中有注，义理精详。又汇古今注家，结合自己临床实践，对原书某些条文的阐述，颇有见的。书后附答问及述义补，均为研读《伤寒论》之体会，读者从中可以受到启发。

因此，本书也是学习、研究伤寒学科较为实用的参考书。

《金匱玉函要略輯義》亦丹波元簡編著。

作者撰《傷寒論輯義》一書後，於晚年又輯定本書，兩書不僅體例基本相同，且依《仲景全書》而論，二者實具不可分割的聯繫。

本書以宋林億等校本為底本，旁校明徐鎔、趙開美等本，加以校勘。卷首“綜概”一節，舉有文獻記載、解題並考訂了書名、作者、成書年代等內容；正文在《金匱要略方論》每一條之下，匯輯各名家注解，以闡發金匱要略之經旨，書中又間有作者訓釋與按注正誤明辨，評述簡明，立論允當，可幫助讀者理解原文經義。

由於本書切合適用，參考價值較大，是對於學習、鑽研雜病學科的中西醫務人員的必要讀物。

《金匱玉函要略述義》三卷，為丹波元堅編著，成書於公元1842年。

本書的編撰目的，據作者本人介紹：在補充其父撰著的《金匱要略輯義》一書所失載的內容同時，兼而增入他個人在進行《金匱要略》全書鑽研過程中所取得的心得體會。從而可知，“述義”與“輯義”二者相輔相成，互為聯繫，互為補充的。

全書內容與編寫體例，基本上和“輯義”相同，只是內容數量多少，有所差別。本書對研究內科雜病及臨床參考，有其一定的價值。

千
祖
堂

伤寒论辑义序

许叔微曰。读仲景论。不能博通诸医书。以发明其隐奥。专守一书。吾未见能也。余蚤奉家庭之训。读伤寒论。间从一二耆宿。有所承受。然既无超卓之才。何有创辟之识。因循苟且。粗领会崖略。以为临证处方之资。忽忽二十余年矣。唯癖嗜聚书。以所入之赢。颇多储蓄。如伤寒一科。殆至四十余家。以事务倥偬。不克颺心于抽绎。仅供一时披寻耳。会丙辰秋。为人讲斯书。因顾世为仲景书者。或谓伤寒论。只当于原文中。字栴句比。参证互明。以求其归趣。别开心眼。后世注家。迂腐之谈。无益方术。一概抹杀而可矣。是盖性高明者。宜如此也。如余则谓宋元而降。解释此书者。亡虑数十家。深讨蒐穷。各竭其心。其间虽意见各出。得失互存。均之非无追溯仲景渊源者焉。呜呼。余也才识不能逮今人。安能望于前贤。矧竭一人之心力智巧。乃孰与假数百年间。数十贤之所竭心力智巧。而以为吾有也。于是公私应酬之暇。陈所储蓄。逐条历考。旁及他书。广求密搜。沈思默想。窃原许氏之旨。而期阐发其隐奥。临证以辨疑。处方得精当而已。遂录以成一书。亦聊便于讲肄。是吾志也。而取消于高明者。吾不忧也。凡七卷。名曰伤寒论辑义。昔人云。易稿则技精。屡剏则艺进。是书之成。但恐决择未精。或失繁芜。辑以俟他日之删汰云尔。岁享和纪元春二月望。直舍书。丹波元简廉夫。

伤寒卒病论集原序 柯本。卒。作杂。宜从。

详见于综概。方氏以降诸本。并无集字。

论曰。程本。删论曰二字。锡志柯同。余每览越人入虢之诊。望齐侯之色。二事。见史记扁鹊传。未尝不慨然叹其才秀也。慨。嘑通。说文。嘑。叹也。诗王风。嘑其叹。又曹风。忼我寤叹。忼。即慨字。案晋潘岳间居赋序。岳尝读汲黯传。至司马安四至九卿。而良史书之。以巧宦之目。未尝不慨然废书而叹文法略同。并原于史孟轲列传。怪当今居世之士。曾不留神医药。精究方术。史秦始皇纪。召文学方术之士。汉平帝纪。方术本草。上以疗君亲之疾。下以救贫贱之厄。中以保身长全。以养其生。但竞逐荣势。企踵权豪。汉萧望之传。天下之士。延颈企踵。争愿自效。孜孜汲汲。博雅。孜孜汲汲。剧也。惟名利是务。崇饰其末。忽弃其本。华其外而悴其内。皮之不存。毛将安附焉。左传。僖十四年文。卒然遭邪风之气。婴非常之疾。婴疾。又见后汉李膺传。患及祸至。而方震栗。降志屈节。论语微子。不降其志。不辱其身。家语。宰予进于孔子曰。夫子之于司寇也。日少而屈节数矣。不可以已乎。欲望巫祝。尔雅。钦。敬也。楚语。在男曰覿。在女曰巫。说文。祝。祭主赞词者也。告穷归天。束手受败。束手。见后汉光武纪。赍百年之寿命。赍。当作賫。賫。賫同。千金方作賫。賫。亦持也。左传僖三十二年注。上寿百二十岁。中寿百岁。下寿八十。庄子盗跖篇。人上寿百岁。中寿八十。下寿六十。持至贵之重器。委付凡医。恣其所措。咄嗟呜呼。何休公羊注曰。噫。咄嗟也。厥身已毙。神明消灭。变为异物。贾捐鹏鸟赋。化为异物兮。又何足患。幽潜重泉。江淹述哀诗。美人归重泉。李善注。引潘岳悼亡诗。之子归穷泉。重壤永幽隔。徒为啼泣。痛夫。举世昏迷。莫能觉悟。不惜其命。若是轻生。彼何荣势之云哉。案从当今居世士至此。千金方序论。引张仲景曰。文与此少异。而进不能爱人知人。退不能爱身知己。遇

灾值祸。身居厄地。厄。何本作死。蒙蒙昧昧。意若游魂。意。千金作魅。柯本作蠢。礼哀公问。寡人蠢愚冥烦。易系辞。游魂为变。皇甫谧甲乙经序曰。夫受先人之体。有八尺之躯。而不知医事。此所谓游魂耳。盖此义也。哀乎趋世之士。驰竞浮华。不固根本。忘躯徇物。庄子让王篇。今世俗之君子。危身弃生以徇物。危若冰谷。潘岳寡妇赋。若履冰而临谷。李善注。毛诗曰。惴惴小心。如临于谷。又曰。战战兢兢。如履薄冰。北史周武帝纪。诏曰。每一念及。若临冰谷。至于是也。余宗族素多。向余二百。建安纪年。案纪年。纪元之年也。汉书武帝纪。元狩元年。冬十月。祠五畤。获一角兽。以燎。始以天瑞纪元。以来。犹未十稔。左传襄二十七年。不及五稔。注。稔。年也。熟也。谷一熟。为一年。其死亡者。三分有二。案此乃当今居世之士。委付凡医。故如是尔。伤寒十居其七。感往昔之沦丧。书微子篇。今殷其沦丧。博雅。沦。没也。伤横夭之莫救。乃勤求古训。书毕命。不由古训。于何其训。博采众方。撰用素问。九卷。八十一难。志云。素问九卷者。素问八十一篇。内有遗阙。故举其卷。灵枢君臣问答八十一篇。毫无遗阙。故举其篇。案九卷。即灵枢。八十一难。即难经也。志聪注太谬妄。阴阳大论。案林亿等。以素问运气七篇。为阴阳大论。然无明据焉。胎产药录。志云。胎产药录者。如神农本草经。长桑阳庆禁方之类。胎产者。罗列之谓。案此说未有所据。并平脉辨证。柯云。仲景言平脉辨证。为伤寒杂病论。是脉与证。未尝两分也。案平脉辨证。亦似书名。然史志未著录。今无所考。为伤寒杂病论合十六卷。虽未能尽愈诸病。庶可以见病知源。若寻余所集。思过半矣。易下系辞。知者观其彖辞。则思过半矣。王弼云。过半之益。不亦宜乎。孔颖达云。聪明知达之士。观彖辞。则能思虑有益。以过半矣。夫天布五行。以运万类。人禀五常。以有五藏。白虎通曰。五常者何。谓仁义礼知信也。五藏。肝仁。肺义。心礼。肾知。脾信也。经络府俞。气府。俞穴。阴阳会通。易上系辞。观其会通。以行其典礼。玄冥幽微。变化难极。自非才高识妙。岂能探其理致哉。案才高。与首篇才应。上古有神农黄帝岐伯伯高雷公少俞少师仲文。案仲文。史书无传等。无考。中世有长桑扁鹊。汉有公乘阳庆及仓公。下此以往。未之闻也。

观今之医。即前段所谓凡医。不念思求经旨。以演其所知。各承家技。终始顺旧。省疾问病。务在口给。论语。御人以口给。何晏注。

候人口辞捷给。相对斯须。斯须。犹须臾。礼乐记。礼乐不可斯须去身。便处汤药。按寸不及尺。寸谓寸口。尺谓尺肤。握手不及足。人迎趺阳。

三部不参。十便良方。引王贶脉诀曰。说脉之法。其要有三。一曰人迎。在结喉两旁。法天。二曰三部。谓寸关尺。在于腕上侧。法人。三曰趺阳。在足面系鞋之所。法地。三者皆气之出入要会。所以能决吉凶死生。凡三处。大小迟速。相应齐等。则为无病之人。故曰。人迎趺阳。三部不参。动数发息。不满五十。未知生死。所以三者决死生之要也。动数发息。不满五十。灵枢根结篇曰。脉。不满五十动。而一止者。一藏无气。

故须候五十动。短期未知。陆机叹逝赋。嗟人生之短期。李善注。素问。雷公曰。请问短期。决诊。九候。见素问三部九候论。曾无仿佛。说文曰。仿。相似也。佛。

见不审也。明堂阙庭。尽不见察。灵枢五色篇曰。明堂。鼻也。阙者。眉间也。庭者。颜也。所谓窥管而已。庄子曰。魏牟谓公孙龙曰。乃规规而求之以察。索之以辨。是直用管窥天。用锥指地。不亦小乎。夫欲视死别生。实为难矣。案齐

侯犹生。而视其死。虢太子已死。而别其生。首以越人之才秀起。故结以此二句。○夫天

以下。止难矣。千金方。载治病略例首。文与此少异。孔子云。生而知之者上。学则亚之。多闻博识。知之次也。论语季氏篇曰。孔子曰。生而知之者上。

也。学而知之者次也。困而学之又其次也。文异义近。余宿尚方术。请事斯语。

论语颜渊篇。雍虽不敏。请事斯语。○案生而知之者。乃前段所谓其才之秀者也。学与多

闻博识。乃前段所谓勤求古训。博采众方之类是也。盖生而知之者。天之所赋。不可企而及。学与多闻博识。人之所能。皆可勤而至矣。当今居世之士。不留神医药。精究方术。

独仲景宿尚之。然无越人之才之秀。唯欲多闻博识。以精究之。故诵孔子语。以服膺之而已。此盖仲景之谦辞。汉长沙守南阳张机著。

程应旂曰。案古人作书大旨。多从序中提出。故善读书者。未读古人书。先读古人序。从序法中。涉及全书。则微言大义。宛然在目。余读伤寒论仲景之自序。竟是一篇悲天悯人文字。从此处作论。盖即孔子惧作春秋之微旨也。

林亿等校定序曰。张仲景汉书无传。见名医录。云。南阳人。名机。仲景乃其字也。举孝廉。官至长沙太守。始受术于同郡张伯祖。时人言。识用精微过其师。太平御览。引仲景方序论。文同。按皇甫谧甲乙经序云。汉有华佗张仲景。仲景见侍中王仲宣。时年二十余。谓曰。君有病。四十当眉落。眉落半年而死。令服五石汤可免。仲宣嫌其言忤。受汤勿服。居三日。见仲景。谓曰。服汤否。仲宣曰。已服。仲景曰。色候固非服汤之诊。君何轻命也。仲宣犹不言。后二十年果眉落。后一百八十七日而死。终如其言。此事。虽扁鹊仓公。无以加也。太平御览。引何顒别传。文同。又晋书皇甫谧传。仲景垂妙于定方。抱朴子。仲景开胸纳赤饼。出初学记。及素问王冰注。今抱朴子无所考。晋去汉未远。其见称于当时如何。仲景虽于汉书无传。其为汉末人无疑矣。后汉书刘表传。建安三年。长沙太守张羡。率零陵桂阳三郡畔表。表遣兵攻围。破羡平之。注。英雄记曰。张羡南阳人。盖仲景。羡之族。岂表破羡之后。使仲景代之乎

千
祖
氏

凡 例

一伤寒论有二本。一为宋本。系宋治平中高保衡等校定。一为金成无己注解本。而金匱玉函经。亦是伤寒论之别本。同体而异名者。盖从唐以前传之。大抵与千金翼所援同。外台。柴胡加芒硝汤方后。引玉函经。方与今本符。脉经外台秘要所引。互有少异同。方有执以降诸家注本。尽原成本。案成本。今收医统正脉中。而又有汪济川王执中张遂辰等校本。余家所藏。独为元版。盖系聊摄之旧本。而又有小小异同者。盖各家以意所改。非敢有别本而订之。方氏所谓蜀本。程氏所谓古本。未知何代所刊。特可疑耳。今行宋板。明赵开美所翻雕。虽非原本。文字端正。不失治平之旧格。成氏注本。又有少异。唯明理论所载。或有与宋本文同者。又案李时珍本草纲目。人参柴胡。惟张仲景伤寒论。作人蔘此胡。今世未见此本。唯成注释音。载蔘音参。此音柴。的知古本如此。今原文一遵宋版。而诸本异同。尽注各条下。以备参考。

一书名辑义。每条必钻研诸家注解。虚心夷考。衡别是非。采辑其最允当于本文者。或一条止一二家。或一条兼众说。大抵以文义相须为先后。不敢拘注家之世次。删冗语节要义。不致彼此迭见。眩惑心眼。要使文义较著。旨趣融贯而已。但其中脱文误字。其义难领会者。则姑举数说。不敢判其然否。以俟来哲。所辑入诸家。一仿金坛王氏之义例。〔成〕者。无己也。伤寒论注解〔赵〕者。嗣真也。〔宸〕者。沈亮宸也。以上二家。系仲景全书中所引。〔兼〕者。兼善也。系准绳所引。〔王〕者。字泰也。伤寒准绳〔方〕者。有执也。伤寒条辨〔喻〕者。昌也。伤寒尚论篇〔徐〕者。彬也。伤寒原方发明〔程〕者。应旆也。

伤寒后条辨〔钱〕者。潢也。伤寒溯源集〔柯〕者。琴也。伤寒论注〔周〕者。扬俊也。伤寒三注〔张〕者。璐也。伤寒续论〔志〕者。张志聪也。伤寒论集注〔印〕者。伤寒宗印也。张志聪著〔锡〕者。张锡驹也。伤寒直解〔魏〕者。荔彤也。伤寒论本义〔三〕者。王三阳也。伤寒纲目〔汪〕者。琥也。伤寒辨注〔闵〕者。芝庆也。伤寒阐要编〔林〕者。澜也。〔沈〕者。明宗也。〔郑〕者。重光也。〔知〕者。程知也。〔驹〕者。吴人驹也。以上六家。系金鉴所引。〔鉴〕者。乾隆御纂医宗金鉴也。〔吴〕者。仪洛也。伤寒分经〔舒〕者。诏也。再重订伤寒论集注此余不专疏释。而别立论。以阐发本经之义者。作注外之注。附各条后。其姓氏书目。以涉繁琐。今不揭示于此。

一注家有为新奇之说者。遽见之则似可依据。然其实大眩惑后人。如是者。则略加辨驳。亦注于各条之后。

一古今方书。用仲景方立医案。及为之加减者。足以启发运用之机。故随所见。而附各方后。

一文字训释。非医家可深研。然凡几温温剂颈擗地之类。不究其义。于临证施理之际。不无疑滞。故细检查考。多方引证。亦附条末。非敢骛博也。

一论中误文脱字。不敢妄加删改。并注各条后。本汉儒尊经之遗意而已。

平
祖
氏

综 概

伤寒论。后汉张仲景著。晋王叔和撰次。经六朝隋唐。而未见表章者。至宋治平中。始命儒臣校定之。高保衡孙奇林亿等序。载开宝中。节度使高继冲。曾编录进上。其文理舛错。未尝考正。案开宝 宋太祖时号。刘完素原病式云。唐开宝中。误。历代虽藏之书府。亦阙于雠校。国家诏儒臣。校正医书。先校定张仲景伤寒论十卷。总二十二篇。合三百九十七法。除重复有一百一十二方。案原一百十三方。阙禹余粮丸一方。故云尔。其命书以伤寒者。仲景自序。称其宗族余二百。建安纪年以来。犹未十稔。其死亡者。三分有二。伤寒十居其七。感往昔之沦丧。伤横夭之莫救。遂作此书。考论中。伤寒乃外感中之一证。太阳病或已发热。或未发热。必恶寒体痛呕逆。脉阴阳俱紧者。名为伤寒。此即麻黄汤之所主。其十分之七。岂尽以麻黄汤一证而死乎。盖伤寒者。外感之总称也。素问。黄帝问热病者。伤寒之类也。而岐伯答以伤寒一日太阳云云。难经。伤寒有几。曰有中风。有伤寒。有湿温。有热病。有温病。千金方。引小品云。伤寒雅士之辞。云天行瘟疫。是田舍间号耳。不说病之异同也。考之众经。其实殊异矣。肘后方云。贵胜雅言。总呼伤寒。世俗因号为时行。外台秘要。许仁则论天行病云。此病。方家呼为伤寒。而所以为外感之总称者。盖寒为天地杀厉之气。亘于四时。而善伤人。非温之行于春。暑之行于夏。各王于一时之比。是以凡外邪伤人。尽呼为伤寒。仲景所以命书者。只取于此而已。如麻黄汤证。则对中风而立名者。即伤寒中之一证。其义迥别矣。后汉崔实政论。

夫熊经鸟伸。虽延历之术。非伤寒之理。呼吸吐纳。虽度纪之道。非续骨之膏。案所谓伤寒。乃指天行病。盖用雅士之辞也。张子和儒门事亲云。春之温病。夏之暑病。秋之疟及痢。冬之寒气及咳嗽。皆四时不正之气也。总名之曰伤寒。孙应奎医家类选云。凡风寒暑湿热燥。天之六气。自外而中人五藏六府。十二经络者。四时之中。皆得谓之伤寒。程氏后条辨云。伤寒有五之寒字。则只当得一邪字看。而系之以论者。程氏后条辨曰。论。即论定后官之论。案礼王制。司马辨论官材。论定然后官之。是也。论之为言。有法有戒。有案有例。在仲景俨然以笔削自任。作一部医门断定之书。故论字。断不可以曰篇曰书曰集等字代之。方氏条辨亦曰。书曰论。何也。论也者。仲景自道也。盖谓愤伤寒之不明。戚宗族之非命。论病以辨明伤寒。非谓论伤寒之一病也。其文经也。其事则论。其意则又不欲以经自居。易曰。谦谦君子。此之谓也。吾故曰。名虽曰论。实则经也。虽然若曰伤寒经。殊乖矣。必曰医经。称情哉。案论。是论难之论。内经诸篇。有岐黄问答之语者。必系以论字。无之者则否。金匱要略。各篇标题下。有论几首。证几条。方几首。考之于原文。其云论者。乃问答之语也。丹溪朱氏格致余论序云。假说问答。仲景之书也。则其为论难之论。盖较然矣。后人尊崇之至。遂以论语之论释焉。恐非命书者之本旨也。

仲景自序首。题曰伤寒卒病论。卒。乃杂之讹。序中云。作伤寒杂病论合十六卷。其为传写之谬可知矣。隋经籍志。有张仲景方十五卷。而无伤寒论之目。盖得非当时以湮晦而不见之故耶。旧唐经籍志。亦因隋志。而不收其目。至新唐艺文志。则云王叔和张仲景方十五卷。伤寒卒病论十卷。杂之讹卒。其来旧矣。杂病。乃对伤寒。而谓伤寒历节血痹虚劳等之类。杂病论。即今金匱要略。喻氏云。卒病论。已不可复睹。钱氏云。卒病论。早亡。程氏云。本论具有治杂病之方法。故云伤寒卒病论。柯氏云。凡

条中不贯伤寒者。皆是杂病。故曰伤寒杂病论。此数说皆不可从也。又隋经籍志注。载梁七录。张仲景辨伤寒十卷亡。今伤寒论。每篇尽冠辨字。即此指今伤寒论。而其云亡者。盖千金方。称江南诸师。秘仲景伤寒方法不传。然则隋志云亡者。其实非亡也。七录艺文志。并云十卷。考诸仲景自序。乃缺六卷。盖伤寒论十卷。杂病论六卷。各别行于世者。而王焘外台秘要。载金匱要略诸方。而曰出张仲景伤寒论某卷中。则唐时其全帙十六卷。不易旧目者。才存台阁中。王氏知弘文馆图籍方书等时。特得探其秘要。而载之其著书。今所传十卷。虽重复颇多。似强足十卷之数者。然逐一对勘。大抵与外台所引符。则今伤寒论。不可断为非七录及唐志之旧也。案外台引伤寒论。考其卷目。

桂枝汤云。出第二卷中。知太阳上篇。在第二卷。葛根汤。麻黄汤。小柴胡汤。小建中汤。云出第三卷中。知太阳中篇。在第三卷。柴胡桂枝干姜汤。大陷胸丸。大小陷胸汤。大柴胡汤。半夏泻心汤。文蛤散。白散。云出第四卷中。知太阳下篇。在第四卷。大承气汤。茵陈蒿汤。猪苓汤。云出第五卷中。知阳明篇。在第五卷。半夏散及汤。真武汤。乾姜黄连黄芩人参汤。云出第六卷中。知少阴厥阴二篇。在第六卷。其第一。第七。第九。虽无所考。而葛根黄芩黄连汤。云出第七卷中。其余不引药方。则当第一卷。辨脉等篇。第七以下。乃汗吐下可不可等篇。太阳病三日云云。属调胃承气汤条。今本载第五卷阳明篇。而云出第十卷。伤寒汗出恶寒。身热。大渴不止。欲饮水一二斗者。白虎加人参汤主之。此条今本不载。盖系于脱漏。而亦云出第十卷中。知辨发汗吐下后病。在第十卷。由是观之。伤寒论。大抵与今本。无大异同。如杂病。则痉湿喝。在第十一卷。黄疸。在第十四卷。疟病。胸痹心痛。寒疝。在第十五卷。呕吐哕。在第十六卷。而百合病论并方。霍乱。理中汤。附子粳米汤。四逆汤。通脉四逆汤。并云出第十七卷中。肺胀。小青龙加石膏汤。越婢加半夏汤。肺痈桔梗白散。并云出第十八卷中。是王氏所见本。不止第十卷。乃知杂病分门次第。与金匱要略。大不同。此可以窥唐旧本之崖略也。兹备录于此。

晋皇甫谧序甲乙经云。伊尹以元圣之才。撰用神农本草。以为汤液。汉张仲景论广汤液。为十数卷。用之多验。近世