

支那物産綜覽

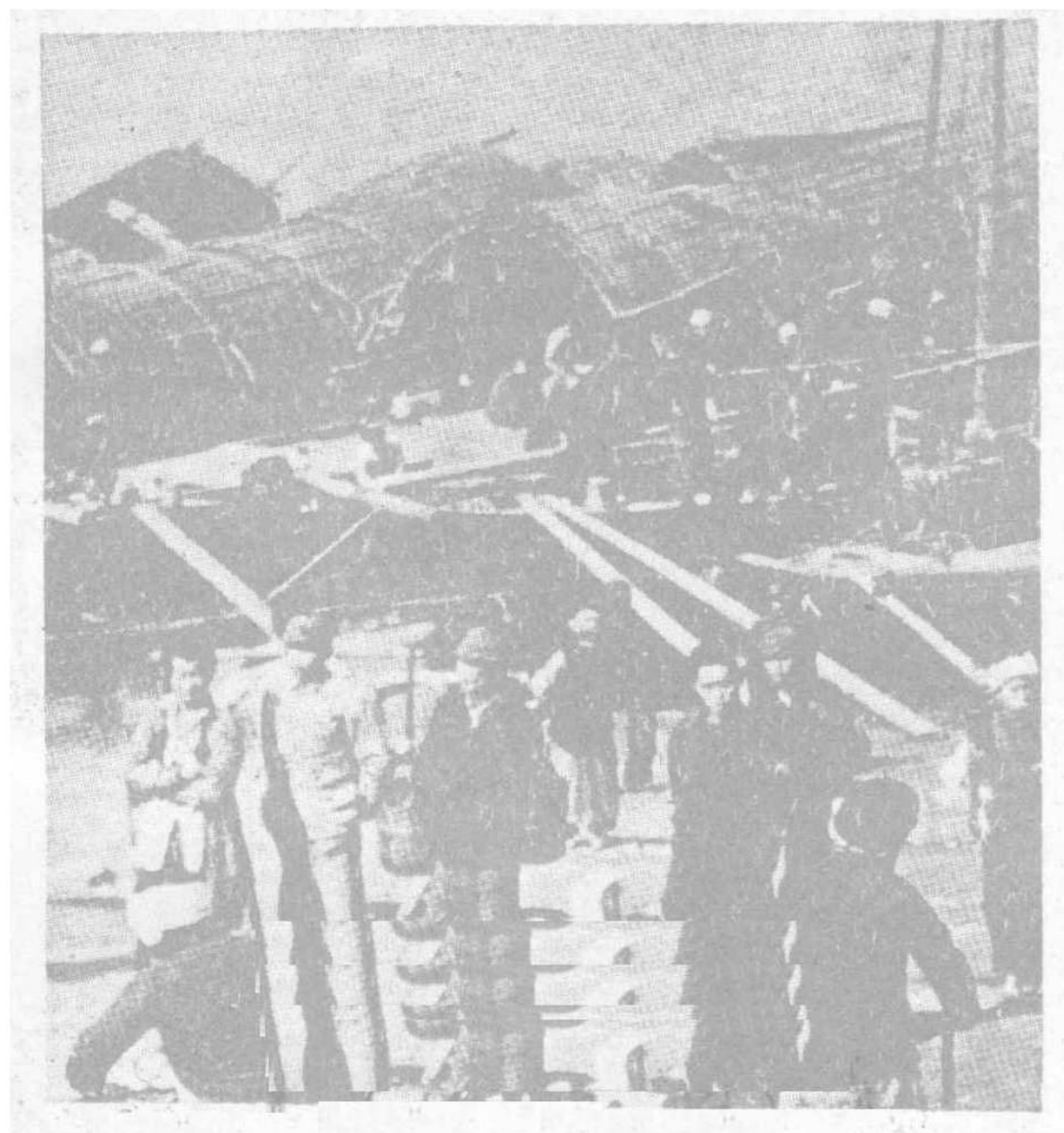
支那物產綜覽

——實地調查・統計的研究——

著者

農學博士 山崎百治

宇都宮高等農林學校教授，在上海・東亞同文書院前教授



株式會社
栗田書店

日本文化協會會員番號 108502

昭和十七年三月十五日印刷

昭和十七年三月二十日發行

支那物產綜覽

定價拾參圓

著者

山崎百治

發行者

永田周作
東京市神田區神保町一ノ三九

印刷所

單式印刷株式會社
東京市芝區芝浦一ノ二三

發行所

株式會社

栗田書店

東京市神田區神保町一ノ三九

電話神田二一六一(3)

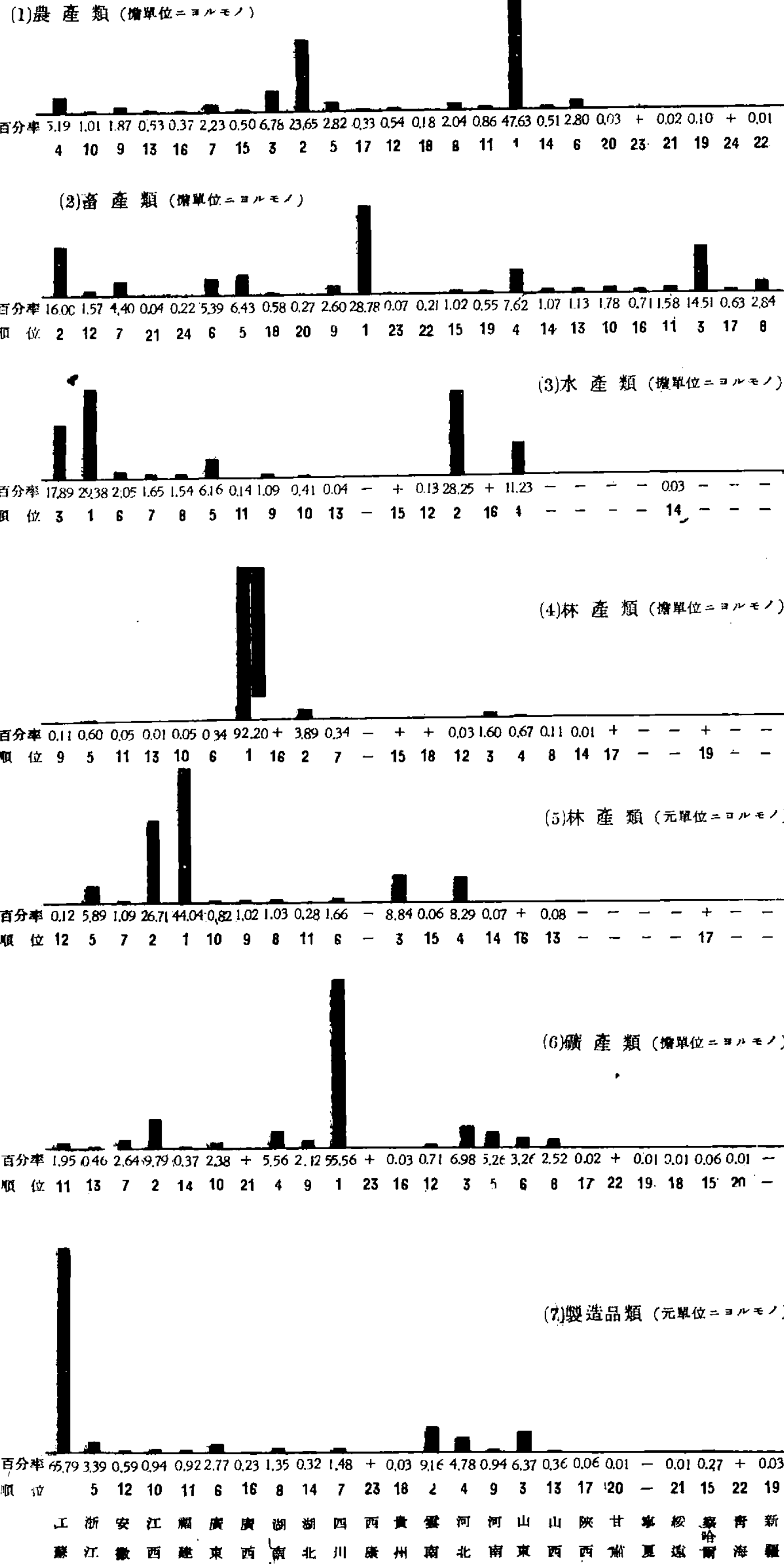
振替東京一一二三四番

配給元

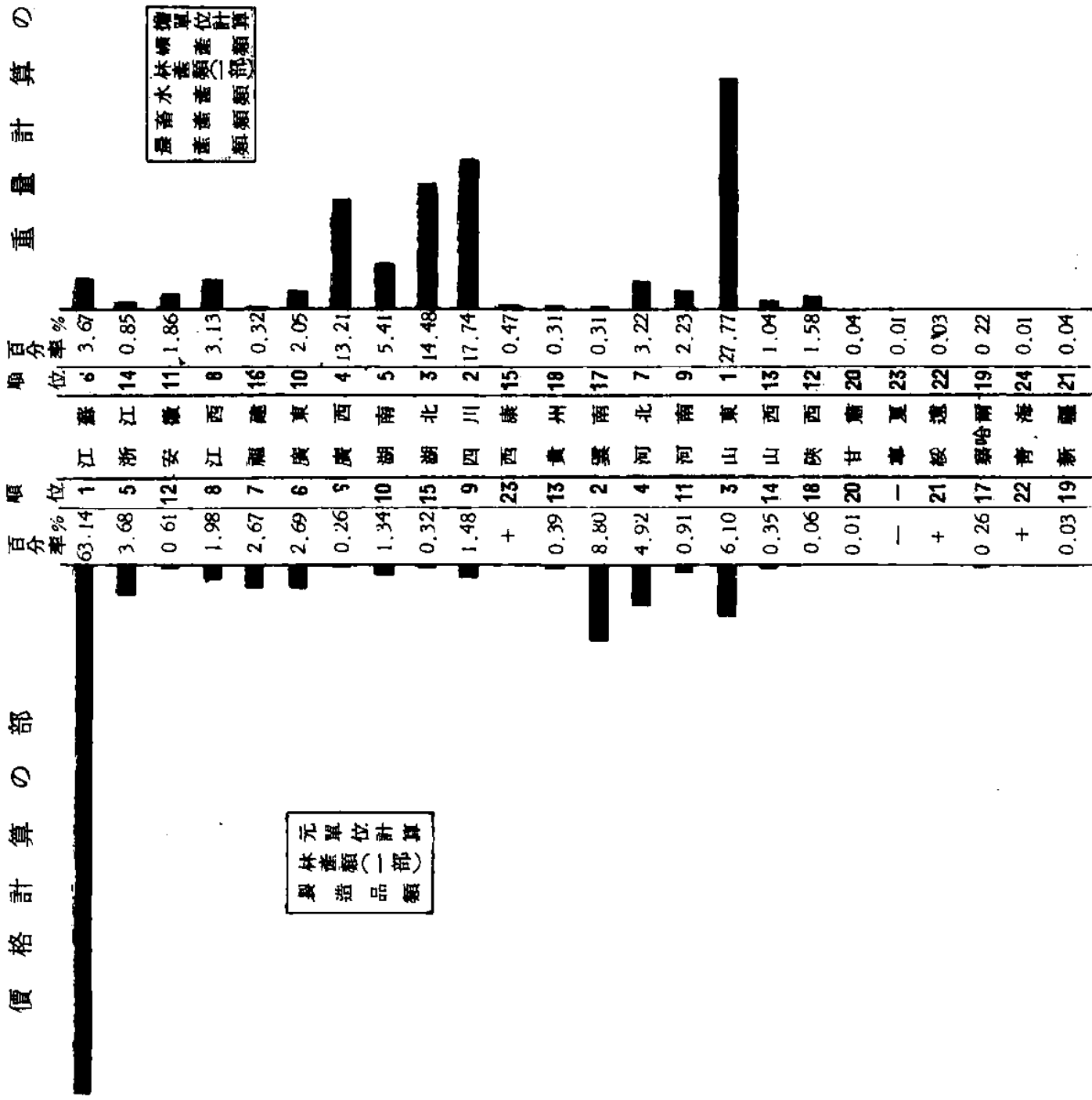
日本出版配給株式會社

日本標準規格 B 列 5 號

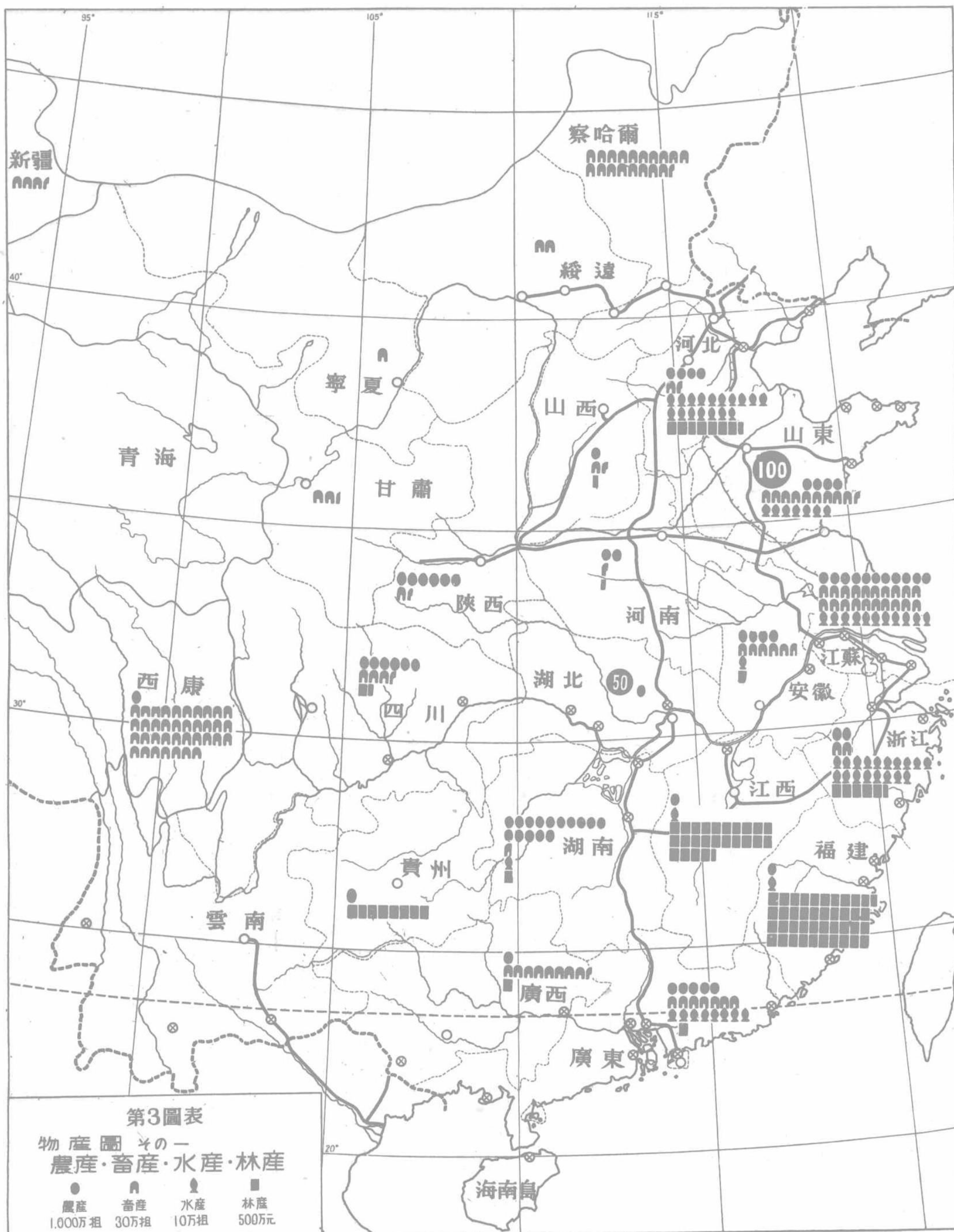
第1圖表 各物産別全國運銷額省別比較



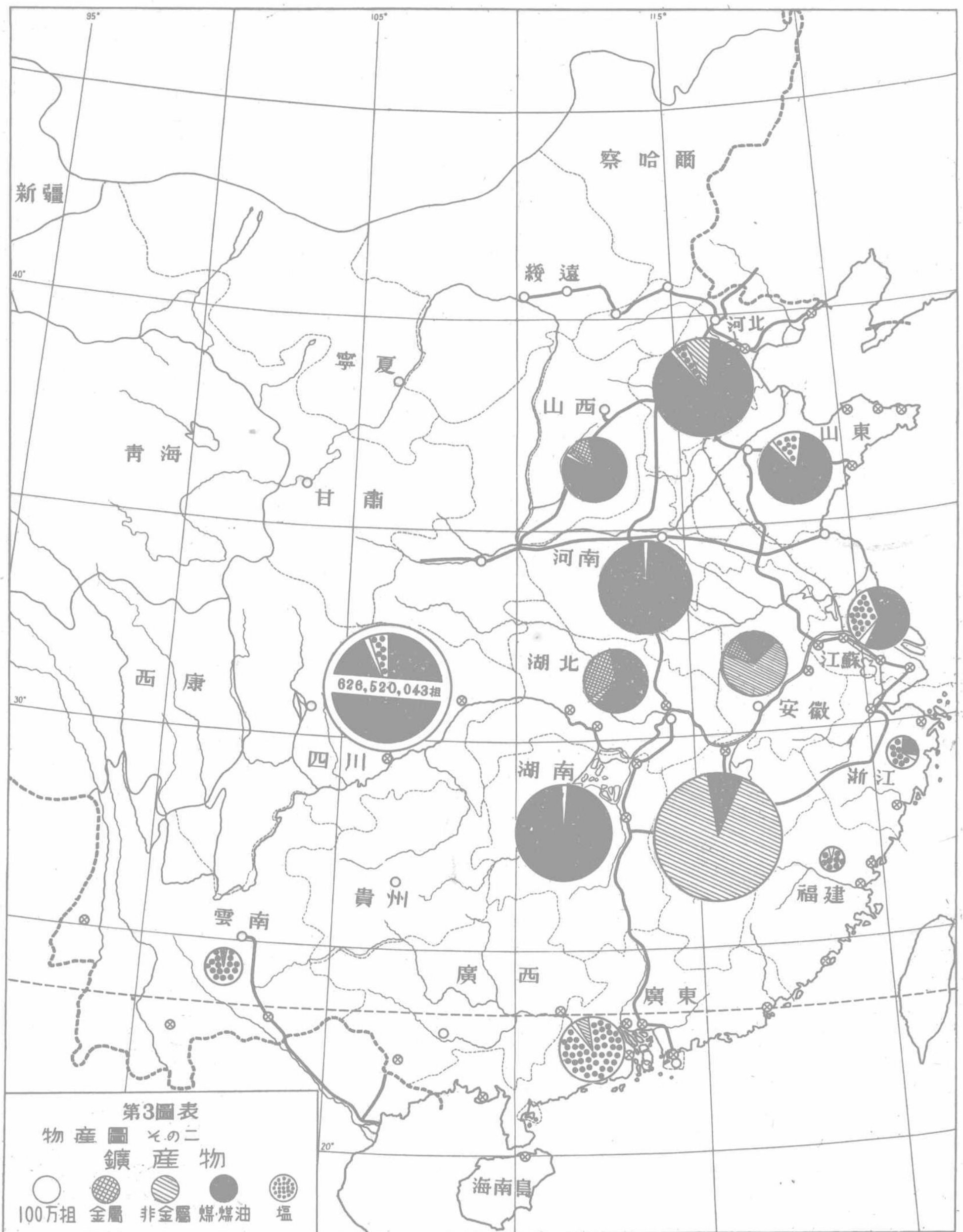
價格計算の部 重量計算の部



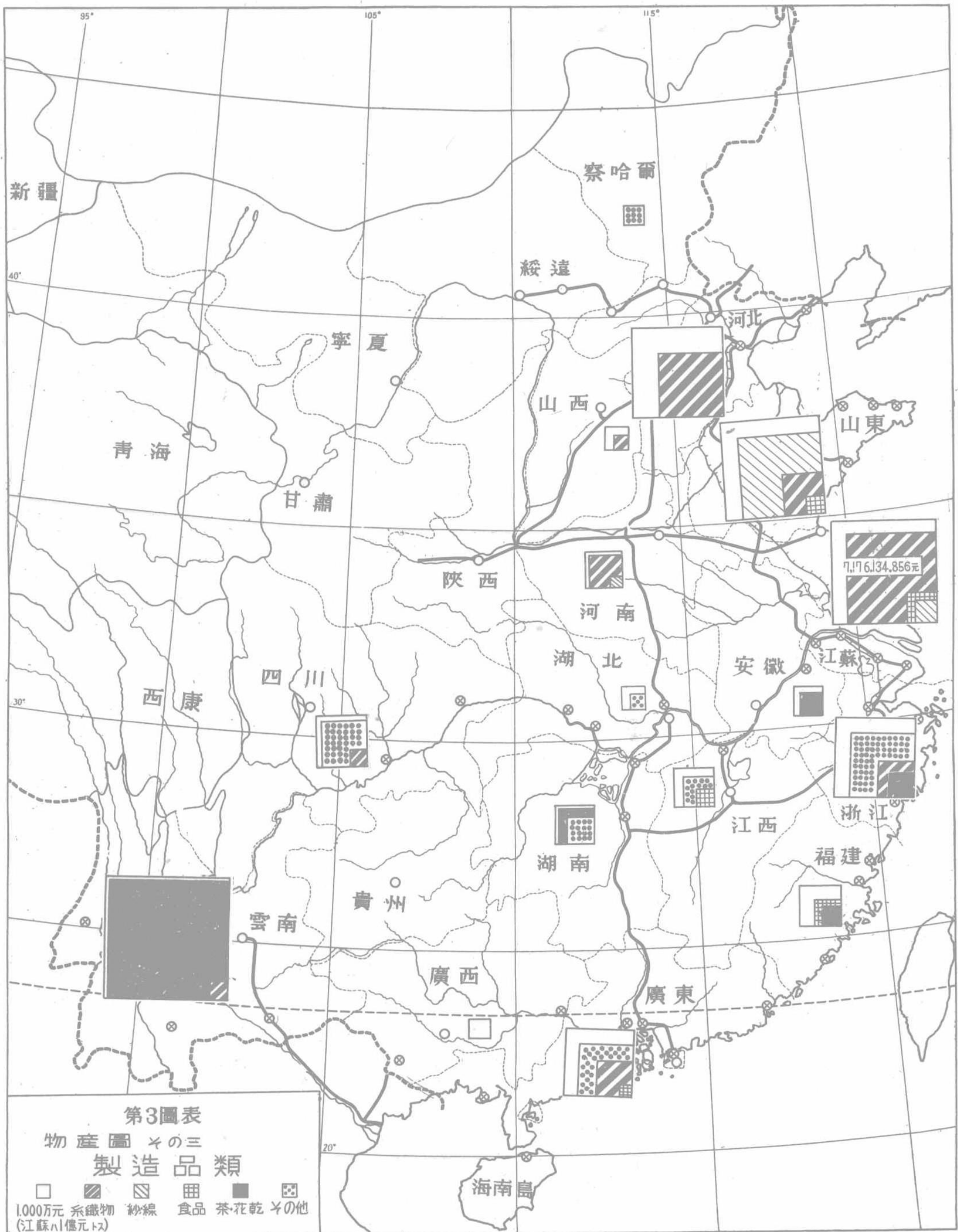
第2圖表 全物產運銷總額各省比較

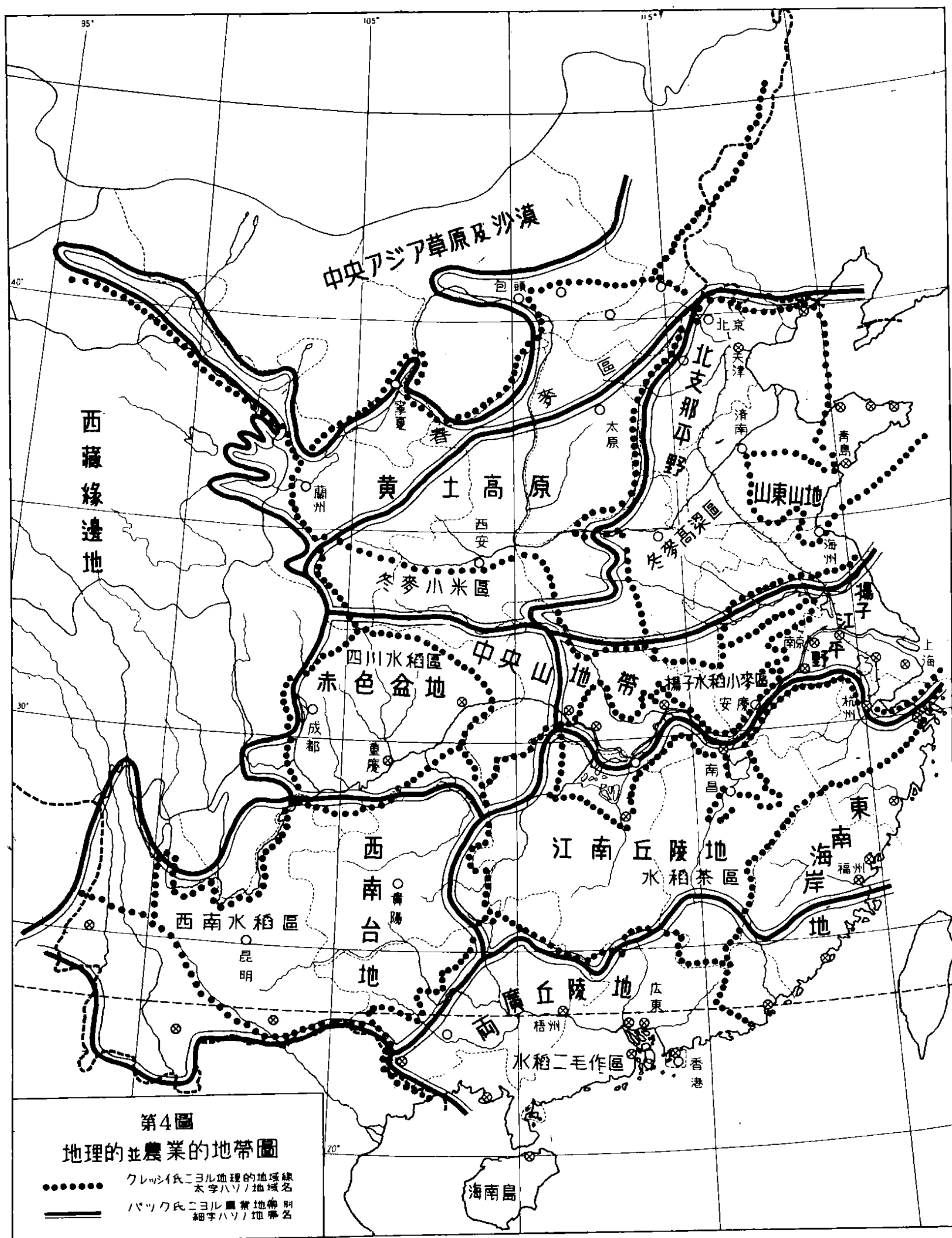


○主要都市 ●海關所在地 ————運河 ————鐵道 - - - - -北回歸線



○主要都市 ●海關所在地 〰〰〰 運河 ——— 鐵道 - - - - 北回歸線





○主要都市 ◎海關所在地 〰 運河 - - - 北回歸線

まへがき

1. 物 産

1. 物

- (1)「物，萬物也，牛爲大物，天地之數，起於牽牛，故從牛勿聲」（『説文』）。
- (2)「凡生天地之間，皆謂物也」（『玉篇』）。
- (3)「品物流行」（『周易』「乾卦」）。
- (4)「先王以茂對時育萬物」（「无妄」）。
- (5)「九貢九曰物貢」（『周禮』「天官大宰」）。註，物貢雜物魚鹽橘柚。
- (6)「以鄉三物教萬物而賓興之」（「地官大司徒」）。
- (7)「掌共雞牲辨其物」（「春官雞人」）。註，謂毛色也。
- (8)「比物四驥」（『詩經』小雅）。傳，物毛物也。
- (9)凡生天地間者，皆謂之物，通常分動物植物礦物三類，皆謂之天然物，其以人功製成者，則謂之人造物（『辭源』）。
- (10)「もの（名）物（百名の略轉と云）凡ソ，形アリテ世ニ成リ立チ，五官ニ觸レテ其存在ヲ知ラルベキヲ稱スル語」（『言海』）。

要するに，「物とは天地間に存在する，あらゆる物即ち萬物を云ふ」と解して好からう。

2. 物 産

- (1)「江湖險陂，物産殷充」（左思吳都賦）。
- (2)「諸郡土俗物産記十九卷」（『唐書』藝文志）。
- (3)「本土所産之物類」（『辭源』）。
- (4)「さんぶつ（名）産物其土地ヨリ産スル天然並ニ人造ノ物」（『言海』）。

要するに，「萬物に人間の手のかゝつたものを，物産・産物・方物と云ふ」としてよくはあるまいか，山の立木・野の作物・川の魚等は其のまゝで存在する限り「物」ではあるが，「物産」ではない。木は切られ・作物は收穫され・魚は漁されて，人間生活に関係を持つ様になれば，「物産」となるのである。だから「物の中で，人力の加へつたものが物産である」と云ふことにもなる。

2. 支那石器時代の物産

1. 北京の西南約40軒に在る、周口店の石灰洞で発見された北京人類は、世界的に有名であるが、彼等と支那民族との関係はまだ判明しない。然し、北京人類が石器を製作使用し、獸類を狩し、魚類を漁し、火食したことは事實らしい。そうして、彼等は食物として植物も摂つたであらうと思はれる。果して然らば、後記する如き、支那物産の六大別、即ち農産類・畜産類・水産類・林産類・礦産類・製造品類に屬する低級品目があつたと思はれる。
2. 北支・滿蒙地方の舊石器時代遺跡からは、石器・骨器・住居址・工作場等が発見されてゐる。して見れば、該時代人は北京人類よりも、一段と進んだ物産を持つて居たであらう。
3. 大體、黃河の流域を占める新石器時代の遺跡からは、貝塚・住居址・諸種の磨製石器・精巧な骨器・玉・石の紡錘車・彩文土器・黝黑色土器等が澤山に発見されてゐる。石器よりも土器が多く、其中には支那民族特有の鬲型土器や豆などがある。是等によつて、當時の物産が品目も多くなり、品質も向上したことが知られやう。

3. 古記録の物産

1. 龜甲獸骨文字

- (1)河南省彰德府安陽縣城の西北5里餘の地方は古來殷墟として有名である。西紀1900年、該地の農夫が耕作中に、無數の龜甲・獸骨を発掘して以來、學者・學界の注目を引き、度々大規模な發掘調査が行はれ、多大の業績を舉げた。其遺物は骨器・貝器・石器・土器・銅器等驚くべき多種多様に及んで居る。特に顯著なことは、龜甲・獸骨に刻みつけられた原始的文字で、是は殷代王室が行つた占卜の記録であつた。

- (2)甲骨文字が諸家の研究によつて讀みとられた結果、次の物産の存在が明らかとなつた。

農産類 禾・黍・粟・來・麥。

畜産類 牛・馬・豕・鹿・狼・兔 象。

水産類 魚・介。

林産類 土木として、宮・室・宅・家等があり、舟・車等も造られて居るから、林産物の存在が確かである。

礦産類 爵・卣・尊・彝・鼎等約20種の青銅器・多種多様な土器・石器が造られてゐるから、礦産物の存在は確かである。

製造品類 青銅器・骨器・石器・土器・舟・車・絲・帛・衣・巾・幕・鬯・酒・弓・

矢・彈・戈・鉞等々。

是等物産の中、不朽な物は現實の發掘物によつて立証されて居る。

(3)要するに、殷代の物産は著しく其種類を増し、大に品質が向上したことが認められる。

猶、殷代は金石併用時代と見做されてゐる。

2. 『書經』の「禹貢」

(1)「禹貢」は「夏書」に屬し、夏代の史實を記したものと云はれて居るが、後世儒家の假託とする説が至當と思はれる。物産關係の古記録として引用して見ることにした。

(2)禹貢の物産

冀州……厥土，惟白壤，厥賦，惟上上錯，厥田，惟中中，恒衛既從，大陸既作，島夷
 皮服。

兗州……桑土既蚕，是降丘宅土，厥土黑墳，厥草惟繇，厥木惟條，厥田惟中下，厥賦
 貞……厥貢漆絲，厥篚織文。

青州……厥土白墳，海濱廣斥，厥田惟上下，厥賦中上，厥貢鹽絺，海物惟錯，岱
 畎絲枲，鈐松怪石，萊夷作牧，厥篚絜絲。

徐州……蒙羽其藝，大野既豬，東原底平，厥土赤埴墳，草木漸包，厥田惟上中，
 厥賦中中，厥貢，惟土五色，羽畎夏翟，嶧陽孤桐，泗濱浮磬，淮夷蠙珠，暨
 魚，厥篚玄纁縞。

楊州，陽鳥攸居……篠簜既敷，厥草惟夭，厥木惟喬，厥土，惟塗泥，厥田，惟下
 下，厥賦下上，上錯，厥貢惟金三品，璆琕篠簜，齒革羽毛，惟木，島夷卉服，
 厥篚，織貝，厥包，橘柚，錫貢。

荊州……雲土，作乂，厥上，惟塗泥，厥田，惟下中，厥賦，上下，厥貢，羽毛齒
 革，惟金三品，棼幹栝柏，礪砥砮丹，惟篋簋楛，三邦底貢厥名，包，匭，菁
 茅，厥篚玄纁璣組，九江納錫大龜。

豫州……厥土，惟壤，下土，墳壚，厥田，惟中上，厥賦，錯上中，厥貢，漆枲
 絺紵，厥篚，織纈，錫貢磬錯。

梁州……岷嶓既藝，……和夷底績，厥土，青黎，厥田惟下土，厥賦，下中三錯，
 厥貢，璆鐵銀鏤，磬磬，熊羆狐狸，織皮。

雍州……厥土，惟黃壤，厥田，惟上上，厥賦中下，厥貢，惟球琳琅玕，……織皮。

(3)摘要

(1)土性・地勢を明らかにしたこと。

(2) 夫れと物産が關係あること、即ち、物産＝方物を明らかにしたこと。

(3) 農耕を重視したこと。

(4) 金屬の生産を明らかにしたこと。

要するに、六大別物産の内容が豊富になつたことが看取されやう。

『書經』の「洪範」に「八政、一曰、食、二曰、貨」とあつて、「食・貨」が特に強調せられてゐることを指摘したい。

3. 『周禮』・『禮記』にも多くの物産が散見するが、「食・衣」に關係の深い農産類・畜産類が重視された様に見受けられる。

4. 『爾雅』・『小爾雅』・『方言』・『釋名』等の諸書は、物産の注釋書とも看做されるもので、多種多様の物産が豊富に記載されてある。

4. 「支那二十五史」・『一統志』の物産

1. 二十五史は次の如くである。

書名	總卷數	書名	總卷數	書名	總卷數
史記	130	漢書	100	後漢書	120
三國志	65	晉書	130	宋書	100
南齊書	59	梁書	56	陳書	36
魏書	114	北齊書	50	周書	50
隋書	85	南史	80	北史	100
舊唐書	200	新唐書	225	五代史	150
新五代史	74	宋史	496	遼史	116
金史	135	元史	210	新元史	257
明史	332				

2. 是等の巻中には、到る處に物産が散見してゐる。就中、「貨殖」・「貨殖傳」・「食貨」・「地理」・「外夷傳」・「外國傳」等に多く、經濟政策を論じたものもある。

3. 物産は方物とも云はるる如く、地方色を帶ぶるものが多い。交通・通信が不便で、紛亂常なく、加ふるに貪官汚吏の多い支那に於て、地方の實情が如何の程度まで、中央に知られたか？に就ては多大の疑問がある。堂々と數字を擧げて論策してゐるものもあるが、筆者は其數字を信用する氣になれない。

4. 『大明一統志』・『大清一統志』には、名所・舊蹟と共に有名な物産即ち名物が記載されてゐる。然し、個數は少く、數量には全然觸れて居ない。

5. 『通志』・『府志』・『縣志』の物産

- 1, 各省には夫れ夫れ通志があつた。1例として、『畿輔通志』（清朝畿内）の目次を示せば下記の如くである。

京師	星野	建置沿革	形勝	疆域	山川	城池	公署	學校
戸口	田賦	倉廩	鹽政	兵制	關津	驛站	河渠	水利
營田	陵墓	祠祀	寺觀	古蹟	風俗	物産	封爵	職官
選舉	名官	人物（先哲・名臣・政事・忠節・儒學・文翰・卓行・高逸・藝術 流寓・仙釋・烈女）	藝文。					

是は他の各省に於ても、大同小異である。

- 2, 通志は各省の實情に即して編輯されたものであるから、比較的信用がをける。「物産」・「風俗」の項を見れば、其省の物産に就いて知ることが出来る。書き振りが「お國自慢」的で、且つ數量が擧げてないから、「何省の某所に某と云ふ物産がある」と云ふ丈けに止まる。
- 3, 府志・縣志は通志の規模を小さくした様なものである。疆域が狭い丈けに實情に近く、通志よりも信用して好いであらう。然し、府志・縣志の「物産」・「風俗」にしても、通志に於けると同様な缺陷がある。

6. 『農商公報』・『農商統計』

- 1, 中華民國になつて以來、其7～8年頃までは、北京に中央政府があつて、曲りなりにも、政治を行つてゐた。其「農商部」は月刊雜誌『農商公報』を發行して、農商事情の報道、紹介をなし、亦年1回『農商統計』を刊行した。
- 2, 農商公報は全部通覽して、得る處少くなかつたが、其編輯振りは可なり粗雑で、無責任に感ぜられた。例へば、「譯載」欄に筆者の論文が「紹興酒微生物之研究」として載せてあつたが、原著者・原報に全然觸れてゐなかつたから、一般讀者は何處の誰が何處で研究したのか？判らないことになる。農商部附屬の農事試験場から報告書を貰つたことがあつた、該場勤務の日本人技師曰く「是は机上で造られたもので、實驗報告ではないから、其つもりで讀まれない」と。農商公報が信用されないのも當然であらう。
- 3, 當時は地方軍閥割據の時代で、北京政府の政令は北支數省に及ぶに過ぎなかつた。従つて、統計作成の爲めに資料の蒐集を企圖しても、夫れが充分に行はれる筈がなく、結局机上で胡麻化した統計が出現するより外はない。筆者は『農商統計』に就て、釀造戸數を調べたが、1年間に50萬戸以上の變動のあることを知つた。林植夫氏（帝大林學士）

は「該統計は 1 個の東西（品物）で、資料ではない」と痛罵したが同感だ。

4. 物産を取扱ふ本家本元の農商部出版物が此有様であるから、他は推して知るべきであらう。

7. 「中國通郵地方物産誌」

1. 該書の内容

(1)編輯者 交通部郵政總局。

(2)發行所 商務印書館（上海）

(3)初 版 中華民國26年3月（昭和12年・西紀1937年）。

(4)頁 數	江 蘇	90	浙 江	50	安 徽	37	江 西	37	福 建	71
	廣 東	95	廣 西	28	湖 南	40	湖 北	47	四 川	83
	西 康	9	貴 州	27	雲 南	34	河 北	10	河 南	67
	山 東	94	山 西	75	陝 西	37	甘 肅	25	寧 夏	10
	綏 遠	17	察哈爾	17	青 海	10	新 疆	15	合計	1125。

外に、物産分類索引54。地名索引18。附録7。附圖6。

(5)各省編の内容

(1)概説。

(2)物産調査 地名・種別・物産名稱・單位價目・出產時季・全年運銷量・銷行地帶・備考。

(3)工商行號調査 地名・類別・行號・業務・地址。

支那の行政機關の中で、最も信用あるのは郵政總局と税關で、其處の出版物は支那政府の出版物中で、最も高く評價されてゐる。該書が郵政總局の編輯であることは、先づ好感を持たるゝ點であらう。

2. 序文・例言等によれば、

(1)物産類別 農産類・畜産類・水産類・林産類・礦産類・製造品類。

(2)物産名稱 2,300餘種。

(3)調査箇處 2,700餘。

(4)工商行號數 85,000餘家。

(5)調査工作 約2ヶ年。

とある。郵政總局の關係機關・人員を總動員し、2ヶ年に亘る實地調査の報告書と云ふべきであらう。

3. 斯くの如きは、支那として全く空前の事業で、筆者が特に興味を有する點である。該書

には種々の缺點もあるが、日支關係緊密化の折柄、何人にも一覽を御奨めしたい。特に、支那事變前の出版であることを注意したい。該書に就いて最大の缺點は「書き放して、纏りがついてゐない」と云ふことである。従つて、支那の物産を全國的又は省別的に、或は又類別的に、大觀することが出来ない。筆者は其點を遺憾とし、「該書に纏りをつけると同時に支那物産を廣く紹介したい」と云ふ見地から本書を書いた。本書と該書が一本に纏まれば、最も好ましいことに思つてゐる。

8. む す び

1. 筆者の東亞同文書院在職中（大正3～昭和2）に、種々の名士が來て講演された。

(1) 某大學教授T博士は、「地大物博の支那・無盡藏の寶庫支那」などと強調された。筆者は、「支那は土地が廣く人口も多いから、物資の絶對量の多いことは當然である。然し問題は人口1人當りの相對量にあると思ふ。米國に5億萬以上の人口があつたら如何うだらう。支那は物資が豊富でない、未開發の地下資源など茲に問題とならないと思ふが如何？」と質問したが、満足な答が得られなかつた。

(2) 某新聞主筆W氏は、「日支兩民族の食物を比較し、支那食物の多種多量なること、食物資源の豊富なること」を力説した。筆者は、「何を根據に支那に食物が豊富だと主張されるのか？」と問ふたら、「あの支那料理を見給へ、一目瞭然だ」と答へられた。日本人が經驗して居る様な「支那料理」を四億萬人の何%が食べて居るのか？説明するまでもあるまい。

2. 支那民族は古來「地大物博」を云ふが、中華思想の現れとしか思はれない。治者階級・知識階級の所謂讀書人の身廻りには多種多量の物産があつたから、「地大物博」と書くことは間違でなからう、是を一般民衆について見る時、「地大」ではあるが「物博」ではないと信ずる。我々は「漢字の魅力」にうかうか乗つてはならない。

3. 『中國通郵地方物産誌』は、其調査區域が「通郵地方」に限られた丈けに支那全國的のものでなく、相當の調査漏れが豫期されて好い。従つて、該書から纏めた運銷額などは、實際よりも少ないことになる。夫れを考慮に入れても、「物博」とはならない様だ。兎に角、支那空前の『中國通郵地方物産誌』が出来たことであるから、是れを基礎として、『中國物産誌』が出来ることを衷心から切望するもので、此の爲めに日本・日本人は全幅的援助をなすべきであらう。

4. 筆者は、本書を編むに當つて、次ぎに重點を置いた。

(1) 原著の地名・物産名稱・全年運銷量又は單位價目を誤りなく分類・轉載すること。

(2)類別・省別毎に全年運銷額又は價額を算出し、各の百分率・順位を定むること。

(3)是に關する考察を簡單にし、讀者が表・圖表より直接大要を會得する様にすること。

要するに、表の作成に最も努力したことを認められたい。

5. 摘要・考察の結果、原著に種々の缺陷のあることを明かにしたが、是は支那空前の大事業でもあつたから、止むを得ないことゝ信ずる。夫れにも拘らず、原著の重要性は既に述べた如くで、御諒解のことゝ思ふ。讀者諸君に、

(1)何省何縣何村に、某物産が、略幾何位出廻はるか？

(2)其物産は其省で如何の位に達するか？

(3)其物産の各省間に於ける關係は如何うか？ 亦、全國的地位は如何うか？

(4)其物産の將來性は如何うか？

を會得して頂ければ幸ひに思ふ。

6. 最後に、辯解の様なことを附記して、讀者の御諒解を乞い度い。

(1)古代に物産の注釋書があつた位で、名稱の混亂が甚だしい。

(2)同物異名・異物同名が少くない。

(3)土語を文字に表はしたものがある。

(4)調査員が勝手に又は便宜に附けた名稱もあらう。

(5)音が似て居れば、自由に當字を使つてゐる。

(6)「砂糖」「糖砂」と呼ぶ如き例が少くない。

(7)「蜡」は「蜡祭」と呼ぶ「臘月祭」である。其「臘」を「蠟」に通はせ、「蠟」・「蠟蟲」を「蜡」・「蜡蟲」と稱する如き、凝つたものもある。

是等は支那の實情であるから、原著の儘を忠實に本書に轉載したもので、決して誤りではない。

要するに、支那物産を正確に分類することは、實地調査によらなければ、出来ないことだ。

然し、「明らかに間違である」と信ぜられるものがあれば、指摘せられんことを願ふ。亦、

同一物産を其性質上から、殊更らに2分類に編入したものもあるが、其爲めに、百分率・順位等に著しい影響は無いものと信ずる。