

楊開道著

農村組織

世界書局印行

中華民國十一年四月四版

農村組織 (全一册)

「每册定價銀六角」

外埠酌加郵資匯費

不 准 翻 印

著 者 楊 開 道

出 版 者 世 界 書 局

印 刷 者 世 界 書 局

發 行 所 上海各省世界書局

農村生活叢書編輯旨趣

「改良農村組織，增進農人生活」，不是我們中國國民黨對內政綱第十條嗎？中國農村組織的應該改良，中國農人生活的應該增進，是誰也知道的，誰也不能否認的。但是怎麼樣去改良，怎麼樣去增進，便很少有人能作一個具體的答覆。本叢書並不是這樣一個具體的答覆，編書的人也沒有這樣膽量，這種本領。不過編者的意思，以爲凡要做一件事情，必定對於該事件的內容和方法，加以詳細的研究和討論，才有比較可靠，比較具體的答覆。農人生活是我們要研究的事件，農村組織是我們要討論的方法。增進農人生活，是我們的目的；改良農村組織，是我們的手段。本叢書的目的，就是用科學的方法，採批評的態度，去研究中國的農村生活。他不是「改良農村組織，增進農人生活」的萬應藥，他只是「改良農村組織，增進農人生活」的急先鋒罷了。叢書的裏面，應該有綜合的研究，有分析的探討，有改良的

方針，有增進的辦法，他的最小內容，應該包括下列各種項目：

- | | |
|---------|---------|
| 1 農村生活 | 2 農村社會 |
| 3 農村問題 | 4 農村政策 |
| 5 農村教育 | 6 農村經濟 |
| 7 農村土地 | 8 農村自治 |
| 9 農村娛樂 | 10 農村組織 |
| 11 農村領袖 | 12 農村調查 |
| 13 新村建設 | 14 農民運動 |

楊開道識於北平燕京大學南園十八年春假中

自序

組織好像是二十世紀新發明的一種萬應藥。甚麼事情都可以用組織的方單去解救。有組織的可以發揚光大，沒有組織的便要衰敗滅亡，差不多成爲社會生活裏面一種天演的公例。國際間固然如此，階級間也是一樣的應用。最顯著的實例，便是近世工人勢力的突興。他們既沒有資本家那麼多的錢，又沒有農民那麼多的人，然而他們團結全部的力量，運用組織的方法，居然可以和資本家抗衡，沒有組織的農民，更不是他們的對手。

我們土地的耕種者，全國人民的最大多數，無論是謀共同的利益，或是抵抗外界的侵略，除了用這種靈藥以外，簡直是不可救藥。所以中國國民黨的政黨，便大書特書，拿「改良農村組織」作「增進農人生活」的工具。不過農村組織這四個字籠統得很，一定要分別研究各種的農村組織，才能有相當的價值。本書把農村組織分

成普通組織和特殊組織兩種，又把普通組織裏面的家庭組織和地方組織，特殊組織裏面的階級組織和事業組織，略爲加以解剖。這樣短的篇幅，這樣少的材料，够不上說是研究，只能算是一個研究提議或是研究大綱。一方面我們當然應該在組織理論上面加以研究，他方面更應該在實際的農村組織，各種的農村組織上面加以精細的探討。作者希望和同情農村組織的同志，有一個機會來互相研究，互相探討。

十八年冬楊開道識於中大農院

目次

第一章 緒論	一
第一節 組織的意義	一
第二節 組織的力量	五
第三節 組織的功用	八
第四節 組織和領袖	一二
第二章 農村組織	一五
第一節 農村組織概論	一五
第二節 農村組織的種類	一七
第三節 農村組織的重要	二三

第四節	農村組織的困難	二七
-----	---------	----

第三章	農村家庭組織	三一
-----	--------	----

第一節	農村家庭的創立	三一
-----	---------	----

第二節	農村家庭的組織	三三
-----	---------	----

第三節	農村家庭的功用	三七
-----	---------	----

第四節	農村家庭的團結	四一
-----	---------	----

第四章	農村地方組織	四四
-----	--------	----

第一節	農村地方組織的性質	四五
-----	-----------	----

第二節	農村地方組織的步驟	四八
-----	-----------	----

第三節	農村地方組織的方法	五二
-----	-----------	----

第四節	農村地方組織的工作	五四
-----	-----------	----

第五章 農村階級組織……………六一

第一節 農村階級的分析……………六一

第二節 農民階級組織的根據……………六五

第三節 農民階級組織的方法……………六八

第四節 農民階級組織的工作……………七二

第六章 農村事業組織……………七五

第一節 農村社會事業……………七五

第二節 農村事業組織……………七八

第三節 農村教育組織……………八〇

第四節 農村行政組織……………八二

第五節 農村公安組織……………八五

第六節 農村家族組織	八七
------------	----

第七章 結論——農村組織原理	八九
----------------	----

附錄 參考書目錄	九六
----------	----

農村組織

第一章 緒論

第一節 組織的意義

組織這個名詞，可以說是近代社會裏面一個最流行的名詞，差不多成了一種口頭禪。但是組織的意義，組織的要點，便很少有人注意，很少有人了解。著者因為預備大考，在許多著名社會學和社會組織書裏去找，總找不出一個組織的定義。不過有一天讀海列教授 Prof. Haney 所著的商業組織及聯合，倒教我碰上了一個。他說組織是許多專門部分和諧的適合，去謀共同目的的成功 *Organization is a harmonious adjustment of specialized parts for the accomplishment of some common purpose or purposes.*

。(註一)。他這個定義裏面，有三個重要的概念：一個是專門部分，一個是和諧適合，一個是共同目的。在同質的有機體 *Homogeneous Organism* 裏面，各部分的構造和功用，都相差不多，所以彼此皆能獨立生活，沒有堅固的結合。進化較高的有機體以及人羣，內部性質，漸漸歧異，而成爲一種異質的 *Heterogeneous* 的有機體或人羣，裏面有許多不同的部分或是專門的部分。因爲每個專門部分的性質不同，他們的功用也是各異，這個部分管一種事件，那個部分管那一種事件，結果便成爲一種專工 *Specialization* 的現象，分工 *Division of Labor* 的制度。這專工和分工的發達，表面上似乎把團體的結合毀滅了，因爲一部專管一部的事情，很容易和他部發生誤會，發生衝突。但是我們要曉得一部的功用雖然只有一種，他的生存却是靠住全體，靠住其他各部的。他靠住旁的部分生存，旁的部分也靠住他生存，彼此互相倚賴，互相扶助，成爲一種和諧的適合，去達到共同生存的目的。各部在同質時代，是互相競爭，互相圖存。到了異質時代，性質不同，功用亦異，他們彼此不能競爭，

只能互助；不能獨存，只能共存。

在西姆斯 *Sims* 最近出版（一九二八）的一本農村社會學裏面，也曾討論組織的意義，並且引用海夷史 *Hayes* 的一個定義（註二）。海夷史是美國一個著名的社會學家，他那本社會學導言 *Introduction to the Study of Sociology* 是一部社會學名著，不過他的注意點並不在社會組織一方面，所以我做夢也沒有想到他那本書裏面會有這麼一個完美的定義。他說組織是一套有共同目標的不同活動，每個活動的效力，因為其他活動的相同而益著 *An organization is a set of differentiated activities serving a common purpose and so correlated that the effectiveness of each is increased by its relation to the rest*。他又鄭重的說明組織的三要素：相異，相同，和共同目標，簡直和海列教授的分析一模一樣（註三）。

西姆斯自己的定義，便和上面兩個定義，大不相同。他說社會組織是共同活動的形狀，構造，有秩序的關係，和有系統的形式 *Social organization is form, structure,*

orderly relationship, and systematic modes of acting together。他也分出組織的三個要素；人物，活動和目標，不過沒有指出甚麼樣子的人物，甚麼樣子的活動，甚麼樣子的目標（註四）。在他的定義裏面，最重要的概念，就是共同活動，此外還加上形狀，構造，秩序和系統等概念，而略去異質，分工等概念。其實組織有兩種；一種是同質的合作，一種是異質的合作。異質的組織，像海列和海夷史所說的一樣，有專門部分，有特殊功用，有互相倚賴，有互相關連。同質組織像吉丁斯 Giddings所主張的同類意識 *Consciousness of Kind* 一樣，先有相同心理 *Likemindedness*，次發生同類意識，然後發生有組織的多數行為 *Pluralistic behavior*。多數的農村組織，因為構造簡單，同類意識的勢力，恐怕比分工合作的勢力還要大許多。至於西姆士的構造解釋，也是很對的，不過他忽略了功能的一方面。因為組織是一種構造，但同時也是一種程序；在靜的一方面是構造，在動的一方面便是程序。在英文裏面，這二個意思沒有分別的，所以十分混亂。老實講起來，我們應該用二個名詞，代表兩個不

同的意思；組織構造我們可以叫他作組體，組織程序我們才叫他作組織。

第二節 組織的力量

社會一天一天的進化，組織的力量也一天一天的增加。從前的個人，可以用一己的武力或是聰明或是金錢去抵抗其他個人，去戰勝其他個人。但是現在的個人，完全失去戰鬥的力量，因為現在的團體間的鬥爭，不是個人間的鬥爭，個人遇見團體，還有甚麼力量，還能繼續鬥爭嗎？不過社會的力量一天一天加甚，內部的情形也一天一天複雜。假使沒有相當的組織，使內部和諧適合，一定會發生許多的誤會，許多的衝突，結果便是內部分裂。內部自己都發生問題，還能同旁的社會競爭，同旁的社會競存嗎？恐怕非失敗不可。所以近代的社會，有組織的總是勝利，沒有組織的總是失敗。從這一點看起來，社會的力量可以說完全是組織的力量，金錢，武力都是表面的力量，不是根本的力量。金錢是死的，武力也是單的，有組織的金錢

，有組織的武力，才能起死回生，彙單爲整。

但是組織的力量，是從甚麼地方來的？這當然是從組織的部分，組織的份子，聯合起來的。不過有一個問題，並且是一個很重要的問題，就是組織力量的多少，是否等於個人力量的總和，或是比個人力量的總和大，或是比個人力量的總和小？我們中國古語也常常提及組織的力量，有甚麼集腋成裘，衆矢難摧的說法，彷彿承認組織力量是個人力量的總和。不過人並不是裘，並不是矢，沒有那麼簡單，沒有那麼機械。組織的力量，有時比個人力量的總和大，有時同個人力量的總和一樣，有時比個人力量的總和小，完全拿內部和諧的程度爲標準。個人力量的淨量是長處減去短處，普通組織的力量，是大家的長處減去大家的短處，豈不是和個人力量的總和相等。不過事實上這個樣子的組織，這個樣子的相等是沒有的，不是力量大一點，便是力量小一點。最優美的組織，內部完全和諧（事實上也是沒有的），他的力量等於個人長處的總和；最惡劣的組織，內部完全失調（已經不能說他是組織，並

且事實上也是沒有的），他的力量對於個人短處的總和。普通的組織，事實上的組織，總有許多長處，許多短處，所以他們的力量，便等於長處的總和減去短處的總和。集腋成裘的力量，是個人長處減去短處結果的總和；截長補短的力量，是全體長處的總和減去全體短處的總和的結果。假設個人長處等於五，個人短處等於三，個人力量便等於二，一百個個人力量的總和，便等於二百。在一個組織裏面，我們避免個人的短處，利用個人的長處；長處總和等於五百，短處總和等於零，所以組織力量也等於五百。不過事實上的長處，總不能充分利用；短處也不能完全避免，所以事實上組織的力量，總是比五百單位為小。要是長短利弊的程度相差可不遠，假設為一百，長處的總和便為四百，短處的總和便為一百，長短相減所得組織的力量，仍然是三百，和個人長處減去個人短處結果的總和一樣。這並不是說個人力量和組織力量一樣，因為組織力量有三百，個人力量只有三，組織力量還是百倍於個人。不過假使組織內部失和，長處消滅了一大半，短處還是依然存在，長短相消的結