

民國文獻資料叢編

民國教育公報  
匯編

殷夢霞 李強 選編

國家圖書館出版社



殷夢霞 李強 選編

# 民國教育公報匯編

第一三九冊

國家圖書館出版社

# 第一三九冊目錄

河南教育公報	一九二六年第四年第十八期	.....	一
河南教育公報	一九二六年第四年第十九期	.....	六五
河南教育公報	一九二六年第四年第二十一—二十一期合刊	.....	一二五
河南教育公報	一九二六年第四年第二十二期	.....	二五九
河南教育公報	一九二六年第四年第二十三期	.....	三二七
河南教育公報	一九二六年第四年第二十四期	.....	四〇三
河南教育公報	一九二六年第五年第一期	.....	四六九
河南教育公報	一九二六年第五年第二期	.....	五四一

中國郵務局特准掛號認爲新聞紙類

中華民國十五年一月十六日出版

# 河南教育公報

第四年第十八期

教育廳發行

本處現因經費無着茲即取消仍改為公報處特此通告

河南教育廳編譯處啓

# 本期目錄

## 本廳公文

訓令據省視學報告令陳留縣查辦遵辦由

訓令省立各學校各縣知事自本年元月二十號各校呈解證書經費一律收現洋仰遵照由

委任王崙峯為遂平縣視學由

委任陳星榆為遂平縣教育局長由

委任李鳴鑾為長葛縣教育局長由

## 教育論文選錄

科學的態度與新教育

趙迺傳

小學課程也成問題麼

孟憲承

六百年來最有勢力的小學校教科書

饒耀翔

目錄

前期小學國語教學概要

李曉農

綴法方面的幾個小問題

趙欲仁

附 錄

業經委妥各縣契稅經理專員一覽

河南教育專款監埋委員會各縣契稅經理周經理專員辦事細則

# 本廳公文

訓令第八號 十二月八日

## 令陳留縣知事

據省視學報告該縣教育情形內稱查縣立第一小學校校長劉光熙小心翼翼克盡厥職教員常繼宗授高二數學層次清楚認理亦真王化溥授高一習字成績可觀執筆有不法者宜加矯正雷際雲教初級複式處理教材尙能從容不迫學生誦讀生疏者宜加注意原校址爲軍隊佔據借用醫官建築均不合式設備亦極簡陋學生僅三班殊不足樹全縣教育之規模明春宜將四班招足以符定制初級小學據稱三十餘處抽查節孝祠一處學生十三人地址清潔教員李新榮教授樂歌節拍尙合北門一處係借用民間草棚黑暗齷齪教員戴鈞不通教育四壁滿張耶教圖書以個人信仰濡染幼童更背教育原理應即飭令停辦以免誤人教育局前院第二

本廳公文

一

河 南 教 育 公 報

初級小學一處第一義務小學二處學生總數不過二十六人現已合堂教授而年費至六七百  
 千之多學生成績甚劣教員李文昇對於複式教法應加研究馬傳文教授平安教育局西院女  
 子初級小學一處學生亦二十餘人經費與前二校相等教員吳潤芝教態呆板與兒童精神不  
 相貫屬城南三里班莊一處地址寬敞教室明淨教員孫繼周楊繼曾教法尙可學生兩班共約  
 四十名有年齡過大程度較可者宜促令升學以期深造城東五里大寺村一處學生十三人關  
 踏於民房二小間並黑板而無之教員劉洪澤不通教育實一私塾掛名支薪應即停給津貼毋  
 再以公家僅有之款供私人延師之用總之該縣教育尙幼稚檢閱縣視學報告如趙寨如盧  
 村如韓崗西部如南關均係塾師濫竽有名無實徒糜公款無益實際治本之策亟應節省糜費  
 籌辦二年以上之師範講習科以培師資而圖改進至地方人才本屬有限尤宜化除吟域和衷  
 共濟羣謀地方文化之發展教育尙現正在改組中縣知事王福恭有章整頓教育惜阨於時局  
 未能實現俟大局稍定仍應積極進行爲要等情到廳查該縣女子初級小學教員吳潤芝前據  
 省視學報告教法不合業經令行撤退在案乃仍未離校殊屬不合着即撤退另換妥員接充其

餘上開各節仰仍查照認真辦理具報備核此令

訓令第一七號 一月十一日

令 省立各學校  
各縣縣知事

查近來物價繼長增高本廳印製各學校畢業證書所用印刷材料紙張等項亦非常昂貴益以紙幣日跌大受虧折因此規定自本年元月二十號起各校呈解證書工價一律改收現洋以資

彌補合亟令仰該校遵照  
縣轉飭所屬各校遵照 此令

委任令第二號 一月十一日

令王崙峯

調委王崙峯為遂平縣視學此令

委任令第三號 一月十一日

令陳星榆

本廳公署

本報特刊

委任陳星榆爲遂平縣教育局長此令

委任令第五號 一月十三日

委任李鳴鑾爲丹葛縣教育局長此令

李鳴鑾

四

## 教育論文選錄

### ◎科學的態度與新教育

趙迺傳

我們中國施行新教育，將近三十年了，效果怎樣呢？我想大家都知道，不必多說。總之，與一般人所期望的，相差很遠；若要和各先進國相比，更覺瞠乎其後了。加以這幾年來，教育界直接或間接受了政潮的影響，鬧得烏煙瘴氣，在社會上的信用，一天減少一天。處在這種情形之下，有些人對於新教育，自然免不掉懷疑，懷疑過甚，便要顯出反動。到了現在，小學讀經，竟能引起鄭重的討論，科舉制度，居然也有人出來提倡。我們遇着這種潮流，還有什麼話可說呢！可是社會上各種事業，常在變化之中，教育必須與它們相應，纔能適合社會的需要。那些自信過深，孤行己意的人，要想「開倒車，走回頭路」，是不行的。因為新教育自有它的時代精神，它與舊教育

科學的態度與新教育

相比，確有許多優異之點。倘若有人背着進化的原則，想去束縛它，甚至摧殘它，它雖受了挫折，也不過一時的影響；我敢相信它不久必能恢復原狀，並且繼續發展下去。

那末，新教育的好處，究竟在那裏？他和舊教育究有什麼不同之處呢？我的回答是：「新教育的好處，在他的科學的態度；他和舊教育不同之點，也在他的科學的態度。」

科學的態度，是人們受了科學的洗禮，經過長時間的研究和試驗而後養成的。現在教育學所應用的他項學科，範圍一天廣似一天。除了哲學、心理學以外，生物學、生理學，社會學，經濟學等等，都在應用之列。最近歐美各國教育上之科學的運動，日見發達，大戰以後，更有長足的進步。調查(Survey)、實驗、測驗、統計等等，無不分途並進，精益求精。凡此種種，都是教育上科學的態度之重要條件。這種態度，一經養成，到了討論教育問題的時候，自有客觀的標準可供參考。照此做去，比較

的適當解決，也可逐漸得到了。我們回想從前的教育，純受主觀的判斷之支配，不會實際情形，進步因而遲滯，所以覺得科學的態度，格外重要；而且新教育的精神，也愈有發揚之必要。

但是我們中國教育的設施，大半模仿外國，削足適履，憑着少數人的臆想，倉卒決定，是否適合國情，往往置之不問，而且科學程度，尚很幼稚，科學的方法，也未應用到教育上去解決一切問題；所以有新教育之名，而無新教育之實。學校辦了多年，成效實在有限。現在推究其原因，有人說是由於制度不善，也有人說是由於方法不良，實則都是一偏之見，不足據為定論。我們仔細推想，教育之不進步，不應專歸咎於制度與方法，因為任何制度與方法，並無絕對的好不好，只要運用的人加上一番研究與試驗的工夫，分析他的利弊得失，舍短取長，自可收到相當的效果。照此說來，中國教育的弊病，實在辦教育和研究教育的人缺少科學的態度之故；所以我們若要改良教育，當從變更態度做起。現在我把科學的態度對於教育上之重要貢獻，列舉於後：

(一)客觀的事實。從前的教育學旨在傳播和批評歷代教育家的學說。從事教育的人討論問題也是專憑主觀的經驗。輕率判斷。至於根據客觀的事實去作系統的、精密的研究。是絕無而僅有的。這種現象。難怪被人譏為坐而空談的教育學 (Theairnchair) (Petersen) 了。現在討論教育的人所根據的資料。大概都從實地調查得來。一切改革。都有充分的事實供其時間的研究和實驗。不敢掉以輕心。倉卒規定。譬如在美國中學採取二三制。就是學務調查的結果。桑達克 (Thorndike) 調查公立學校。發現舊制一八四制。中學生退學的人很多。尤其是一年級生。因為中小學之間。罅隙太大。小學教師。係級任制。中學則為科任制。兩校的訓育方針。寬嚴又復不同。新生入中學以後。環境與前大異。不能適應的人。於功課與興趣較前減少。成績也因之不好。不得不處於退學了。郝爾 (Holl) 調查優良中小學的科目。凡一百六十九門。從它們的教授要目上。發現小學七八兩年級聽課程。與前六年級小學和中學的課程重複之處。竟有百分之四十之多。雖有人說這種現象。在採用圓周法的學校中。是不能免的。但是過多

的重複與溫習，終覺太不經濟。有了這些事實，舊制的缺點，都已暴露，不得不設法矯正。（此外尚有少年心理學的研究和學校行政問題等都是促成改革的原因。）所以美國初級中學成立之初，重在中小學之溝通，做一個過渡機關。現在這種弊病，逐漸減少，它便注重它的試探的功能（The function of exploration），就是對於兒童的性向，興趣和習慣，經過一番試探以後，纔可鑒別他們的個性，指導他們的教育。準備他們的職業。我國中學採用三三制，已經三年了。高中多未成立，姑且不說。試問初中改設之後，對於銜接和試探的二種功能，曾經顧到麼？改制後和改制前之利弊得失，可曾有詳細的比較和系統的報告麼？這些問題，尙未有人研究，但是教育部近又決定改爲四二制了！三三制在美國，逐漸通行，它所要矯正的爲舊制中學的弊病，我國中學也頗相似。可惜新學制提倡之時，沒有客觀的事實來做根據，使社會感着改組之必要。頒布以後，初級中學又未能發揮它的主要功能。因之一般人以爲初級中學換湯不換藥，與舊制中學並無明顯的差別。這類批評，到處皆是。教育部也就迎合一般人的

心理，倉卒間把它改變了。唉！一國的學制問題，何等重大，如此朝令夕改，並無依據，究竟是不宜的。我說這句話，並非替新學制辯護，新學制實行的時候，我不在國內，並未與聞；而且我對於新學制，只有相對的同情，並無絕對的信仰，因為我方纔說過：制度並無絕對的好不好。我所希望的，政府與教育界的人，以後遇有重要的主張，都要採用科學的態度，先從客觀的事實考量一番。

（二）試驗的精神。國內試驗學校，尚不多見。師範學校的附屬學校大都未盡試驗的責任，我於講試驗中學（見本年七月九日晨報副刊）的時候，已經說過：一般的公立或私立學校，更少講到試驗二字了。因為缺少試驗之故，我們教育界對於外國通行的或本國提倡的新制度、新方法，舊科目和新教材，不是無條件的採用，便是盲目的拒絕。這兩種極端的觀念，若不及早打破，教育上的研究，難望有迅速的進步。但是人類的成見，最難破除，與其從消極方面設法排斥，不如從積極方面想個替代方法。所以試驗的精神，正是救濟極端觀念的唯一良法。譬如道爾頓制一到中國，有許多學