

華中學術

◎ 張三夕 主編

第一輯



华中师范大学文学院主办

华中学术

(第一辑)

《华中学术》编委会 编

华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

华中学术(第一辑)/张三夕主编. —武汉:华中师范大学出版社,2009.9
(华中学术 主编张三夕)

ISBN 978-7-5622-4099-0

I. 华… II. 张… III. 社会科学—文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 208207 号

华中学术(第一辑)

主 编:张三夕 ©

责任编辑:黄伟成

责任校对:王 炜

封面设计:罗明波

编 辑 室:文字编辑室

电 话:027—67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027—67867076/67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccnpublish.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:武汉中远印务有限公司

督印:章光琼

字数:380 千字

开本:787mm×960mm 1/16

印张:22.75

版次:2009 年 9 月第 1 版

印次:2009 年 9 月第 1 次印刷

印数:1—1500

定价:49.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027—67861321

卷首语

胡亚敏

经过一年多时间的酝酿和准备,《华中学术》于2009年金秋面世了。

之所以筹办《华中学术》,其初衷是为华中师范大学文学院的教师提供展示学术成果的园地,使大家能够在这个园地里从容地耕耘和自在地挥洒;同时也希望以此构筑一个对话的平台,诚邀海内外同仁在这里以文会友,研讨磋商,享受思想交锋的快乐。

之所以定名为《华中学术》,是因为她诞生在中国的中部,我们希望经过数年或数十年的努力,使之成为中国中部学术研究的重镇。《华中学术》的核心是学术,她表达的是学人对学术的尊重、追求和坚守,并力图通过学术个性的张扬和学科之间的互渗打通以实现学术研究的开拓和创新。

《华中学术》由华中师范大学文学院创办,并得到华中师范大学出版社的支持,争取一年出版两期。

文学院是一个拥有百年历史和深厚学术积淀的学院,汉语言文字学、文艺学、现当代文学、比较文学与世界文学、中国古代文学、民间文学等多个学科已形成或确立了自身的特色,由此形成一种整体优势。在“博学笃志”的院训下,文学院将继续坚持“中西融合、古今贯通”的理念,尽可能地吸收和借鉴人类丰富的文化遗产和当今世界前沿的学术成果;并以“严谨务实、勇于创新”的治学精神,在中国语言文学等领域形成自己的学术品格和研究特色,为中国文化的发扬光大作出贡献。

《华中学术》刚刚诞生,前面的路还很长,我们愿意像夸父那样锲而不舍,学术就是我们心中的太阳。

胡亚敏

2009年9月1日

Foreword

Hu Yamin

Having been brewed and prepared for more than one year, *Central China Academics* has finally presented itself in the golden autumn of 2009.

The original intention of preparing for the journal is to provide the staff in Humanities School, Central China Normal University with a field of exhibiting their academic achievements, in which everyone may plow leisurely and create freely; at the same time, we also expect to construct a platform upon which the dialogues are performed, while the domestic and overseas counterparts meet and make friends through literary activities, have academic discussions and enjoy the pleasure of exchanging ideas.

The journal is entitled *Central China Academics*, for she is given birth to in Central China, which is expected to become an important academic stage here after years or decades' efforts. Academic research is the core of the journal which expresses the scholar's respect, pursuit and clinging to their academic work, and which makes great effort to make the academic development and innovation by means of academic individuality and interdisciplinary breaking-through and infiltration.

Central China Academics is founded by Humanities School, Central China Normal University, and is supported by Central China Normal University Press. Two issues are to be published each year.

Humanities School can boast a history of hundred years with profound academic accumulation. With the multiple disciplines, such as Chinese Philology, Literary Theory Studies, Modern and Contemporary Literature, Comparative and World Literature, Ancient Chinese Literature and Folk Literature etc., Humanities School has formed or established her own characteristics and integral advantage. Under the school motto, "Widen Your Knowledge Realm, Persist on Your Ambition", Humanities School will continue to stick to the ideal of "Combining the East and the West, Integrating the Past and the Present", and

try to assimilate and borrow the rich cultural heritage and the advanced academic achievements in the world; at the same time, with the scholarly attitude of being “rigorous, practical and innovative”, she will form her own scholarly quality and academic characteristics in the fields of Chinese language and literature, and make her contribution to advance Chinese culture.

Central China Academics is newly born, and there is a long way to go. We are willing to make strenuous efforts like Kuafu to pursue the sun which is the academic research in our mind.

Hu Yamin
Sep. 1, 2009

目 录

卷首语	胡亚敏(1)
-----	--------

古代文论资源与现代文论转型

中国 20 世纪文论现代转型的多重视域	黄曼君(1)
当代文论的失语与失范	张岩泉(21)
原始宗教与自律传统的起源	周晓明(25)
老子“味”范畴之哲学内涵及其文论意蕴	高文强(36)
略论文体与李东阳的“格调说”	李树军(45)

马克思主义文学批评

文学与马克思关于人的全面发展	胡亚敏(51)
试论马克思主义文学理论话语的形成	孙文宪(60)
马克思主义文学思想与德国文学思想的现代走向	张玉能(70)
论后马克思主义的“语言症候学”	韩 军(87)
浅论“典型”的意识形态话语特征	王庆卫(96)

叙 事 理 论

版图的刷新:女性主义叙事学对女性主义批评的发展	徐 敏(103)
超越媒介:大众文化文本的互文叙事	李 炜(112)
论米勒的“反叙事学”及其悖论	张青岭(124)
弱化叙事性:明代文言小说的文体特征	王 炜(134)

中国古代文学与古典文献学

论《春秋左传正义》的价值及缺陷	安 敏(143)
《说苑》与《孔子家语》二书关系考论——兼论《孔子家语》的成书特点	姚 娟(157)
曾易占及夫人周氏、吴氏、朱氏与所生子女考略	
——曾巩及其主要亲属行实考略(三)	汤江浩(169)

宋代“说话”繁盛原因浅探·····	李晓晖(184)
朱彝尊艳词发微·····	徐有富(198)

中国现当代文学

彷徨无地的他者——从《影的告别》看《野草》主体形象的特点·····	岁 涵(210)
从传播视角探析张爱玲“红遍上海滩”的原因·····	李惠敏(219)
论周作人晚期散文的意义·····	严 辉(226)

民间文学与文化

推进民间文艺学学科建设的两项工程·····	刘守华(238)
端午节的文化精义在于护佑生命 ——基于清代两湖地区端午节习俗的分析·····	林继富(245)
春节:中华民族的时间元点与空间元点 ·····	陈建宪(259)

语言学与关键词

“中”:从日常语词到哲学语词的发展理路 ·····	周光庆(268)
一类成因特殊的今音歧异现象·····	范新干(278)
常德方言的主观否定性因果句群·····	曾常年(282)
人民币基本单位用字:“圆”还是“元”? ·····	王洪涌(290)
说“泛指”·····	朱 斌(298)

新闻传播学

作为问题的女性气质:从文本世界到日常生活 ·····	魏天真(306)
试论网络民意转向因素·····	陈俊峰(313)
“作者论”中的作者精神——关于“作者论”及其理论辨析·····	孟 君(320)

书评与文摘

指示治古代学问的门径——评张三夕教授主编《中国古典文献学》·····	彭树欣(331)
《剑桥先秦史》关于先秦学术的两节译文·····	韩维志(334)

附 录

华中师范大学文学院 2006—2008 年博士论文名录 ·····	(344)
《华中学术》来稿注意事项·····	(349)

Contents

Foreword	<i>Hu Yamin</i> (1)
----------------	---------------------

The Resources of Ancient Literary Criticism and Transition of Modern Literary Criticism

The Multiple Visions in the Modern Transition of the 20th Century Chinese Literary Criticism	<i>Huang Manjun</i> (1)
Aphasia and Anomie of Contemporary Literary Criticism	<i>Zhang Yanquan</i> (21)
Primitive Religion and the Origin of Self-Discipline Tradition	<i>Zhou Xiaoming</i> (25)
The Research of Laozi's "Wei" on Its Philosophical and Literary Meaning	<i>Gao Wenqiang</i> (36)
On the Function of Style in the Theory of Gediao Created by Li Dongyang	<i>Li Shujun</i> (45)

Marxism Literary Criticism

Literature and Man's Comprehensive Development in Marxism	<i>Hu Yamin</i> (51)
The Formation of Marxism Literary Theory Discourse	<i>Sun Wenxian</i> (60)
The Tendency to Modernity of Marxism Literary Thought and German Literary Thought	<i>Zhang Yuneng</i> (70)
On the Linguistic Symptomatology of Post-Marxism	<i>Han Jun</i> (87)
Type and the Character of Ideological Discourse	<i>Wang Qingwei</i> (96)

Narrative Theory

The Refurbishment of the Map: the Development of Feminist Literary Criticism brought by Feminist Narratology	<i>Xu Min</i> (103)
---	---------------------

- Beyond Media: The Intertextuality Narrative of Popular Culture Texts
..... Li Wei (112)
- On J. Hillis Miller's Ananarratology and Its Paradox
..... Zhang Qingling (124)
- The Weakened Narrative Nature: the Style Characteristics of the
Classical Chinese Novels of Ming Dynasty Wang Wei (134)

Chinese Ancient Literature and Philology

- On the Value and Defects of *The Orthodox Exposition of Chunqiu*
Zuozhuan An Min (143)
- A Study on the Relationship between *Shuoyuan* and *Confucius Jia*
Yu—Also on the Writing Style of the Latter Yao Juan (157)
- Research on Zeng Yizhan and his Wives Ms Zhou, Ms Wu, Ms Zhu
and Their Children—On Zeng Gong and His Families and Relatives(3)
..... Tang Jianghao (169)
- On the Cause of the Prosperity in “Shuohua” of Song Dynasty
..... Li Xiaohui (184)
- Exploring Zhu Yizun's Erotic Poems Xu Youfu (198)

Chinese Modern and Contemporary Literature

- The Other Who Wanders Nowhere—A View on the Characteristics
of the Subject in *Wild Grass* from *The Farewell of My Shadow*
..... Sui Han (210)
- Analysis of the Popularity of Zhang Ailing on the Shanghai
Town—in the Vision of Dissemination Li Huimin (219)
- On the Significance of Essays Written by Zhou Zuoren in His Later Years
..... Yan Hui (226)

Folk Literature and Culture

- Two Projects of Promoting the Discipline Construction of Folk Literary
Theory Studies Liu Shouhua (238)

- Protecting Life—An Analysis of the Cultural Significance of the Dragon
Festival Based on the Customs in Hunan and Hubei in Qing Dynasty
..... *Lin Jifu* (245)
- Spring Festival: The Chinese Time and Space Origin
..... *Chen Jianxian* (259)

Linguistics and Key Words

- From a Daily Word to a Philosophical Phraseology—the Developing Track
of “Zhong(中)” *Zhou Guangqing* (268)
- A Discrepancy of the Contemporary Pronunciation Caused by the Special
Reason *Fan Xingan* (278)
- The Negative Causality Sentences of Subjectivity in Changde Dialect
..... *Zeng Changnian* (282)
- “圓” or “元”—A Discussion on the Basic Unit of RMB
..... *Wang Hongyong* (290)
- On General Reference Used in Definitions *Zhu Bin* (298)

Journalism and Communication

- Femininity as a problem: from Textual World to Daily Life
..... *Wei Tianzhen* (306)
- The Factors Turning the Tide of Public Opinion on the Internet
..... *Chen Junfeng* (313)
- The Author Spirit of “The Author Theory” *Meng Jun* (320)

Reviews Articles

- Way to Do Scholarly Research of Ancient Times—on Pro. Zhang Sanxi’s
Edition of *Chinese Classical Philology* *Peng Shuxin* (331)
- Two Fragments On Pre-Qin Academics in *The Cambridge Pre-Qin
History* *HanWeizhi* (334)

Appendix

Contents of the Doctoral Dissertations in Humanities School, Central China

University(2006—2008)	(344)
A Notice for contributors to <i>Central China Academics</i>	(349)

中国 20 世纪文论现代转型的多重视域

黄曼君

(华中师范大学文学院,湖北武汉,430079)

内容摘要:中国 20 世纪文论现代转型具有既深且广的整体性特征。从本体诉求看,文论是一种介乎文学与科学之间、具有审美拥合与科学评价功能的文学活动;从整体观照看,它是一种具有开阔的文化视野并与意识形态性密切联系的文化活动;从内在动因看,它又是一种弘扬主体而且灌注着生命意识的人的主体性活动。本文从综合视角切入,把握中国 20 世纪文论现代转型的整体性和复杂性特征,避免简单化与单向性思维;同时注意文论现代转型的当代性与前沿性,使文论的现代转型与当下文论的热点探讨联系起来,在热点探讨中显示现代转型的生命力,又对现代转型进行反思和重构,从而为当代文论话语的建构提供参照。

关键词:20 世纪文论 现代转型 多重视域 前沿性 当下“热点”

中国 20 世纪文学理论批评是一种现代“文论”(literary comments)。这种文论可以概括地表述为“关于文学(literature)的论述”。随着文学的概念由“杂文学”到“纯文学”再到以纯文学为基础向新的杂文学或“大文学”的演变,随着以作为语言艺术的文学为对象的文学理论的学科规定性的日益明确(很少涉及文学以外的艺术理论),非语言艺术的艺术理论的逐步完善,我们可以逐步清晰地看到,“文论”的命名已有充分的合理性,其内涵或者说存在形态应该包括“文学理论”、“文学史”、“文学评论”、“文化理论”(“文学性”向文化的扩张与渗透)。而中国文论的现代转型则应该是在现代化和现代性的视野中,在社会、文化转型的基础上,包括文论的性质、主体、功能、方法和存在形态的全面转型。本文从综合视角切入,把握中国 20 世纪文论现代转型的整体性和复杂性特征,避免简单化与单向性思维;同时注意文论现代转型的当代性与前沿性,使文论的现代转型与当下文论的热点探讨联系起来,在热点探讨中显示现代转型的生命力,又对现代转型进行反思和重构,从而为当代文论话语的建构提供参照。

文学性、科学性:文论现代转型的本体诉求

“本体诉求”,在于揭示现代转型的文论所具有的本体特征,在这里是指文论所具有的文学性和科学性的双重特性,从性质、功能、相位三个方面表现出来的双重特性。从性质看,文论的文学性、科学性双重特质表现为:它既是感性的又是理性的,既具有艺术思维的特征,又是一种理性思维活动。二者不是简单地相加,而是在二者之间的张力中,在动态交织的发展中所生发的一种文学研究活动。

所谓“文学性”,是指文论活动的对象应主要规定在文学的范围之内,同时又要指向文学与非文学的互补相生、矛盾统一的辩证关系。一方面,要看到文学性从种种非文学的关系中剥离出来,其本身所固有的形象性、情感性、典型性等内涵,把握其艺术原创性、艺术奥秘的内核。如中国 20 世纪的大多数时空内,由于文学与政治关系密切,被有的论者称为“非文学的世纪”。既如此,要体现文论的“文学性”,就必须将文学从政治的干扰和束缚下层层剥离出来,进行真正审美的、艺术的评价,而且,这种文学性的审美评价仅仅运用传统的或西方新潮理论很难做得好。关键是文学文本的剖析,通过文本的细读,将归纳的与演绎的方法、历史的与逻辑的方法结合起来,才能深入艺术的堂奥,窥见其美的奥秘。另一方面,文论的“文学性”,也要看到它体现在其向非文学扩张后的杂文学、大文学中的种种特征。中国 20 世纪如鲁迅杂文这样的杂文体文学具有此种特征,20 世纪晚期由电子传媒时代到来而引起的视觉文化冲击和浸润下的文学图景,如与欲望化叙事相应的图像的感官美学,与表象叙事相应的图像的平面美学,与虚拟化叙事相应的图像的仿真美学等,就具有上述文学向非文学扩张后的杂文学或大文学的艺术特征。

关于“科学性”,指文论是一种诉之于理性思维的文学研究活动,它不是创作活动的自然延伸和附庸,有科学研究活动所必备的概念、术语、范畴和结构体系,因此,从学科性质上说,文论属于科学范畴,是人文学科中的一个门类。面对着众多的文学现象,特别是创作现象,面对它们通过感知、形象、情感、幻境所呈现的纷纭复杂、随机偶然,变化万端、无穷奥妙,文论研究活动应该既入乎其内,又出乎其外:一方面,入乎其内,讲的是情感的投入、生命的拥合、心灵的感应,深味创作的甘苦,在作品艺术形象的渺茫海洋中作神质悉移的游泳,这样才能充分感受创作“缪斯”的迷人魅力;另一方面,又必须出乎其外。如果说上面入乎其内的心灵的、艺术的感受还基本上属于艺术欣赏的范围,那么,所谓出乎其外则必须从情感的缠绕、美感的旋涡中升华,在强烈的批评意识驱动下进行逻辑思考和理性阐发,将复杂的文学现象和具体的艺术感受或提升或纳入到一定的概念、范畴和理论体系中去,这样

进行剖视与阐释,作品形象本身所展示的意义,往往大于并超越作者的主观意图,也不是读者一般的艺术欣赏所能企及的。这里,感性活动和艺术思维的实质在自身的思维活动中无法得到彰显,它们借助理性精神灌注与逻辑思维研究而获致敞开。而入乎其内的感性的情感的拥合与出乎其外的理智的认知的整饬又不是截然二分,而是通过感知、理解、情感、想象等审美心理功能的动态综合而交融在一起的。批评研究的理论思维需要实证研究,版本、校勘、考据工作势在必行,但确凿的事实必然伴随着原生态形象的记忆、复现、生发和展开;批评研究的理论思维需要有宏阔的历史视野,或将探视触角伸展到作家生平、作家心理的史叙中,或将视野拓展到历史时代、民族文化、艺术承续的史境里,而这样做也须通过移情体验和心灵重演,营造历史氛围,构思原生态场景,将自己置身于那个特定的历史时空之中,与历史人物同一境界,甚至虚拟角色转换,从史实中寻绎出共性因素和“通”与“变”的规律,从史论结合中激活历史的研究;批评研究的理论思维需要多学科的切入,这种多学科交叉后出现的批评图景,无论是人文科学的社会历史批评、文化学批评、人类学批评、心理学批评、语言学批评、文本形式批评,还是自然科学的系统论控制论信息论批评、范式理论批评、数字网络批评,等等,最终都离不开艺术的、审美的批评,其表现形式或者是文学与它们在剥离中结合,或者是文学在向非文学扩张中变异。

总之,我们要求的文论是在文学与科学的张力场中,结合和融通了艺术思维与理性思维,具有文学性与科学性双重特性的一种文学研究活动。文论的这种性质正是文论本体诉求的基础性呈现。

从功能看,文论的文学性和科学性双重特质,主要表现为文论的审美拥合功能、判断评价功能和人学统摄功能等三个方面。由于文论的文学性、科学性双重特质从性质看表现为,它既是感性的又是理性的,既具有艺术思维的特征,又是一种理性思维活动,而且,二者又是互补交融、动态发展的。因此,与这种性质相适应,它在功能上便有审美拥合、判断评价功能和于二者张力场中出现、具有统摄作用的人学价值功能等三个方面,这几个方面的功能反过来又更加凸显出文论在性质上的基本特性。

文论之所以具有审美拥合功能,是因为它的对象——文学,作为一种人类精神和生命的物化形态,是人们对客观世界进行审美把握的独立的精神方式。文论以文学为对象进行研究活动时,也应把握文学的这种特性,具持与文学相应的艺术审美能力。当文论家对文学现象进行理性审视、逻辑阐发与艺术观照时,他们传达给作者和读者的,不仅是一般的艺术技巧,不仅是对意识形态领域内某种门类的概括,而且是基于人类精神生命需要的感性的、情感的、心灵的,想象的而又“陌生化”

的审美情感、审美感受,它具有生气灌注、整体拥合的审美功能,能对读者起到感染陶冶、怡人性情的作用。应该注意的是,文论的审美功能,不仅仅表现在作家创作经验的总结和传播上,它更注重文学现象与读者的交流活动,从读者接受的角度进行心灵情感的审美沟通;也与一般的艺术欣赏不尽相同,当作品在主题内涵、情感心理、意境营构、人物塑造、修辞方式等方面呈现出艺术原创性,而在艺术的内容和形式上发生“陌生化”效应时,更应通过文本解读和艺术领悟将深层次的、丰盈充实的审美感受传达给读者,这是读者在一般的艺术欣赏中所不可能领会到的。

文论的判断评价功能主要指运用逻辑思维对文学现象进行主体判断和科学评价而产生的一种富于知解力、整饬力和规范力的功能效应。文论批评自有功能自省以来,便要求文论具备公正而准确地揭示文学作品的美和缺点,对作品作出科学判断评价的功能。具体地说,就是要求文论在文学的局部现象中探寻普遍的理性原则,又使二者保持生动的、有机的关系,从而使“理性在现象中找到自己”,又“使现象带着新的美和新的生命为自己而复活起来”^[1]。这种判断评价的境界成为文论功能效应的一种理想化的追求。为了求得理性判断和科学评价的公正性、准确性,文论要求文学找到社会历史文化的对应物而进行还原批评,这里便开辟了审美的社会历史的文论批评流派。从维科在《新科学》中对诗人社会环境和时代背景的开始重视,到丹纳在《艺术哲学》中提出以种族、环境、时代三要素了解和阐发艺术家及其作品所属的时代精神和风俗概况,并把这看成是“艺术品的最后的解释,也是决定一切的基本原因”;从马克思主义的美学的和历史的批评研究,主张通过典型环境中的典型性格、现实主义的胜利以获得生活本质的真实,到毛泽东文艺思想认为革命文艺是“人民生活在革命作家头脑中的反映的产物”,“人民生活”是“一切文学艺术的取之不尽、用之不竭的唯一的源泉”^[2]的观点都属于上述文论批评流派。这种流派的观点也重视文学的人学和审美的观念,但或者是从社会文化学的观点,或者是从政治意识形态的角度来审视、涵盖人和艺术审美,人成为了单面向的人,艺术成了依附性存在的艺术,因此容易出现非人本化、非审美化的倾向。为了求得理性判断和科学评价的公正性、准确性,文论作为人文科学的一个门类,还要求多种学科对文学活动领域的切入,而且各学科在进入文学活动时往往以本学科独特的学术观点建构模式和框架,如精神分析的、文本形式的、神话原型的、社会文化的、读者接受的等方面的观点形成多种文论批评流派,这样便大大强化了批评功能意识,显示出文论批评的理性逻辑力量。

文论的人学价值功能主要从哲理概括上通过审美拥合和判断评价功能的交融、升华,展示出一种高远统摄的功能综合性视野。文学是人学,文论也要从人学的高度来看待批评性质和功能的种种矛盾对立因素,如从审美拥合和判断评价功

能的关系中可以生发出感性与理性、主体与客体、审美与功利、创造与继承等关系，从人学的视点看，便可求得这诸多关系因素的互补谐和、辩证统一，从而在文论本体诉求的透视中凸现文论的本真生命状态。例如，我们通常说的人的尺度与美的尺度，前者是要大于后者的，因为人的尺度包括了真善美多方面的要求。在被称为“批评的时代”的 20 世纪，众多批评流派之所以被誉为真正“创造的批评”，正是因为它们通过率先建构模式，以自己独到的哲理论学术观点，甚至包容其他流派观点，超越文本解读，创造性地表达自己的人生理想和美的观念，当然，这种超越性的创造又是有它们自身的历史发展规律的，因而创造与继承的关系又是协调一致的。^[3]

文论的文学性与科学性的本体诉求不仅从其性质、功能看，还可从相位看。所谓“相位”，是指文论审视文学活动的切入角度，以及这种切入角度带来的不同方位上的存在形态。文论的双向选择性质与复合功能也体现在它的全视野、多方位的存在形态上。文论的相位观，它的存在形态，可以从文论构成的时空类别、文本因素和多维格局三个方面看。

从文论构成的时空类别看，文论有着文学理论、文学评论、文学史三分化存在形态。应该看到，文论批评这里的三分化相当于思想史上思、诗、史三个类别，这种新格局、新精神是文论批评基于批评主体的个性觉醒而使文学批评走向自觉、反省时开始的。它打破了古代文学批评依附于文学创作，依附于其他意识形态部门（如哲学、历史）的局面，因而在文论批评史上是一个大的发展和进步。然而，从 20 世纪以来，这三者又呈现出自觉地互补、融合的趋势。思与诗的对话、思与史的对话的现象明显地增强。也就是说，从 20 世纪思想史上的新格局和新精神来看，在思、诗、史三者的关系，或相应的文学理论、文学评论和文学史三者的关系上，早已脱去了“纯粹思性”之思的羁绊，诗与史也脱却了非“思”的状态。例如，与诗和史相交融的“思”——文学理论，从其特征看，是对文学本体构成、文学范畴、文学发展以及文学批评本身进行规律性的探讨的，但文学理论的基本范畴和原则很难离开文学史、文学评论的成果而凭空产生，特别是当哲学、文艺美学以及其他多种学科的理论观点融入文学理论时更应避免抽象化的弊端；在进行文学评论时，也就是从当前时代精神和审美要求出发阐释、分析、评价当代作家作品及其他文学现象时，如果注重思想和理论的指引和渗透，就会更具有理论深度和学术价值，如果放置在文学史的潮流中进行勾勒和评价，就会在史的整体格局中具有丰富的参照对象和对文学时代的价值论、意义论的沉思。在撰写文学史时，也就是将作家作品和其他文学现象当作历史过程进行叙述和阐释时，也才会因为思与史的结合，而具有科学性和明确性的理论范畴和原则，具有当今历史时代的思想 and 理论高度，从而使文学史成为一种选择体系，一种具有理论负荷和价值负荷的阐释的文学史。所以，世界思想进入