

WANZHENGXINGJIAOYUDELILUNGOUJIAN YUSHI

主编：彭德武 庞学光

完整性教育的理论 构建与实验研究

天津人民出版社

JIAOYU



序

教育中存在的问题,主要来自于教育理论与实践的脱节,而这种脱节的缘由,既有教育理论的贫困,也有先进的教育理论没有能够真正地运用于教育实践中去,并在教育实践中发挥应有的作用。因此,解决中国教育问题的出路之一应该是努力做到教育理论与实践的统一。然而,怎样才能做到教育理论与实践的统一?这需要在两个方面付出艰辛的努力,并同时注意这两个方面的协调。这两个方面包括:一是加强教育理论研究,建构、丰富与完善教育理论体系。二是把已有的先进的教育理论运用于教育实践中去,并尽量使之发挥应有的作用。从哲学的视角看,做到前者需要努力做到“从实践中来”,即必须明确与实践是认识的基础和来源,认识是从实践中产生,并随着实践的发展而发展的思想,只有如此,才能完成从感性认识到理性认识的飞跃,进入整个认识过程的第一阶段;做到后者则需要努力做到“到实践中去”,即必须理解并实现源于实践的认识只有反过来为实践服务,并在实践中得到检验和证明的思想,只有如此,才能完成从理性认识而能动地指导实践的飞跃,进入整个认识过程的第二阶段。同时,一种正确认识不是一次完成的,往往需要经过由实践到认识,由认识到实践这样多次反复,才能够完成。正如毛泽东所言:“实践、认识、再实践、再认识,这种形式循环往复以至无穷,而实践和认识之每一循环的内

容,都比较地进到了高一级的程度。”^①由天津市塘沽实验学校彭德武校长和天津市教育科学研究院庞学光博士主编的《完整性教育的理论构建与实验研究》正是在化解教育问题的过程中,努力将教育理论与教育实践相结合的结晶。

当今中国教育存在的问题有很多,其中教育的片面性当属其中的一个主要问题。从宏观上看,教育的片面性表现为,对全面发展教育的组成部分理解或实施的片面性。譬如,在现行教育中明显存在着重智育,轻视或实际部分忽略德育、体育、美育与劳动教育的问题。从微观上看,教育的片面性主要表现在:一是教育目标的片面性。这种片面性表现为,过分重视传授系统化的知识,以及培养学生的理性精神能力——逻辑认识能力与逻辑实践能力。其结果难以使学生获得全面的发展,难以弘扬学生的个性,难以培养学生的创新意识与创造能力,难以使学生获得真正的幸福。二是教育过程的片面性。这种片面性表现为,过分强调理性知识的传授、理智控制、教师主导与科学程序,即教育过程的计划性、有序性与连续性,而部分忽略了感性经验、情感沟通、学生主动与灵活变通,即教育过程的偶然性、无序性与断续性。三是教育课程的片面性。现行的教育课程过分重视了学科课程,过分强调了明晰化、逻辑化与系统化的科学知识的传授,而部分忽略了活动课程,部分忽略了对学生求知欲与兴趣的培养与训练。四是教育形式的片面性。这主要表现为,过分重视了集体教学,而部分忽略了个别教学。五是教育手段的片面性。这表现为,过分重视了语言手段、技术手段的作用,而部分忽略了非语言手段与艺术手段的作用。针对这些片面性问题,天津市塘沽实验学校在天津市教育科学研究院理论工作者的帮助下,进行了一项“完整性教育”实验。这项实验具有较强的针对性、科学性与实践性。《完整性教育的理论构建

^① 《毛泽东选集》(第2卷),人民出版社1972年版,第273页。

与实验研究》一书正是将这一理论加以实验研究的成果结晶。

应特别指出的是,本书仅仅是完整性教育实验研究的阶段成果,其中还存在一些值得深入研究的问题,相信在天津市塘沽实验学校全体教职工的努力下,完整性教育实验会逐步走向深入,也希望天津市塘沽实验学校以完整性教育实验为契机,培养出更多的全面发展的社会主义现代化的建设者与接班人。

张武升

2001年8月10日

目 录

上篇 完整性教育的理论构建与实验方案

惟理性教育的局限与完整性教育的构想	庞学光(3)
完整性教育的课程体系	庞学光(22)
完整性教育的基本手段	庞学光(40)
完整性教育改革实验研究方案	庞学光(59)
完整性教育课堂教学的基本要求与评价方案 ..	庞学光(67)
塘沽实验学校隐性课程设置方案	庞学光(72)
课外角色活动设计举要	庞学光(76)

中篇 完整性教育的理论应用与实验总结

完整性教育实验的确定与学校管理	彭德武(83)
完整性教育是实施素质教育的理想模式	彭德武(98)
提高教学质量 重在教学过程管理	王玲荣(102)
努力探索完整性教育 全面提高教育质量	李洪义(107)
完整性教育实验研究的管理与运行	教科室(111)
创设情感情境 培养创新能力	于志梅(116)
培养儿童创造性心理初探	李 岩(120)
完整性教育中的情感教育初探	孙凤秀(124)
谈如何贯彻“减负 优质 创新”	杨桂梅 蔡郁娥(128)

激发学生非理性因素的方法研究·····	林 赞(135)
“爱”是完整性教育的感情基础·····	高 青(139)
运用完整性教育理论 培养学生的创新意识 ·····	徐凤华 蔡郁娥(143)
浅谈对完整性教育的理解与实施·····	孔祥梅(149)
激发学生非理性因素的方法研究·····	刘 慧(153)
课堂教学艺术研究·····	于国春(157)
浅谈教学中的语言艺术·····	韩秀艳(162)
浅谈课堂效率的提高·····	杜新艳(166)
语文学科也应重视学生非理性因素的培养·····	高玉焕(169)
注重语文教学中的情感教育·····	任振英(173)
完整性教育理论在教学实践中的应用·····	刘 尊(177)
在教学中激励学生主动参与意识·····	任桐云(180)
小学语文教学中培养学生道德情感的途径·····	张 晶(183)
谈如何解决小学语文中高耗低效问题·····	关美妍(186)
以完整性教育理论指导课堂教学初探·····	徐 莉(190)
完整性教育促进了语文教学的新思路·····	杨伟茹(194)
文中寓情感 呼唤始出来·····	刘 玲(198)
从《灯光》一课教学谈对完整性教育的认识·····	刘秀敏(202)
几种语文课堂教学方法的运用·····	孔志梅(206)
《草船借箭》教学思路·····	李春健(209)
用完整性教育理论指导语文教学·····	周建莹(213)
浅谈语文教学的创新·····	陈冬青(216)
提高学生在数学课上的主动参与能力·····	刘桂英(220)
激励学生主动参与课堂教学过程·····	赵秀英(224)
完整性教育理论对数学教学的启示·····	卞 萍(228)

精心设计教学过程 培养学生创新能力	徐风华(233)
完整性教育理论在数学教学中的应用	徐风华(238)
调动学生非理性因素 鼓励学生主动参与课堂 教学	卞 萍(242)
小学数学教学中应加强动手操作	孟繁敏(245)
如何引导学生积极地参与学习过程	刘月惠(248)
浅谈如何培养学生的非理性精神力量	张洪云(252)
激励学生主动参与课堂教学	陈 燕(257)
优化课堂教学刍议	于志梅(262)
试论情感在教学中的作用	郑树海(267)
英语口语教学完整性的有益尝试	王正娥(271)
激发兴趣 培养学生的听说能力	陈海燕(274)
浅谈英语课如何发挥学生的潜能 培养学生的 交际能力	尹宝红(278)
浅谈英语教学中学生非理性因素的培养	王秋红(281)
完整性教育课堂教学的基本要求在外语课堂 教学中的具体体现	吕永琴(285)
浅探小学英语完整性教育情境教学模式	许慧萍(289)
创设教学情境 激发学生思维	张学琴(293)
浅议思想品德课中的情感教育	冯卫国 杨锡琴(297)
浅谈思想品德课中学生创新能力的培养	孔祥梅(301)
激励学生主动参与课堂教学	杨 阳(305)
自然教学中激发学生兴趣的几种方法	张丽霞(310)
设疑 激疑 引发兴趣	王淑贤(314)

浅谈历史教学中情境设置的作用	王丽艳(317)
地理教学贵在培养学生创新精神	王桂刚(322)
培养个性 发展能力	袁 容(326)
激发非理性因素 发挥音乐的育人作用	刘秀燕(329)
形体教学中的审美教育	李 曦(333)
由一节美术课看艺术教育的延伸性	王 贇(337)
乐学是课堂教学之本	刘春兰(340)

下篇 完整性教育的非连续性教育典型个案

我想我能行	陈双敏(347)
偶失钱物后的思考	杨锡琴(350)
让教室安静下来	杨锡琴(352)
老师,不要吝啬你的微笑和掌声	邢江华(354)
尽扫心中阴霾	苏作会(356)
师爱,如久旱的甘露	孔祥梅(359)
她可以入选	鲁永红(361)
飞跃	刘秀敏(363)
让学生从小懂得“爱”	郭云芝(365)
后记	彭德武(368)

上篇 完整性教育的 理论构建与实验方案

惟理性教育的局限与完整性教育的构想

庞学光

目前,全面推进素质教育,已经成为我国从教育决策者到教育实际工作者齐心协力的一致行动。素质教育就其实质而言,乃是全面发展教育的深化和具体化。那么,全面发展教育如何深化和具体化呢?我们正在天津市塘沽实验学校(该校是一所九年一贯制学校——作者注)进行的“完整性教育”改革实验,在此方面做了一些理论与实践探索。“完整性教育”是在深入分析目前占据主导地位的二元对立教育模式的局限性的基础上提出来的,是一种以理性教育与非理性教育的协调互补为特征的新的教育理论与实践模式。本文拟对二元对立教育模式的局限性与完整性教育的基本框架进行一些概要的分析。

一、二元对立教育的局限

在当代占主导地位的教育模式是二元对立教育模式,这一模式虽然有其存在的合理性^①,但也有其自身无法克服的局限性。

所谓二元对立教育,概而言之,就是仅仅着眼于学生理性因素发展的教育。人主要是一个精神的存在,人的完整的精神世界是由理性因素与非理性因素构成的。所谓理性因素,是指人的精神世

^① 关于二元对立教育存在的合理性,笔者在《理论之声》1992年第3期上发表的《理性教育的价值与使命》一文中,曾有过系统的论述,故此从略。

界中那些明晰有序的精神现象、精神形式和精神能力。它包括两大部分内容:一是概念、判断、推理等逻辑思维形式及其系统化、理论化的思维、思想、理论、学说等;二是人脑所具有的形成概念、运用概念进行判断、依据判断进行推理的逻辑认识能力和按照思维逻辑、客观实际、客观规律以及一定的理论思想体系来制定行动计划和方案,并指导实践活动和行为合理进行的逻辑实践能力。所谓非理性因素,是指那些与理性因素相对的混沌无序的精神现象、精神形式和精神能力。它也可以分为两大类:一类是非理性精神能力,即人脑所具有的一种非逻辑、非条理化地帮助人们去认识和行动的能力,包括灵感和直觉能力、感觉能力、猜测能力、表象能力、想象能力、情感能力等;另一类是非理性精神力量,即人脑所具有的一种非逻辑、非条理化地推动和帮助人们去认识和行动的精神力量,包括意志、情感、信念、信仰、意向、动机、潜意识、无意识、下意识、欲望、本能等。^① 忽视学生的非理性因素的发展是惟理性教育的最基本的特征。

的确,任何现实的教育都不是孤零零的纯粹的理性教育,而总是有意或无意地影响学生的某一种或某几种非理性因素的发展。然而,在现实的教育实践中,惟理性教育作为一种教育现象和教育倾向却又实实在在地存在着。从总体上看,绝大部分教育实际工作者并未对学生非理性因素的发展予以应有的关注并施以教育的力量,在他们那里,促进学生理性因素的发展成为教育的最主要的、甚至在绝大多数情况下是惟一的目标。

惟理性教育的局限性是多方面的,一言以蔽之,就是:即使它重视实施包括德育、智育、体育、美育等在内的全面发展教育,也很

^① 参见崔秋瑛:《理性与非理性概念研究》,《哲学动态》1990年第2期;郑伟建:《实践活动中的非理性因素》,《云南社会科学》1992年第2期。

难培养出德、智、体、美等方面素质全面发展的人。^①

首先,惟理性教育难以培养出真正有道德的人。所谓真正有道德的人,就是能够自愿自觉地做出符合道德规范要求的行为选择的人。在惟理性教育看来,一个人依靠对道德规范知识的理解和掌握,就可以对自己的行为进行道德选择。然而,残酷的现实使这种对道德理性的迷信受到了有力的冲击和深刻的诘难。例如,儿童落水,妇女受辱,围观者甚众却无人挺身相救。类似的令人痛心疾首的报道,已不止一次地见诸报端。围观的众人为什么见义不为?是缺乏道德规范知识吗?回答是否定的。因为见义勇为是一个连小学生都明白的道德准则,成年人焉能不知!倘若一个人理解、掌握了道德规范知识就会有相应的道德行为,那么,现实生活中也就不会存在道貌岸然的伪君子了。由此看来,围观的众人缺乏的一定是道德理性之外的东西。而道德理性之外的东西不可能是别的什么东西,只能是道德非理性因素。易言之,围观的众人之所以不能对自己的行为进行道德选择,根本的原因在于他们缺少与一定的道德规范知识相一致的道德情感、道德需要、道德意志、道德直觉、道德信念等非理性因素的支持与推动。

在人的道德心理结构中,道德理性因素固然是一个人能够进行道德行为选择的必要前提,但是,我们决不能因此而夸大它的作用,将必要条件视为充要条件。从某种意义上讲,道德非理性因素之于人的道德行为选择来说更为不可缺少。例如,道德直觉是一种重要的道德非理性因素。倘若一个人具有丰富的道德直觉和良

^① 对于惟理性教育的局限性,笔者在《完整性教育的探索》(重庆出版社1994年12月版)一书中,从以下四个方面进行过分析:第一,惟理性教育不能使人全面地掌握世界;第二,惟理性教育难以使人获得真正全面的幸福;第三,惟理性教育难以培养人的创造力和充分发展人的理性;第四,惟理性教育难以培养人的个性。在本文中,笔者是从一个新的角度进行分析的。

好的道德直觉能力,那么,他(或她)在任何情况下,特别是在一些十分危急的道德情境中,就一定会迅速地做出道德评价和合乎道德要求的行为选择。这一方面是因为,具有丰富的道德直觉和良好的道德直觉能力的人进行道德评价和道德行为选择时,“以为他的道德观念和直觉地完成的行动仿佛是自明的,当然的,没有疑义的”^①;另一方面是因为,在道德直觉活动中,人的身之所行与心之所思是一致的,它们一起融化于直觉境界而达到物我两忘的地步^②。至于道德情感、道德意志、道德信念等非理性因素之于人的道德行为选择的作用,那就更为明显了。因为像人的其它行为一样,人的道德行为也离不开一定的动力系统,而这一动力系统就是由它们有机结合而构成的。这一动力系统具有始动、维持、调节、定向等多种功能,它能使人的道德心理活动处于积极状态,从而使人的道德认识积极有效地转化为道德行为。离开这一动力系统,或者说,如果一个人没有形成与一定的道德规范相一致的道德情感、道德意志、道德信念等,那么,不管其道德认识有多么深刻,与道德规范相一致的道德行为都难以发动起来。即使能够发动起来,也难以正常地进行下去。

其次,惟理性教育难以培养出真正有智慧的人。众所周知,创造能力是人的智慧的核心,有智慧的人,从某种意义上说就是有创造能力的人。惟理性教育仅仅重视系统知识的传授和学生的逻辑认识能力、逻辑实践能力的发展。那么,人有理性就一定会有创造能力吗?未必如此。的确,人的任何创造,都需要有较为丰富、系统的知识积累和一定的理性思维能力。一般说来,一个人的知识

① 科洛瓦诺娃:《道德与认识》,中国社会科学出版社 1983 年版,第 70 页。

② 参见萨仁琢:《直觉动态系统中诸要素分析》,《社会科学战线》1991 年第 3 期。

越丰富、越系统,理性思维能力越强,那么,他的创造能力也就越强。因此,给人以丰富而又系统的知识,培养和提高人的理性思维能力,是人的创造心理和创造能力建构的一个相当重要的方面。但是,我们不能因此而夸大理性因素之于人的认识和创造的作用。科学技术史上的无数事例告诉我们,许多科学体系和人造之物的创造者,当初都不是靠有逻辑的推理完成创造的,而常常是首先凭借直觉、想象、猜测、幻想等认识能力类的非理性因素领悟到某种客观逻辑,或“瞎想”、“乱编”出某种东西来,然后在研究中逐渐认识到这种客观逻辑的存在,或创造出某种东西来。由此可见,非理性因素在人的创造性活动中绝非如理性主义者所说的那样可有可无,而是一种能动的创造性因素。

非理性因素的能动的创造功能不仅体现在人的创造性活动的起始阶段,而且也体现在人的创造性活动展开的整个过程中。例如,牛顿由苹果落地引发了灵感,发现了万有引力定律;凯库勒在研究苯结构长达12年之后,通过梦中的直觉发现了苯环结构;达尔文在苦苦思索之中受到马尔萨斯的《人口论》的启发,创立了“生物进化论”……诸如此类的例子举不胜举。非理性因素的能动的创造功能在人的创造性活动过程中主要表现为两个方面^①:一方面是,它不拘泥于固定的思维模式,不固定于约定俗成的观念,可以把各种不同的甚至相互对立的想法交织在一起,使创造主体意外地发现解决问题的新方法,或发现客体的新的方面或属性,使问题在瞬间得到解决,或使认识产生质的飞跃;另一方面是,当创造主体按照固定的思路和程序遇到难以克服的困难或障碍时,非理性因素能够跳跃这一困难或障碍,使人的认识或问题的解决实现新的突破。

非理性因素不仅是一种相对独立的创造性因素,而且它对于

① 参阅何颖:《论认识中的非理性因素》,《学术交流》1989年第3期。

促进人的理性因素的发展和激发人的大脑的创造活力,也起着至关重要的决定性作用。这是因为,“如果一个人的思维是完全系统有序的,他的大脑完全是一个理性世界,或者完全为理性所支配,那么,大脑的思维活动就会失去随机性、能动性和创造性。而非理性因素本身是一种混沌、冲动、振荡力量,一方面,它能为有序的理性提供机遇、可能性,使之经过‘振荡’、‘间断’否定自己,向更高级的肯定——更高层次的有序——发展而去;另一方面,它又能打破有序的理性的僵化,创造‘涨落’的条件,使创造成为可能。”^①

第三,惟理性教育难以培养出体格强健的人。从实际的影响结果来看,教育作为人类主体的再生产实践,主要是从理性、情感、意志、信念等方面来构建人的精神世界。它对人的身体的成长只能给予指导,而不起直接作用。即使以育体为主要目的的体育,它虽然对人的体质有影响,但它更多的是传授锻炼技能、技巧和体育知识,培养体育锻炼的意识和毅力等,它对人的身体的直接作用较人的一生体质发展来说是微不足道的。人的生理指标的提高是受生物发展规律和个人锻炼程度制约的,是长期锻炼的结果^②。这便决定了要想全面发展学生的身体素质,就不能仅仅传授体育锻炼的知识和技能,还必须重视培养受教育者对体育锻炼的兴趣、爱好、意愿和顽强的意志力,以使他们自觉自愿地、持之以恒地投身于体育锻炼活动中去。而惟理性教育恰恰忽视对人的体育锻炼的兴趣、意志等非理性因素的培养。

第四,惟理性教育难以培养出真正会审美的人。所谓会审美的人,就是具有审美感受力、审美鉴赏力和审美创造力的人。毫无疑问,具有这三种能力的前提是掌握系统的审美知识。然而,仅仅

① 陈志良:《非系统论》,《人文杂志》1988年第6期。

② 参阅廖明伟:《教育是一种特殊的精神生产力》,《教育研究》1987年第6期。

掌握系统的审美知识的人还不能成为会审美的人。审美感受力是多种心理因素如感知、想象、理解、情感等协调活动的的能力。在这些心理因素中,大部分因素属于非理性因素的范围。而且,审美感受力的表现形式也是非理性的,即表现为审美直觉——对审美对象形式整体的直接把握和领悟。从而产生一种审美愉悦。审美鉴赏力是对审美对象的鉴别评价的能力,它包括对审美对象的美丑的识别、对审美对象的审美性质的深刻理解以及对审美对象的类型、形态的领悟与鉴别的程度。审美鉴赏力是比审美感受力高一层次的审美能力,理性因素相对突出一些。然而,它也并非与审美的非理性因素无关。因为一方面,它的形成与发展必须以非理性因素占比例较大的审美感受力的形成与发展为基础;另一方面,它自身也是由审美理性因素与审美非理性因素构成的一种综合的能力,它不仅要求审美主体具有一定的审美知识,而且还要求审美主体具有深刻的审美领悟(即审美直觉)、丰富的审美想象和一定的审美情趣。审美创造力是一种表现美、创造美的能力,非理性因素更是其不可缺少的构成因素。因为具有审美特征的人的创造物,很大程度上是人的审美情感渲泄和审美直觉外现的结果。通过上述分析可以得出结论:忽视人的非理性因素发展的教育,很难培养出具有审美感受力、审美鉴赏力和审美创造力的真正会审美的人。

二、完整性教育的构想

日本教育家井深大批评偏重理性的教育是“忘记了方向”、“丢掉了另一半”^①的教育。这一批评是相当中肯和深刻的。要克服惟理性教育的局限性,惟一的策略就是补上教育的另一半——非

^① 转引自朱小蔓的博士学位论文《情感教育论纲》,南京师范大学 1992 年打印稿,第 18 页。