

“十五”国家重点图书出版规划



文化艺术大讲堂

ZHONGGUO MEI
XUE FAN CHOU CO. NG SHU

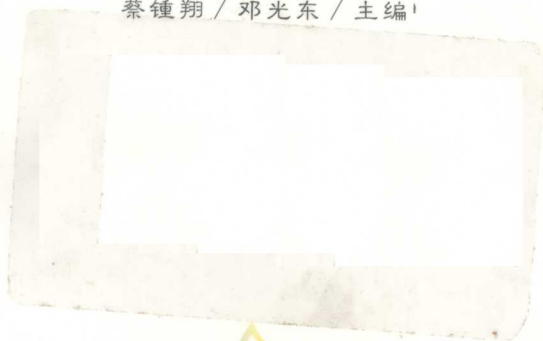
美的考索

中 · 国 · 美 · 学 · 范 · 畴 · 丛 · 书

· 上卷 ·

◎陈良运 / 著

蔡锺翔 / 邓光东 / 主编



从总体而观，各家学说中的精华，都成为了自古至今中国人“美”意识的有效成分，共同完成了对中国之“美”的塑造。

百花洲文艺出版社

“十五”国家重点图书出版规划



文化艺术大讲堂

美的考索

中 · 国 · 美 · 学 · 范 · 畴 · 丛 · 书

· 上卷 ·

◎陈良运 / 著

蔡锺翔 / 邓光东 / 主编

从总体而观，各家学说中的精华，都成为了自古至今中国人“美”意识的有效成分，共同完成了对中国之“美”的塑造。

百花洲文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美的考索/陈良运著. —南昌: 百花洲文艺出版社, 2009

(《中国美学范畴丛书》)

ISBN 978-7-80647-907-0

I. 美… II. 陈… III. 美学史—研究—中国 IV. B83-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 126613 号

书 名: 美的考索·上卷 (《中国美学范畴丛书》之十一)

作 者: 陈良运

丛书主编: 蔡锺翔 邓光东

责任编委: 成复旺

责任编辑: 朱光甫 王 华

出版发行: 百花洲文艺出版社 (南昌市阳明路 310 号)

网 址: WWW.BHZWY.COM

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京昌平新兴胶印厂

开 本: 787mm×960mm 1/16

印 张: 28

字 数: 32.2 万

版 次: 2009 年 10 月第 2 版第 1 次印刷

印 数: 1—5000 册

定 价: 56.00 元 (全二册)

书 号: ISBN 978-7-80647-907-0

邮政编码: 330008

电话号码: 0791-6894736

(江西文艺版图书凡属印刷、装订错误请随时向承印厂调换)

顾问：王元化 徐中玉 王运熙

《中国美学范畴丛书》编委会

主 编：蔡锺翔 邓光东

副 主 编：陈良运 关小群

执行副主编：洪安南

常 务 编 辑：朱光甫

编 委：邓光东 刘文忠 关小群

成复旺 朱光甫 陈良运

李壮鹰 张海明 洪安南

党圣元 袁济喜 黄保真

蒲震元 蔡锺翔

内 容 提 要

本书上编对中国美学思想中“美”这一重要观念和范畴，从发生、形成、发展、演变的历程，作了较为全面的、系统的考索。上溯中国先民群体原初的“美”意识，推翻“羊大为美”起源于“味觉”的误说；下及个人五官与身心审美所产生的诸多相关观念。论证了“真”为“美”之本体，“善”则是儒家学派所求“美”之功利，而在道家，又以“善”为“道”的内在能量，并具有“生万物”的重要作用。由此而在中编与下编展开描述儒、道、墨、法、玄、佛各家在政事、社会、人格、自然、精神、艺术诸领域的审美创造与接受的不同表现，并作出若干比较性评价。从总体而观，各家学说中的精华，都成为了自古至今中国人“美”意识的有效成分，共同完成了对中国之“美”的塑造；而当“美”的观念和范畴获得了相对的独立性，各个时代、社会上各色人等有了基本的共识之后，人文美的创造者，又对各家思想加之于“美”的种种制约在不同的向度实行突破，使“美”获得更多、更大的自由。

总 序

蔡锺翔 陈良运

范畴，是对事物、现象的本质联系的概括。范畴在认识过程中的作用，正如列宁所指出的，它“是区分过程中的梯级，即认识世界的过程中的梯级，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结”（《哲学笔记》）。人类的理论思维，如果不凭借概念、范畴，是无法展开也无从表达的。美学范畴，同哲学范畴一样，是理论思维的结晶和支点。一部美学史，在一定意义上也可以说是一部美学范畴发展史，新范畴的出现，旧范畴的衰歇，范畴涵义的传承、更新、嬗变，以及范畴体系的形成和演化，构成了美学史的基本内容。

中国传统美学范畴，由于文化背景的特殊性，呈现出与西方美学范畴迥然不同的面貌，因而在世界美学史上具有独特的价值。中国现代美学的建设，非常需要吸纳融汇古代美学范畴中凝聚的审美认识的精粹。自20世纪80年代后期以来的十余年中，美学范畴日益受到我国学界的重视，古代美学和古代文论的研究重心，在史的研究的基础上，有逐渐向范畴研究和体系研究转移的趋势，这意味着学科研究的深化和推进，预期在21世纪这种趋势还会进一步加强。到目前为止，研究美学、文艺学范畴的论文已大量涌现，专著也有多部问世，但严格地说，系统研

究尚处在起步阶段，发展的前景和开拓的空间是十分广阔的。中国传统美学范畴的特点是很突出的，根据现有的研究成果，大致可以归结为以下几点：

一、多义性和模糊性。范畴中的大多数，古人从来没有下过明确的定义或界说，因此，这些范畴就具有多种义项，其内涵和外延都是模糊的。如“境”这个范畴，就有好几种涵义。标榜“神韵”说的王士禛，却缺乏对“神韵”一词的任何明晰的解说。不仅对同一范畴不同的论者有不同的理解，同一个论者在不同的场合其用意也不尽相同。一个影响很大、出现频率很高的范畴，使用者和接受者也只是仗着神而明之的体悟。

二、传承性和变易性。范畴中的大多数，不限于一家一派，而是从创建以后便一代一代地传承下去，成为历代通行的范畴，但于其传承的同时，范畴的内涵却发生着历史性的变化，后人不断在旧的外壳中注入新义，大凡传承愈久，变易就愈多，范畴的内涵也就变得十分复杂。如“兴”这个范畴，始自孔子，本是属于功能论的范畴，而后来又补充进“感兴”、“兴会”、“兴寄”、“兴托”等涵义，则主要成为创作论的范畴了。

三、通贯性和互渗性。古代美学中有相当数量的范畴是带有通贯性的，即贯通于审美活动的各个环节。如“气”这个范畴，既属本体论，又属创作论；既属作品论，也属作家论，又属批评、鉴赏论。至于各个范畴之间的互渗，如“趣”和“味”的互渗，“清”和“淡”的互渗，包括对立的互转，如“巧”和“拙”的互转，“生”和“熟”的互转，就更加普遍。因而范畴之间千丝万缕、交叉纠缠的关系，形成一个复杂的网络。

四、直觉性和整体性。许多范畴是直觉思维的产物，其美学内涵究竟是什么，只可意会，不可言传。典型的例子如“味”这个范畴，什么样的作品是有滋味的，如何赏鉴作品才是品“味”，怎样才是“辨于味”，“味外味”又何所指等等，都是不可能用言语来指实，只能是一种心领神会的直觉得悟。既然是直觉的，即不经过知性分析的，就必然是整体的把握。如风格论中的许多范畴，何谓“雄浑”，何谓“冲淡”，何谓“沉着痛快”，何谓“优游不迫”，都不可条分缕析。直觉性与模糊性

无疑是具有不可分割的联系。

五、灵活性和随意性。汉语中存在大量的单音词，其组合功能极强，一个单音词和另一个单音词组合便构成一个新的复音词。中国古代美学利用组词灵活性，创建了许多新的范畴，如“韵”和“气”组合构成“气韵”，“韵”和“神”组成“神韵”，“韵”和“味”组成“韵味”，等等。而这种灵活性可以说达到了随意的程度，一个主干范畴能繁育孳生出一个庞大的范畴群或范畴系列，举其极端的例子而言，如“气”，不仅构成了“气韵”、“气象”、“气势”、“气格”、“气味”、“气脉”、“气骨”，还演化成“元气”、“神气”、“逸气”、“奇气”、“清气”、“静气”、“老气”、“客气”、“屏气”、“伧气”、“山林气”、“官场气”等等，当然这些衍生的名称未必都算得上范畴，但确有一部分上升到了范畴的地位。

上述这些传统美学范畴的特点，也就是研究中的难点，要给予传统美学范畴以现代诠释，而不是以古释古，难度是很大的。根本的问题在于古今思维方式的差异。我们现代的思维方式，基本上是采纳了西方的思维方式，因此在诠释中很难找到对应的现代语汇，要将传统美学范畴装进现代逻辑的理论框架，便会感到方枘圆凿，扞格难通。中国的传统思维，经历了不同于西方的发展道路，即没有同原始思维决裂，相反地却保留了原始思维的若干因素。我们不能同意西方某些人类学家的论断，认为中国的传统思维还停留在原始思维的水平。中国古人的理论思维在先秦时代已达到很高的水平，所保留的原始思维的痕迹，有些是合理的，保持了宇宙万物的整体性和完整性，不以形式逻辑来切割肢解，是符合辩证法的原理的，在传统美学范畴中也表现出这种长处。因此，研究中国美学范畴，必须结合古人的思维方式，联系整个中国传统文化的大背景来考察，庶几能作出比较准确、接近原意的诠释。范畴研究的深入自然会接触到体系问题。中国古代美学家、文论家构筑完整的理论体系者极少，但从范畴的整体来看是否构成了一个统一的体系呢？范畴的层次性是较为明显的，如有些研究者区分为元范畴、核心范畴（或主干范畴）、衍生范畴（或从属范畴）等三个或更多的层次。但范畴之有无逻辑体系，研究者尚持有截然不同的观点。我们倾向于首肯“潜体系”的说法，即范畴之间存在有机的联系，范畴总体虽然没有显在的体

系，却可以探索出潜在的体系。但要将这种“潜体系”转化为“显体系”并非易事，因为这是两种思维方式的转换，转换实际上是重建。有些研究者梳理整合出了一套范畴体系，只能是一家之言，是一种先行的试验。由于对各别范畴还未研究深透，重建整个中国美学理论体系的条件就没有完全成熟。于是我们萌发了一个构想，就是编辑一套《中国美学范畴丛书》，每一种（或一对）范畴列一专题，写成一本专著，对其美学内涵作详尽的现代诠释，并尽量收全在其自身发展的不同历史阶段上的代表性用法和代表性阐述，力争通过历史的评析揭示各范畴内涵逻辑地展开的过程。《丛书》选题主要是元范畴和核心范畴，也包括少量重要的衍生范畴，在这些范畴之内涵盖若干相关的次要范畴。这是对中国传统美学范畴的一次全面深入的调查，工程是浩大的、艰难的，但确是意义深远的，它将为中国美学和中国文论的史的研究和体系研究打下坚实的基础。

这一工程从1987年开始策划，历时13年，得到许多中青年学者的热烈响应。更有幸的是，在世纪交替之年，获得江西省新闻出版局和百花洲文艺出版社领导的大力支持，在他们的努力下，《丛书》被列入“十五”国家重点图书出版规划，《丛书》共计30本，预定在4年内分三辑出齐，为此组织了力量较强的编委会，投入了充足的人力、物力、财力，力争使《丛书》成为精品图书。我们万分感佩江西出版部门充分估计《丛书》学术价值的识见和积极为文化建设作贡献的热忱。最终的成果也许难以尽惬人意，但我们相信《丛书》的出版，必将在中国美学范畴研究的长途跋涉中留下一串深深的足印。

2001年3月

引 言

“美”，是一个诱人的字眼，它使人眼睛发亮，心灵愉悦。

美，是心灵健康的人类共同的所爱所好，是全世界亿万斯人共有共享的精神财富。

美，不会凋零，不会衰老，不会死亡，它长生不息，长存不朽。因为凋零、衰老、死亡，仅仅是有形的个体退出美的领域，美又在新的有形的个体和无形的精神领域焕发其迷人的风采，亿万斯年，惟美永恒。

无限的空间，无尽的时间，美是宇宙的灵魂，人类的灵魂。小小寰球，东方人与西方人，自古至今，都在谈美、寻美、欣赏美、创造美；都在探根究底：何者为美，为何而美，美是什么，什么是永恒的美？……西方和东方的学者，都在无止境地观察、思索、阐释，各有所悟所得。

西方学者偏重于理性思辨。古希腊学者认为，“美在于和谐”、“从不同的因素产生最美的和谐”；古罗马学者认为，“物体美是由于分享一种来自神明的理式而得到的”；中世纪经院哲学家认为，美是“完整，和谐，鲜明”；文艺复兴时期的诗人认为，“美是自然的一种作品”；近代以来，则有“美学的对象是感性认识的完善”、“美是理念的感性显

现”、“美是生活——依照我们理解的应当如此的生活”、“美是一种客观化的快感”等等，乃至有马克思的“美是人的本质力量对象化”这个著名的命题。

古代的中国学者、文学艺术家，虽然也有不同程度的理性思辨，但更偏重于直观、直觉地言美，“《诗》三百”中对英俊漂亮的少男少女直呼“彼美人兮”；春秋时代的政治家说，“夫美也者，上下、内外、小大、远近皆无害焉”；孔子闻《韶》乐曰“尽美矣，又尽善也”；庄子说“天地有大美而不言”；《易传》说“乾以美利利天下”，孟子说“充实之谓美”；荀子说“不全不粹之不足以为美”……先秦更多地以美言政教、言社会、言人之修养，亦言自然；汉魏六朝而后，则更多地以美言艺术，言诗、文、书、画、音乐、舞蹈之最高造诣，无限地丰富和扩大了“美”这一观念范畴的内涵与外延，为中国也为世界的美学理论建设，提供大量生动多彩的材料。

本书将较为全面、系统地绍述中国之“美”，这本是一项非常重大的工程，决非这部区区小书所能胜任。《红楼梦》中的凤辣子说，“大有大的难处”，笔者既然不能大笔如椽地描述浩瀚长河的壮丽景观，于是尽己所能地对中国之“美”的观念范畴发生、形成、发展、演变历程作些考索和梳理，以期将各家各派之“美”的观念内涵，社会、人格、自然、艺术之美的种种形态，粲然呈现于读者之前。

“溯流探源”与“披源览流”，是著者数十年研究中国古代诗学文论久行之法。本书撰述，一如既往：微观探幽索隐，宏观把握导向；忠于原始资料，主观判断求实；力贯中国古今，融通多学科理。前人论述之精华我当弘扬，自己一管之见亦不羞于陈述。研究中国古典美学的著作已多矣，在此美苑学林之中，拙著岂敢有秀出林木之望？惟愿不成枯木败株，则可矣！请读者诸君，随着笔者的文字，对中国之“美”作一次粗略的浏览吧！



目 录

总 序(蔡锺翔 陈良运)	(1)
引 言	(1)

上编 “美”观念的发生与拓展

第一章 “美”起源于“味觉”辨正	(3)
第一节 关于“羊大则美”	(4)
第二节 《说文解字》释“美”之本义质疑	(8)
第三节 “美”的“原初意识”新探	(15)
第四节 “美”字原义辨析	(19)
第二章 与“美”相关的审美观念	(25)
第一节 视觉发生——“大”、“文”、“丽”、“丰”等	(26)
第二节 听觉发生——“音”、“章”、“韵”	(41)
第三节 触觉发生——“风”	(53)
第四节 味觉发生——“淡”	(57)

第五节 联觉通感发生——“和”	(62)
第六节 身心自由之美——“休”	(70)
第三章 “真”——“美”之本体观	(84)
第一节 “真”——“精”、“诚”、“信”、“情”、“实”	(85)
第二节 庄子之“真”	(93)
第三节 “真”的审美化历程	(97)
第四章 “善”——“美”之功利观	(113)
第一节 道、儒二家“善”之观念比较	(114)
第二节 “善”与“美”关系之发生	(120)
第三节 “以道制欲”——“美”之功利观成型	(125)

中编 “天文”“人文”审美观

第一章 《尚书》、《易经》中的原初美意识	(135)
第一节 《尚书·洪范》潜在美意识考辨	(136)
第二节 《易经》孕育的“刚”、“柔”美观念	(141)
第三节 《易传》论“天文”美与“人文”美	(150)
第二章 政事、社会、人格美之鼓吹	(155)
第一节 “其有美名也，唯其施令德于远近”	(156)
第二节 “里仁为美”	(164)
第三节 “不全不粹之不足以为美”	(172)

第三章 “自然”观念定位与“天地有大美”	(182)
第一节 “辅万物之自然而不敢为”	(183)
第二节 “知者乐水,仁者乐山”	(190)
第三节 “山水质有而趣灵”	(200)

上 编

“美”观念的发生与拓展



第一章 “美”起源于“味觉”辨正

中国古代的文字形成于何时？实在不能确考，解释古老《易经》的《易传·系辞》说：“上古结绳而治，后世圣人易之以书契，百官以治，万民以察，盖取诸《夬》。”孔子可能参与了《易传·系辞》的创作，但据欧阳修等后世学者判断，该书当成于春秋晚期到战国时代，此中没有提到黄帝时代仓颉造字的传说，而说受《夬》卦之启发而造字，更是毫无事实作根据，因为《夬》为别卦，若按周文王被囚于羑里时将八经卦演绎成六十四别卦之说，“易之以书契”岂不在周文王之后？事实上，商代已有甲骨文，古文字已基本成型。

“美”字出现于何时？殷商甲骨文中已数见“美”字，只是字形略有不同：

𠄎（甲 868）𠄎（甲 1269）𠄎（乙 5327）𠄎（《京都》981）

商代青铜器“父乙簠”亦见“美”字，写作𠄎，像是一个孕妇。

周代金鼎文“美”字见于《美爵》（《金文编》卷四第 13 页）：

𠄎

在现今所能见到的“五经”中，属于最早的《易经》、《尚书》两经中无“美”字，《诗经》有“美”字，但对其含义没有解释。此