

杨金海

杨金海论文选



理论界

全国宣传文化系统「四个一批」人才作品文库



中国出版集团



中华书局

杨金海论文选

杨金海 著

 中华书局

图书在版编目(CIP)数据

杨金海论文选/杨金海著. —北京:中华书局,2009.1
(全国宣传文化系统“四个一批”人才作品文库)
ISBN 978-7-101-06504-6

I. 杨… II. 杨… III. 社会科学-文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 001208 号

-
- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 杨金海论文选 |
| 著 者 | 杨金海 |
| 丛 书 名 | 全国宣传文化系统“四个一批”人才作品文库 |
| 责任编辑 | 高 天 |
| 封面设计 | 惠 岩 |
| 版式设计 | 毛 淳 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京瑞古冠中印刷厂 |
| 版 次 | 2009 年 1 月北京第 1 版
2009 年 1 月北京第 1 次印刷 |
| 规 格 | 开本/700×1000 毫米 1/16
印张 27¼ 字数 352 千字 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-06504-6 |
| 定 价 | 52.00 元 |
-

出版说明

实施宣传文化系统“四个一批”人才培养工程,是党中央作出的一项重大战略决策,是推动实施人才强国战略,提高建设社会主义先进文化能力的重要举措。实施这一工程,旨在培养和造就一大批政治坚定,与党同心同德,具有广泛社会影响的一流的思想理论家、一流的记者编辑主持人、一流的出版家、一流的作家艺术家。为集中展示“四个一批”人才的优秀成果,发挥其示范引导作用,“四个一批”人才工作领导小组决定编辑出版《全国宣传文化系统“四个一批”人才作品文库》。《文库》主要收集出版“四个一批”人才的代表作,包括理论专著论文、新闻出版、文学艺术作品等。按照精益求精、分步实施的原则,《文库》将统一标识、统一版式、统一封面设计陆续出版。

全国宣传文化系统“四个一批”人才

工作领导小组办公室

2008年12月

作者简介 | 杨金海

1955年10月生,河南林县(今林州市)人。1988年毕业于华中理工大学(今华中科技大学)哲学研究所,获硕士学位;1994年毕业于北京大学哲学系,获博士学位。现任中共中央编译局副秘书长、研究员,兼任中国马克思恩格斯研究会秘书长、中国马克思主义哲学史学会常务理事、中国人学研究会常务理事等。系中央马克思主义理论研究和建设工程主要成员,入选全国宣传文化系统“四个一批”人才培养工程,享受政府特殊津贴。主要研究领域为马克思主义发展史、哲学、人学。主要著作有《人的存在论》、《哲学方法论》、《系统哲学》、《重读〈共产党宣言〉》等。

序 言

哲学是时代精神的精华。我们所处的时代是一个非同寻常的时代,对世界来说是这样,对中国说来更是如此。新中国成立以来特别是改革开放以来的短短几十年间,中国社会发生了天翻地覆的变化,走过了西方发达国家上百年甚至几百年才走过的道路。这在中华民族五千年的发展史上是空前的,在世界近现代史上也是不多见的。在这一伟大进程中,历史的悲喜剧交织演进,社会的大事变纷至沓来,人们的生活方式、思想情感急剧变化。中国的变化之大、速度之快、影响之深,不亚于甚至在某些方面远胜于西方文艺复兴时期。因此,这是一个需要理论巨人且应当产生理论巨人的时代。历史一再证明,一个民族的复兴必然伴随着文化的复兴。中华民族又何尝不是如此。一百多年来,一代又一代中华民族的儿女在困境中斗争,在斗争中思考,在思考中觉醒,在觉醒中升华。实践中的巨龙已经腾飞,难道精神上的巨龙还会永远沉睡吗?

也许有些过于乐观,但我始终认为,随着我国经济社会的日益繁荣昌盛,中华文化的复兴必将到来,进而推动整个中华民族的全面复兴,并为整个人类社会的文明进步作出自己的新贡献。之所以如此,不仅是因为中华民族在历史上曾经长期领先于世界,更重要的是出于对当今中国和世界发展趋势的思考。在当今世界上,几乎没有人否定中国经济社会发展的奇迹,然而,又有多少人理解中国人的精神世界呢?当然,今天还不能说中国人已经创造了思想上的奇迹,但可以说中国人正在创造精神上的奇迹,只是还没有来得及整理这些思想成果罢了。近来,中国模式越来越受到世界的关注,已经多少证明了这一点。我们每一个中国人的思想发展历程,特别是理论工作者的心路历程也从不同的侧面确证着这一点。

我的专业是哲学,从1978年初读大学到后来读硕士、博士研究生,一直到参加工作,迄今未改初衷,一直随着时代的发展在进行哲学思考。我不敢说自

杨金海论文选

已有多少建树,但在这几十年的改革开放大潮里,在与国内外学者的广泛交流中,自己的纯粹理性也时时被激荡着,自己的心路历程也多少反映了我们这个时代的脉搏。

哲学是探寻真善美的学问,但每一个时代真善美的具体内容不同,这源于人们的生存方式有别。新中国成立以来特别是改革开放以来,随着中国人民创造历史的主动性的凸显,人的主体性问题成为哲学思潮发展的主旋律。从改革开放初期人道主义大讨论,到后来价值哲学、存在哲学的兴起,乃至人学作为一门新兴的哲学分支学科的形成,直到今天“以人为本”思想成为全民族的普遍共识,并被确立为我们国家经济社会发展的指导思想,充分展示了中华民族现代人文精神的大觉醒。近几十年来,中国人民所取得的一切成就,都归因于这个大写的“人”的解放,从思想解放到经济社会各个方面的解放。没有中国人的独立和解放,中华民族就不可能巍然屹立于世界的东方。

因此,哲学探讨的几乎所有问题都被赋予新的时代内涵。传统的物质本体论的基本观点尽管在总体上仍然有效,但已经不能完全适应时代的要求。于是,它至少在两个方面得到了极大的发展。一是人的主体性,特别是实践性,在本体论中的地位凸显出来,即使是对纯粹“事实”的思考,也离不开对主体性的分析。二是随着 20 世纪相对论、量子力学以及系统理论包括系统论、控制论、信息论、耗散结构理论、协同学、突变论以及复杂性理论等的兴起,还有与之相应的以电子计算机为核心的新技术革命的到来,人类的世界图景发生了革命性的变化。由此,系统的世界观逐渐受到重视,后本体论也开始成为哲学研究的内容。哲学认识论也因此发生了很大变化。人们的视野不再仅仅限于分析事实认识,价值认识和决策认识也越来越进入哲学思考的视野,而且这三种认识的整体性研究也成为趋势。在这些领域,我也进行了初步的探讨,主要在两个方面取得了一些成果。一方面,对系统哲学进行了比较深入的探讨,对系统演化的规律做了开创性研究;另一方面,用新的系统思想以及主体性思想对真善

美进行了新的分析,提出了一些新观点,特别是在思维结构问题和后本体论问题上取得了一些突破性进展。尽管这些成果还是初步的,但今天看来仍然是值得继续深入探讨的。

对人的主体性、价值观、人权等问题的研究发展到一定阶段,便出现了对人的整体性研究,形成新的哲学分支——人学。我的恩师黄楠森先生是我国人学的开创者。在黄先生的悉心指导下,我对人的问题做了较多的研究工作。我所做的工作主要是对人学的核心问题即人的存在问题进行了探讨,撰写出版了《人的存在论》一书,并发表了一系列文章。在人的存在问题上,我的研究成果的创新点在于力图为人之价值论建立人之存在论基础,比较早地提出建立新的价值体系和精神家园的理念。为此,比较深入地探讨了人之存在状态的形成和发展路径,提出了人的存在归根到底体现为他所开辟的“存在世界”的基本思想,并在研究人的“存在世界”以及人们共同营造的“共在世界”中,提出了人的存在本体与价值辩证统一的观点,主张人们之间相互交流,相互信任,形成共识,和谐共存,共同营造精神家园。在我们努力构建和谐社会、和谐世界的今天,重温这些思想应当说是有意义的。当然,其中有不少理论问题还需要深入研究,如人们交往中的信任问题、承认问题、共识问题、和谐问题、核心价值问题等,都是当代国内外思想界普遍关注的学术前沿问题,都还有待学界同仁共同努力探讨。

上世纪80—90年代以来,人类社会的发展逐渐呈现出新的时代特征。以电子计算机为核心的高新技术的进步有力地推动着人类社会生产力的发展,从而推动着经济全球化的发展;而随着传统社会主义模式的式微特别是苏东剧变,世界格局发生了新的变化,政治多极化在曲折中行进。中国的改革开放和现代化建设要顺利进行,就不能不正确应对新的国际形势。这反映到哲学领域,便出现了全球化研究、社会主义与资本主义关系研究、文化研究等热潮。我在这些方面也做了一些努力,力图从哲学的角度回答时代提出的新问题。

杨金海论文选

而所有这些问题的研究,都离不开对马克思主义经典作家有关思想的再思考。所以,如何重新解读经典作家的著作是改革开放以来特别是新世纪以来理论界非常关注的问题。从2004年起,中央实施了马克思主义理论研究和建设工程,其中一项重要任务就是重新研究马克思主义经典著作的基本观点。我有幸参加了这项工程,并就一些问题做了比较深入的探讨。

学以致用,历来是我国学术界的优良传统。近些年来,随着自己理论视野的拓广和工作的需要,我努力把理论研究与改革开放实际相结合,比较深入地研究了科学发展观、核心价值体系等一系列问题,还进行了一系列社会调查,撰写了不少调研报告,形成了一些认识成果。

这本论文集大致反映了这些年我研究和思考问题的心路历程。当然,它毕竟只是论文集,其间不可能有十分严密的逻辑联系,而且由于不同时期自己的认识水平不同,有的认识可能很不全面甚至错误,彼此之间也许还会存在矛盾。再者,有的文章的思想已经在其他著作中反映,这里也就不再收入;还有,某些文章或调查报告是与同志们合作的产物,也不宜收入。这些都会多少影响整个文集的内在逻辑联系和文风。不论如何,只要这本文集能够给大家一些启发,能够为我们民族精神巨龙的腾飞助一臂之力,我也就备感欣慰了。

杨金海

2008年12月18日于北京西单

目 录

序 言	1
 一 真善美的追寻	
思维结构论纲	2
真与真理	12
审美的方法	30
后本体论刍议	82
 二 系统哲学初探	
系统演化规律	92
系统哲学的回顾与前瞻	167
 三 人学研究	
人学研究的对象和方法	178
近代、现代、后现代意识与中国人的现代化	181
马克思的“人的全面发展”思想	189
中国特色社会主义与人类解放	193
人学研究的三步曲	205
 四 全球化研究	
马克思的全球化思想与现时代	
——读《共产党宣言》	218
全球化研究的历史、现状和热点问题	222

全球化:历史进步作用及其代价	232
全球化与社会主义的关系问题值得研究	237
全球化与马克思主义哲学的发展	242
五 文化研究	
中国共产党领导人关于中国现代文化建设的理论	256
中华传统文化中“智”的精神	294
中华传统文化中“信”的理念	299
中国现代文化建设的若干问题	310
六 马克思主义经典著作研究	
马克思、恩格斯、列宁怎样在实践中发展马克思主义	320
《共产党宣言》思想的形成与发展	330
《共产党宣言》与中华民族的百年命运	334
马克思恩格斯晚年对资本主义的新认识	353
马克思恩格斯晚年对未来社会主义的再思考	358
谈人文精神	
——恩格斯的人文精神及其现代启迪	363
马克思主义经典著作研究的现状和未来	371
七 马克思主义中国化新成果研究	
科学发展观把马克思主义哲学研究推进到一个新阶段	386
以人为本思想是马克思主义关于人的全面发展理论在当代中国的新发展	391
“以人为本”与“为人民服务”辨析	399
和谐社会建设:需要思考的几个理论问题	
——学习党的十六届六中全会精神的一点体会	405
社会主义与市场经济相结合具有世界历史意义	409
关于构建社会主义核心价值体系的几个理论问题	415

一 真善美的追寻

杨金海论文选

思维结构论纲

一、思维结构的涵义

主体的思维系统是一个观念形态的加工厂,其最基本的要素是观念形态的主体与客体,其加工的内容是来自主、客体及其相互关系的感性材料。主体的思维机制则是主体对思维内容进行有序化的特定坐标和思维转轴,主体的思维结构就是主体思维机制的有机组合。

最基本的思维机制有三类:认知机制、价值机制和决策机制。根据各自所加工的思维内容不同,每一类思维机制又可分为多种亚机制。这三类思维机制在思维运作过程中相辅相成,便构成了动态的思维结构。

认知机制是思维对有关客体(如物质、能量、信息等)以及客体之间联系的材料进行理性加工的思维机制。它运作的动力是主体在现有的社会实践和价值观念基础上产生的特定求知欲。它运作的目的指向客体,在于使主体思维把握客体的本质和规律,它运作的结果就使主体获得了事实认识——关于客体是什么、怎么样等认识。

2 价值机制是思维对主体与客体之间需要和被需要关系进行理性加工的思维机制。价值机制运作的动力是主体在现有的社会实践和事实认识基础上形成的特定需要。这些需要大体可以概括为三大类:物质生活的需要、社会政治和伦理生活的需要以及审美的需要。它运作的目的指向主、客体的需要和被需要关系,一方面,在于使思维把握主体的需要状况,另一方面,在于使思维把握客体满足主体需要的性质和程度等状况。它运作的结果就使主体获得了价值认识——关于客体有何用,应当怎样才能有用和最有用等认识。

决策机制是思维对主体与客体的改造和被改造关系进行理性加工的思维机制。它运作的动力是主体在现有的社会实践状况、事实认识和价值认识基础

上形成的改造客体并使之为主体服务的要求。因而,决策机制运作的目的指向主体与客体的改造和被改造关系,一方面在于使思维把握主体所具备的本质力量,另一方面在于使思维把握主体改造客体的性质、程度、步骤和方法等。决策认识的结果就使主体获得了决策认识——关于主体可以改造什么客体、应当怎样改造和最优地改造客体等认识,由此形成主体活动的计划和方案。

三类思维机制的关系怎样呢?首先,三类思维机制在动力、目的、结果、运作尺度和对思维结果检验的内在标准等方面各有特殊性,但从整体上看,它们都属于主体理性思维的阶段。因而,它们最终的来源、动力、目的和现实的检验标准都只能是实践。其次,从逻辑上讲,在理性思维中,三类思维机制运作的历时性不同。认知机制的运作是第一道工序,价值机制的运作是第二道工序,决策机制的运作是第三道工序。前者是后者的先导,后者是前者的深化。三者缺一不可。但在现实中,三类思维机制的运作又总是在相互依赖、相互制约中进行的。其三,一般地说,三类认识在理性思维中所占的地位不同,事实认识本质上是揭示客体的内在尺度(即客体的本质和规律)的认识,价值认识和决策认识本质上则是揭示主体的内在尺度(主体的需要尺度与本质力量尺度的统一)以及把这两种尺度统一起来的现实尺度的认识。因而,事实认识是整个理性认识的基础,它规定着价值认识和决策认识进行的范围和程度。事实认识发展了,价值认识和决策认识迟早要随之发生变化。但是,价值认识和决策认识是理性认识的高级阶段,它们一旦形成,就会具有相对的独立性,就会能动地反作用于事实认识,对事实认识起很强的定势作用。

为了进一步了解思维结构,有必要涉及思维方式与思维硬核的概念。思维方式是思维机制在整合思维内容时所运用的方法和程式;思维程式是指从概念到判断再到推理等思维的程序和形式;思维方法则是指在思维程式中所运用的具体方法,诸如分类、类比、归纳演绎、分析综合等。思维机制有三大类,思维方式也相应地有三大类,即认知思维方式、价值思维方式和决策思维方式。认知

思维方式是主体进行事实认识时运用的程式和方法,这在自然科学研究中最常见。价值思维方式是主体进行价值认识时运用的程式和方法,这在经济学、政治学、伦理学、美学研究中最常见。决策思维方式是主体进行决策认识时运用的程式和方法,这在管理科学、技术科学、决策科学中最常见,任何认识主体的任何一个完整的认识过程(即作为实践的观念形态的认识)都必然是这三类认识过程的有机统一。但这决不排斥在具体的主体层次上有着特定的认识分工。

思维硬核就是三类思维机制及其各自的思维方式构成的有机整体,是主体在长期的实践——认识——实践过程中形成的逻辑的格,是世代主体思维结构和方式的积淀物。它构成主体思维模式的结晶,决定着主体思维模式的性质,决定着主体认识的水平和程度。

通过以上分析,我们初步明确了思维结构最基本的静态涵义及其在思维模式中的地位。

二、思维结构的动态考察

思维结构的动态是主体能动地用其既定的思维结构整合感性材料的活动状态。

(一)思维结构动态的一般考察

人类主体的思维模式千姿百态。从地域上看,有东方人和西方人的思维模式;从时域上观,有古代人和现代人的思维模式;从主体的层次上讲,有个体和群体的思维模式,等等。作为思维模式之核心的思维结构当然也具有多样性。但由于本文意旨和篇幅所限,这里只能从最一般的意义上对其活动状态作一考察。

当客体通过主体感性认识移入理性认识时,整个思维结构就运作起来。首先运作起来的是认知机制和隶属于它的认知思维方式,因此事实认识就开始了。(1)认知机制首先对客体进行直接性规定,即对客体整体及其各个侧面进

行比较、分类,并一一作出规定。由此,主体便获得了关于客体的直接同一性的认识。因此,在思维形式上,首先便有关于客体的事实概念、肯定性与否定性的事实概念以及事实概念的一般级、比较级和最高级,如大、较大、最大;小、较小、最小等。(2)对客体进行间接性规定,即在客体与他物的联系中认识客体。按照黑格尔的观点,是在他物的映现中认识客体。通过对客体与他物的外在联系(如时空联系等)和内在联系(如物质、能量和信息交换等)的分析规定、对客体系统与其亚系统的各种关系的分析规定,主体便获得了关于客体的多种属性及其本质属性的认识。因此,在思维形式上,便有关于客体的各种属性的判断,即事实判断,并且有肯定性与否定性的事实判断以及事实判断的一般级、比较级和最高级。(3)对客体进行综合性认识,即在客体与他物的对立统一的运动关系中认识客体。通过综合性认识,主体便获得了关于客体的规律性的认识。因而,在思维形式上,便有关于客体的各种推理,即事实推理,并且有肯定性和否定性的事实推理以及一般级、比较级和最高级的事实推理。可见,认知机制的运作过程,也就是主体思维不断地接近于客体的内在尺度的过程。当主体思维与客体的内在尺度达到同一时,事实认识就完成了,主体就获得了事实真理。

当主体与客体的需要和被需要关系(即价值关系)移入到理性认识时,价值机制和受制于它的价值思维方式就运作起来,于是价值认识就开始了。(1)价值机制首先对主、客体的价值关系作直接性的规定,即对客体整体对主体的价值和客体各个侧面对主体的价值进行比较、分类,并一一作出规定。由此主体便获得了关于客体直接价值性的认识。因此,在思维形式上,首先便有关于客体对主体的价值概念、肯定性与否定性的价值概念以及价值概念的一般级、比较级和最高级,如好、较好、最好;坏、较坏、最坏,等等。(2)对主、客体的价值关系作间接性规定,即把主、客体的价值关系放到映现这种关系的他物中去认识,例如把主、客体的价值关系置于一定的生产系统中去认识。通过对这种价值关系与他物的外在联系与内在联系的分析规定,主体便获得了关于客体的多

种价值属性及其本质的价值属性的认识。在这一层次上的价值认识已经不是作简单的关于客体有无价值的判断,而是主体能动地通过他物(如生产系统),观念地创造主、客体新的价值关系的认识,通过这种认识,主体获得了客体应当怎样改造才更有价值的认识。因此,在思维形式上,便有关于客体通过中介对主体所具有的多种价值属性的判断,即价值判断,并且有肯定性与否定性的价值判断以及价值判断的一般级、比较级和最高级。(3)对主、客体价值关系作综合性认识,即在主、客体价值关系与主、客体中介的对立统一运动中考察客体的价值性。由此,主体便获得了关于这种价值关系发展的一般规律性的认识。当主体思维与主、客体的具体价值关系达到同一时,具体的价值认识遂即告终,主体就获得了价值真理。

当主体与客体的改造和被改造关系(即实践关系)移入理性认识时,决策机制和赖于它的决策思维方式就运作起来,决策认识就开始了。(1)决策机制首先对主、客体的实践关系作直接性规定,即对主体与(已经作了事实认识和价值认识的)客体整体的实践关系,以及主体与客体各个侧面的实践关系进行比较分析,并一一作出规定。由此,主体便获得了关于改造客体的直接性认识。因而,在思维形式上,首先便有主、客体实践关系的概念、肯定性与否定性的实践概念以及实践概念的一般级、比较级和最高级,诸如可行、不可行、较可行、最可行等等。(2)对主、客体的实践关系作间接性分析,即把此关系置于映现这种关系的中介物中去认识,例如置之于一一定的社会系统中去认识。通过对这种实践关系与中介物中种种联系的分析规定,主体便获得了关于主体改造客体的多种关系和本质性关系的认识。在这一层次上的决策认识已经不是主体作出的简单的决策判断,而是主体能动地通过他物(如社会系统)观念地创造主、客体的新的实践关系的认识。通过决策认识,主体获得了应当如何改造客体的认识。主体通过中介,能动地创造自身的新的内在需要尺度和内在本力量尺度,能动地创造客体的新的内在尺度(即客体与他物的物质、能量、信息交换的