

企业如何后发制人，模仿制胜？

模仿的目的不是更像别人，而是发展自己。

我们提倡有计划、有原则、有选择、

有目的的创新性模仿。

颠覆“创新制胜”的传统理念
国内第一部全面阐述“模仿制胜”之道的财经图书

直面寶

模仿制胜

张廷智 ◎著



中信出版社 CHINA CITIC PRESS



直面覆 模彷制胜

张廷智◎著

中信出版社
CHINA CITIC PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

颠覆：模仿制胜 / 张廷智著 . —北京：中信出版社，2010.1

ISBN 978-7-5086-1845-6

I. 颠… II. 张… III. 企业经济—经济发展—研究—中国 IV. F279.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 218891 号

颠覆：模仿制胜

DIANFU: MOFANG ZHISHENG

著 者：张廷智

策划推广：中信出版社 (China CITIC Press) 北京世纪慧泉文化传播有限公司

出版发行：中信出版集团股份有限公司 (北京市朝阳区和平街十三区 35 号煤炭大厦 邮编 100013)
(CITIC Publishing Group)

经 销 者：中信联合发行有限责任公司

承 印 者：北京京师印务有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16 **印 张：**12 **字 数：**140 千字

版 次：2010 年 1 月第 1 版 **印 次：**2010 年 1 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5086-1845-6/F · 1854

定 价：28.00 元

版权所有 · 侵权必究

凡购本社图书，如有缺页、倒页、脱页，由发行公司负责退换。

服务热线：010-84264000

http://www.publish.citic.com

服务传真：010-84264033

E-mail: sales@citicpub.com

author@citicpub.com

推荐序 创新性模仿之路

中国人民大学教授 博士生导师

吴春波

近年来，自主创新、产业升级、自主知识产权等理念，已经成为中国政府和企业的共识，但并没有成为被中国企业所验证的伟大实践，除了遍地开花的各个级别的名目繁多的科技园、创新园之外，中国企业的创新成果乏善可陈，90%以上的企业甚至连一个专利都没有，套用一位伟人的话：一个幽灵，创新的幽灵，在中国企业游荡。日产汽车首席执行官卡洛斯·戈恩曾讲：“外国汽车厂商提供技术，而它们的中国合作伙伴除提供低成本劳动力和销售渠道外，对实际经营和管理的贡献几乎为零。”对此，中国汽车业界一片沉默。这不能不说明一个尴尬的事实：在中国企业，创新更多的是一种理念，它还没有落地，还没有成为多数中国企业的实践。

在中国企业，为什么创新的理念不能牵引出创新的实践？为什么反差如此巨大？问题的关键在于中国企业缺乏培育创新的土壤。

中国企业高速增长的30年，为企业提供了诸多的发展机会，在这些机会面前，很少有公司耐得住寂寞，经得起诱惑。当大家都仰望星空、等天上掉馅饼的时候，有多少企业能够认认真真搞创新？当机会主义式的“拐大弯”、“弯道超越”、“贸工技”、“以市场换技术”等理念横行时，有多少

企业能真正把创新作为一种信仰、一种承诺、一种持之以恒的战略来实施？当“不要把所有鸡蛋放在一个篮子里”、多元化和资本运作成为企业家的信条时，创新与自主知识产权等理念也只能作为挂在嘴边的言辞。当研发人员心态浮躁时，又如何能一心一意搞研发？当一个企业没有建立与世界接轨的管理平台和创新平台，没有建立有活力的创新管理体制，其管理体系也不够完善时，如何对创新活动进行有效的管理，对知识员工的创新活动进行有效的激励和约束？基于此，企业把创新作为一种时髦的理念，作为一块遮羞布，创新成果和自主知识产权却寥寥无几，也就不难理解了。

当然也有例外，这就是值得世人尊重的华为公司。这家在 2008 年被《商业周刊》评为全球十大最具影响力的唯一的中国公司，2008 年全球专利申请量超过了日本松下、荷兰飞利浦、日本丰田等，首次成为全球第一大国际专利申请公司。华为 2008 年共递交了 1 737 件申请，而当年中国申请的国际专利数为 6 089 件（美国为 5.3 万多件，日本和德国分列第二和第三，分别申请了 2.8 万多件和 1.8 万多件）。被中国企业誉为创新标杆和榜样的华为，尽管每年坚持将 10% 的销售收入用于研究开发，但是华为公开对外承认：自创业以来，18 年尚无一项原创产品发明。2007 年 1 月，任正非总裁在内部讲话中指出：“我们也不全靠自主开发，因为等自主开发出来了，市场机会早没有了，或者，对手已在市场上构筑了优势，我们却没法在竞争的市场上获利，所以，我们经常采用直接购买技术的方式来缩短差距并构筑领先。”他提出了华为研发过程中自主创新与继承的关系——“在我们未进入的一个全新领域进行产品开发，对公司已拥有的成熟技术和可以向社会采购的技术，利用率低于 70%，新开发量高于 30%，不仅不叫创新，反而是浪费，它只会提高开发成本，增加产品的不稳定性。凡是说他的项目全部都是他做的，未利用别人的成就的人，一定不能加薪。”

在中国，华为只能是个个案，是一种现象。不可否认，在中国还有很多企业依据自身的特点，经过企业家的智慧思考，走出了一条具有中国特色的成功之路，我将其称为“模仿性创新”之路。目前，这条道路被越来

越多的中国企业所认同，走这条路的中国企业也越来越多，许多“隐形冠军”企业，甚至很多世界级的大企业，也曾走过这条“模仿性创新之路”。

与企业创新理念大行其道、创新实践乏善可陈的现象不同，在我国，模仿性创新实践大行其道，但模仿性创新的理念与理论并不多见。值得欣喜的是，张廷智先生的《颠覆：模仿制胜》作为国内第一部全面阐述模仿之道的著作，填补了这一空白，为中国企业探索“创新性模仿之路”提供了极有价值的理论指引和实践案例。

与创新理论的研究相比，模仿策略在理论上的系统研究一直处于被忽视的地位，而这一现象不仅仅在中国存在，在国外也是如此。在我的印象当中，只有营销大师西奥多·莱维特教授深入关注过模仿策略的运作。1966年，他在《哈佛商业评论》发表的《创新模仿》一文中，形象地将模仿策略称为“咬第二口苹果的策略”。

模仿策略在实践中有着广泛的运用，是很多企业基本的竞争方式，这其中不仅有数量庞大、资源匮乏的中小企业，也有在竞争领域占据强势竞争地位的大企业。与我们通常理解不一致的是，作为既有竞争格局、既有竞争规则的受益者，大多数大企业并不愿意成为实质性创新的推动者，而是更倾向于维持性创新与模仿。

同时，模仿也是很多企业成长过程中不可或缺的策略选择。那种预定路径、按图索骥、以创新姿态开创新市场走向成功的企业，不能说没有，却绝对是受命运垂青的极少数。绝大多数企业在成立之初的很长一个阶段，都是磕磕碰碰、不断摸索，才能找到一个明确的发展方向，才能找到属于自己的一个机会。这其中，模仿是不可或缺的生存手段。

模仿策略之所以在现实中能够大行其道，关键在于模仿者可以借势于后发优势而规避创新的风险。实践证明，借助于后发优势，后发制人、后来居上也是可供企业选择的成长路径与竞争手段。需要说明的是，这里的模仿是指“对突破性创新的模仿”，这也是作者全书立论与行文的基点。

正如本书作者所指出的，“对创新保持敏感”并不代表企业在所有层

面、所有阶段都一定要亲力亲为地自我创造。密切关注行业发展的态势，保持高度的敏感，在先发者创新的基础上迅速跟进，充分发挥后发优势，同样是竞争制胜之道。对企业而言，重要的是掌握创新与模仿的平衡之道，掌握创新与模仿的节奏变化，随着内外竞争环境及自身能力资源的变化及时调整自身的竞争策略，有创新有模仿、从模仿到创新、从创新到模仿，让创新与模仿相互支撑、相互补充，共同锻造企业的竞争能力，架起企业的持续成长之路。

很高兴看到这样一部以阐述模仿策略运作为核心的原创著作出现。作者以审慎认真的态度初步构建起了关于模仿策略的理论框架，其中的一些开创性工作是颇为难得的，比如关于模仿的分类标准、模仿的时机与流程的论述、关于模仿制胜三原则的总结、关于商业模式模仿的分析、模仿的内在风险及变化的阐述等，都是值得称道的。

值得一提的还有，作者在书中穿插了大量的案例，其中绝大部分是近些年发生在中国市场的案例，这些案例在全书中占据了近半的篇幅，这样的写作方式无疑会让读者感到轻松而又有兴趣。更重要的是，理论有了案例的支撑，增加了说服力，也自然具有了对实践的指导意义，毕竟理论来源于实践的，自然也要回归到实践当中。

在商业世界中，企业要想获得成功，就必须学会模仿。然而，模仿并不是简单的复制和抄袭，而是通过学习和借鉴他人的经验、技术和模式，结合自身实际情况，进行创新和改进，从而实现可持续发展。因此，模仿不仅是一种生存方式，更是一种战略选择。

前言

模仿是一种生存方式

在商业世界中，企业要想获得成功，就必须学会模仿。然而，模仿并不是简单的复制和抄袭，而是通过学习和借鉴他人的经验、技术和模式，结合自身实际情况，进行创新和改进，从而实现可持续发展。因此，模仿不仅是一种生存方式，更是一种战略选择。

当代最伟大的管理学大师彼得·德鲁克在被誉为划时代的《创新与企业家精神》一书中，将创新与企业家精神视为企业成长的基因。

营销大师西奥多·莱维特曾这样描述创新：“我们置身于其中的这个商业世界越来越崇拜一个主神，而且狂热地称它是企业生存与成长的必要前提，而不是一个锦上添花的条件。这个受人顶礼膜拜的神就是——创新，人们无限相信创新的作用，这在某些地方已经成为一种信仰，它们给信徒带来的希望都是一样的——复活与新生。”

的确，在同质化成为企业基本竞争环境的今天，创新是企业突围的希望所在，创新可以使得企业保持竞争力。一个基本的判断是：任何一家不对创新保持高度敏感的公司，其实都是在冒险，它们会丧失竞争优势。但是，创新的风险之大、投入之大，让实质性创新只能成为少数企业的阶段性选择。无论是产品创新还是商业模式的创新，绝大多数企业只能成为实质性创新的看客，最多做一些边缘性、概念性的创新。

因而，在现实的商业世界中，模仿便成为绝大多数企业重要的生存方式。相对于创新而言，模仿无处不在。无奈也好，必须也罢，对某些企业

而言，在其特定的成长阶段，模仿也可能是其唯一或者说是最佳的选择，虽然，在现实中只有少数企业能够坦然面对“模仿”问题。

其实，有太多的人误解了创新。对创新保持敏感，并不代表企业一定要亲力亲为地自我创造。密切关注行业发展的态势，保持高度的敏感，在先发者创新的基础上迅速跟进，充分发挥后发优势，同样是竞争制胜之道。

但是，相对于模仿而言，创新受到更多的关注与关爱，创新承载了更多的希望与梦想。关于创新之道的书籍可谓是汗牛充栋，而关于模仿之道的书籍却是零零散散、寥寥可数。一个不容置疑的现实是，模仿在理论上被有意无意地忽视了，没有得到应有的关注，虽然在现实中模仿是很多企业基本的生存方式，是很多企业成长不可或缺的策略选择。显然，模仿在很多人看来太简单了，不值得深究。果真如此吗？

其实，也有太多的人误解了模仿。对于边缘性创新，几乎谈不上什么模仿之道，模仿者几乎可以毫无风险、毫无顾忌地进行跟随和模仿，这是可以肯定的。但是对于开创了一个新的细分市场，甚至于一个产业的创新，模仿将变得异常复杂。为了以示区别，我们将这种模仿称为跟随、跟随模仿，或者跟随性模仿。跟随性模仿必须对诸如这样的问题作审慎的思考：是否跟进？在什么时候跟进？采用什么样的方式跟进？如何对抗先发者的打压？如何超越其他的跟随者？这样看来，跟随性模仿策略的实施实在不是一件简单的事情。

更重要的是，跟随模仿也有其内在的风险，甚至可以这样说，跟随性模仿的风险一点儿也不比创新小。从中国企业发展的现实来看，跟随模仿策略在已过去的二三十年更容易取得成功。原因很简单，中国市场化变革之初，消费者的各种需求井喷式爆发，这给了跟随模仿者足够的市场空间。同时，先发者也好，跟随者也好，市场运作的经验均不成熟，具有后发优势的跟随模仿者反而更容易取得大的成功。但是现在，中国的市场环境已经发生了本质性的变化，中国市场越来越成熟，先发者所开辟的市场不足以同时容纳太多的竞争者，先发者的市场运作也越来越成熟，这些无疑放

大了跟随模仿的固有风险，加大了跟随模仿者成功的难度与成本。总结近年来中国企业的实践，我们不难发现，跟随模仿者的日子越来越不好过了，跟随模仿成功的概率在降低已经是一个不争的事实。

基于此，我们有必要对跟随模仿策略做一个全新的系统的审视、定位与解读，总结跟随模仿策略的制胜之道，规避跟随模仿策略所面临的挑战与风险，给企业的实践者以启迪与帮助。这也正是本书的目的与价值所在。本书也是中国市场第一部全面阐述模仿之道的书籍。

在本书中，我们所探讨的模仿之道主要是针对跟随性模仿。“如何从众多跟随模仿者中脱颖而出”是我们讨论的核心。在分析了众多成功与失败的案例之后，我们总结出了三条跟随模仿制胜的基本原则：把握跟随模仿的时机、充分发挥自身既有的优势、创新性模仿。企业若要成功实施跟随模仿策略，在大多数情境下，这三条原则是缺一不可的。

跟随模仿者进入市场的时机的选择对于自身的成功是至关重要的。跟随模仿得太早，如果先发者的创新并不是一个真正意义上的机会，跟随模仿者就落入了“陷阱”，这样的案例比比皆是。跟随模仿得太晚，往往意味着失去了切分市场的机会，或者意味着企业将要付出更大的代价。

管理大师彼得·德鲁克曾言：“无论什么企业都有缺点和问题，可是比起这些问题，客户不增加的原因更应归咎于公司没有充分发挥优势，没有明确与其他公司的区别。”我们对弱点往往很敏感，很快就能知道，但经常会忽视自身的优势。对于一个跟随模仿者而言，首先要确认自己公司的优势，再考虑如何使优势充分发挥作用，以快速、有效地切割先发者所开创的市场。无论一个企业具有什么优势，如果不将这些优势转变为成功的因素就没有意义。

实施跟随模仿策略，并不意味着企业从目标市场、产品布局、价格水平、分销渠道和市场运作等各方面都要追随先发者。学习先发者的经验、规避先发者的失误、差异化模仿，在模仿的基础上有所创新才能更充分地发挥后发优势，更好地规避与先发者、其他模仿者的恶性竞争。跟随性模

仿并不排除创新，不过这种创新通常是在模仿基础上实施一定的差异化，可以是产品，也可以是商业模式，还可以是竞争市场的选择。

制胜三原则并不是制胜的保证，只是模仿者成功模仿的基础、支点，只是创造了模仿者成功的可能，只是可以将跟随模仿的风险降至最低，一个模仿者的成功还取决于商业环境的变化，取决于竞争对手的运作。特别需要指出的是，对于创新商业模式的跟随模仿、对于服务行业创新者的跟随模仿，则需要思考得更多。

很多研究者不同意将模仿策略提升至战略的高度，但是在实践中，战略性跟随模仿却是很多企业的普遍选择，有中小企业，也有行业的领导者。我们的理解是，只要企业是以模仿，而非创新作为企业某个阶段整体竞争战略的选择，就可以称之为实施了模仿战略。

我们并非是山寨文化的鼓吹者，但是，模仿策略的研究应该在管理学界、在企业的实践中占有一席之地，甚至更多。

目录

OVERTURN
TO WIN WITH IMITATION

推荐序 创新性模仿之路 / VII

前 言 模仿是一种生存方式 / XI

第一章 模仿，后发者的优势 / 1

创新与先发优势 / 3

模仿与后发优势 / 8

跟随模仿，何以制胜 / 13

第二章 跟还是不跟：对市场潜力的定义 / 17

是否有需求：市场表现与价值焦点 / 19

量的分析：总量、结构与趋势 / 22

企业家的直觉：不可替代的角色 / 23

资源、能力与赌的精神 / 26

“脉动现象”的背后 / 28

第三章 速度制胜，把握模仿的时机 / 33

跟随模仿时机的判断与把握 / 35

速度制胜的源泉 / 39

华硕 Eee PC：小本子改变大格局 / 41

第四章 充分发挥自身既有的优势 / 49

娃哈哈的跟随模仿模式 / 51

正确的“优势观”：优势是相对的 / 54

优势的来源：各有各的路径 / 57

竞争优势劣势的评价 / 59

第五章 创新性模仿、差异化跟随 / 63

产品差异化跟随模仿 / 65

市场差异化跟随模仿 / 68

模式差异化跟随模仿 / 69

Zara：潮流的追随者 / 73

农夫山泉的“混合”优势 / 77

好记星：以“另类”颠覆市场格局 / 80

第六章 服务业的跟随模仿，形似与神似 / 85

服务业模仿的空间与弹性 / 87

复制海底捞 / 92

西南航空崛起之后 / 97

小尾羊：在跟随模仿中走出差异 / 101

第七章 商业模式的跟随模仿 / 109

商业模式的结构化解读 / 111

跟随模仿制胜三要素之外 / 116

PPG：模仿与被模仿 / 120

华侨城：以商业模式独步中国 / 126

第八章 模仿的目的不是更像别人 / 131

模仿是一种生存方式 / 133

模仿是一种成长选择 / 136

模仿与创新的平衡之道 / 138

新日：行业追随者的追赶 / 140

第九章 跟随模仿者的困境与风险 / 147

跟随模仿策略的固有风险 / 149

新环境下，跟随模仿的风险开始放大 / 150

达利：以不变应万变 / 154

王老吉：身后没有第二 / 159

框架传媒的传奇 / 163

第十章 后来居上，大企业的跟随模仿 / 167

大企业的创新与模仿 / 169

腾讯跟随模仿的成与败 / 172

OVERTURN TO WIN WITH IMITATION

第一章

模仿，
后发者的
优势

在某种程度上，充满竞争的商业世界是公平的、对称的。如果说创新者拥有先发优势，那么模仿者一定会享有后发优势。理论上，先发者可能拥有的优势是：技术优势、认知优势、资源优势；相对而言，模仿者可能拥有的优势则是：成本优势、经验优势。先发优势通常可为先行者赢得占领市场的空间与时间，而后发优势通常可为模仿者创造低成本切入市场与竞争的可能。但是，无论是先发者的先发优势，还是模仿者的后发优势，在不同情境下都会表现出不同的能量。

新概念茶饮的诞生

在半个多世纪前的美国，茶饮市场完全被咖啡和可乐所统治着。直到1991年，斯奈波公司推出了“原味茶”这一产品，才打破了这一格局。这款茶饮的创意来源于对传统茶饮的重新解读：将茶与咖啡、可乐等其他饮料的制作方法结合起来，从而生产出既保留了传统茶的健康天然属性，又带有现代风味的新茶饮。

创新与先发优势

<案例>

从宽泛的概念来看，饮料业涵盖所有非酒精类饮料，包括苏打水、可乐、茶、水果汁、瓶装纯净水和矿泉水。在20世纪90年代，美国饮料行业中最大的8家公司控制着美国饮料市场97%的份额，剩下的3%由一些区域性公司分割，生产茶饮料的“斯奈波”公司就是其中的一家。1991年，斯奈波公司开发了一种叫“原味茶”的茶饮料，制作方法是直接将热茶灌入瓶子里，不加任何防腐剂，然后封口。这种工艺生产出了带有真正茶叶味道、没有防腐剂的健康天然的茶饮料，市场反应热烈，很快，这种新产品就获得了美国茶饮料15%的份额，成为茶饮料市场的领先者。

原味茶的成功，源于斯奈波公司对既有市场重新进行了细分。竞争者原来是以原料品类、产地为标准来划分茶饮料市场的，而斯奈波公司却选择了消费者的口味偏好和健康作为细分市场的标准。有很多消费者怀念具有真正茶味、健康天然的“茶”，而不是饮料。因此，斯奈波公司摒弃行业通用的方法，通过新方法细分市场，找到并迎合了这部分消费者。

很快，斯奈波公司的原味茶成为行业标准。一些追随者开始模仿，并在广告中宣传其产品同斯奈波公司的一样好甚至更好，这实际上强化了斯奈波公司的地位。还有一些跟随模仿者则采用了相反的策略，试图通过攻击斯奈波来实现超越，比如茶饮料市场的领导者立顿就对斯奈波公司的制