

编 著 / 周广强

校本研修指南

X I A O B E N Y A N X I U Z H I N A N



东北师范大学出版社

Northeast Normal University Press





校本研修指南

教育部基础教育司 教育部人事司 教育部师范教育司 教育部职业教育与成人教育司 教育部国际合作与交流司 教育部科技发展中心 教育部教育管理信息中心 教育部教育测量与评价中心 教育部教育科学研究所 教育部教育科学出版社

教育部基础教育司 教育部人事司 教育部师范教育司 教育部职业教育与成人教育司 教育部国际合作与交流司 教育部科技发展中心 教育部教育管理信息中心 教育部教育测量与评价中心 教育部教育科学研究所 教育部教育科学出版社

教育部基础教育司 教育部人事司 教育部师范教育司 教育部职业教育与成人教育司 教育部国际合作与交流司 教育部科技发展中心 教育部教育管理信息中心 教育部教育测量与评价中心 教育部教育科学研究所 教育部教育科学出版社

编 著 / 周广强

校本研修指南

X I A O B E N Y A N X I U Z H I N A N



东北师范大学出版社 长 春

Northeast Normal University Press

- ☐责任编辑:陈春花
☐责任校对:陈 希
☐封面设计:宋 超
☐责任印制:张文霞

图书在版编目(CIP)数据

校本研修指南/周广强编著. —长春:东北师范大学出版社, 2005. 6

ISBN 7 - 5602 - 4259 - 6

I. 校... II. 周... III. 中小学—教学研究
IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 067885 号

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号(130024)
电话:0431—5687213
传真:0431—5691969
网址: <http://www.nenup.com>
电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版
吉林省新月历制版印刷有限公司印刷
吉长公路南线 1 公里处 邮政编码:130031
2005 年 5 月第 1 版 2005 年 11 月第 2 次印刷

幅面尺寸:170mm×227mm 印张:8.5 字数:138千
印数:5 001 — 10 000 册

定价:11.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,可直接与承印厂联系调换

前 言

新世纪到来之际,基础教育课程改革在世界范围内受到前所未有的重视。近年来,世界各国,特别是发达国家,十分注意根据21世纪人才发展的需要,从基础教育课程改革入手,调整基础教育的课程目标,优化课程结构和课程内容,改变人才培养模式,提高人才培养质量。

我国在1999年召开的第三次全国工作会议和国务院批转的教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》中,提出了改革现行基础教育课程体系,研制和构建面向新世纪的基础教育课程教材体系的任务。2001年又下发了《国务院关于基础教育课程改革与发展的决定》,国家教育部决定大力推进基础教育课程改革,调整和改革基础教育的课程体系、结构、内容等,构建符合我国素质教育要求的基础教育课程体系。

根据基础教育课程改革的整体规划,国家基础教育课程改革实验于2001年9月始,在29个省(直辖市、自治区)的42个国家级实验区正式启动,47万中小學生进入新课程。2002年9月,实验规模扩大到570个县(区)、市(其中省级实验区528个),895万中小學生进入新课程。2003年9月,实验规模扩大到1642个县(区)、市(新增实验区1072个),3500万中小學生进入新课程。2004年,起始年级使用新课程的学生达到同年级学生的70%左右。与此同时,高中课程改革也开始起步,山东、海南、广东、宁夏等省(自治区)开始实施高中课改。2005年秋季,义务教育阶段中小学各起始年级原则上都将进入新课程,还将有四到五个省加入高中课改行列。

在新课程改革推进的过程中,广大教师是课程实施的主力军,新课程改革的师资培训工作是基础教育课程改革成败的关键。任何一项改革,都必须有广大教育工作者的参与。此次新课程改革,不仅仅是验证课程标准和教材,更重要的是转变教师的教育观念,锻造一支符合素质教育要求的教师队伍。因此,整个课程改革不是教师按照专家设计的图纸进行施工的过程,而是一个开放的、民主的、科学的探索过程。教学方式、学习方式到底怎么改,没有现成的答案,也没有可供遵循的模式,课程改革中遇到的问题,要靠广大教师在实践中摸索解决。随着基础教育新课程进入全面实施阶段,广大中小学教师将经历一次前所未有的洗礼,他们的教育观念将受到深刻的冲击,他们的备课、教学、教学研究等方式将发生重大的变化。没有广大教师对新课程的理解、支持和积极参与,新课程的实验推广工作就难以顺

利、健康地进行。新课程师资培训是一项周期长、要求高的全员培训任务,是今后一段时期中小学教师继续教育的核心内容。

教师培训是推动课程改革的有力保障。然而,目前广大中小学教师普遍感到缺乏专业指导。由于教师培训量大,面广,仅靠专家的指导是远远不够的。如何解决这个问题,实践告诉我们,传统的、集中的、统一的理论培训固然不可缺少,但是根据教师的实际需要和教学实践中遇到的问题有针对性地开展后续培训更加重要。教师们最渴望的是如何将新的教育理念落实到教育教学实践中去。如何使教师培训持续有效地进行,课改实验区的经验告诉我们,“以校为本”是培训的主渠道。我们应当充分利用本校、本地资源,加强“校本培训”和“校本教研”,发挥学校教师集体的智慧。同时,为了提高培训的质量和效益,实现培训资源共享,还要加强教师与教师、学校与学校、教师培训机构与学校之间的沟通与合作,并形成长期有效的机制,才能从根本上解决问题。

校本培训已经成为中小学教师继续教育和基础教育新课程师资培训的重要形式之一,因此,有必要对校本培训的理论和实践进行深入的研究与探讨,充分发挥校本培训在中小学教师继续教育和基础教育新课程师资培训中的作用,发挥其更大的培训效益,更好地为基础教育课程改革服务。

目 录

理论篇

一、校本研修概述/3

- (一) 校本培训的产生/3
- (二) 校本培训的界定/5
- (三) 教师专业发展与校本发展/7
- (四) 基础教育课程改革与校本研修/13

二、校本培训的实施/16

- (一) 开展校本培训的程序/16
- (二) 建立有效的校本培训支持系统/24
- (三) 校本培训与旧培训模式相比突出的优势/28
- (四) 校本研修的内容/32

三、校本研修的类型/33

- (一) 按实施研修的范围划分/34
- (二) 按组织形式划分/36

四、校本研修的常见方法/39

五、校本研修实施中应当注意的问题/42

- (一) 强化校本研究在校本培训中的作用/42
- (二) 反思是校本培训的重要方式/45
- (三) 校本培训中应当注意的几个问题/47

实践·经验篇

案例 1/55

开展校本培训的经验

浙江省树德中学

案例 2/59

适应课改需求 重建校本培训模式

牡丹江市新华小学

案例 3/64

网络环境下的校本培训

齐齐哈尔市全福小学

案例 4/69

创新型教师校本培训的实践

浙江省新昌县澄潭中学

案例 5/81

校本培训案例

江苏锡南中学

案例 6/85

充分发挥校本培训的功能 努力促进教师素质的整体提高

黑龙江省绥化市第六中学

案例 7/95

扎扎实实开展校本培训 努力建设高水平的教师队伍

黑龙江省哈尔滨市安静小学校

案例 8/106

构建教师校本化培训的操作平台 全面推进中小学教师继续教育

密山市教师进修学校

案例 9/112

构建有特点的校本培训 建设有特色的教师队伍

四川省绵阳市花园实验小学

案例 10/115

创造性开展校本培训工作 全面提高教师综合素质

哈尔滨市复华小学

案例 11/122

深化校本研修,提高教师素质,推动基础教育课程改革

讷河市教师进修学校

案例 12/128

在校本课程开发中推进校本师训

江苏省无锡市辅仁高级中学

理

论

篇

一、校本研修概述

(一) 校本培训的产生

对教师进行的校本培训是在 20 世纪 70 年代中期作为“教师在职培训的新概念与新策略”，最先在英、美等国产生的。其针对的主要问题是，当时英、美等国的教师培训工作采取将中小学教师集中起来由大学或教师培训机构进行训练的方式，而这种方式往往会使教育理论与教育实践脱节。作为学科体系的教育理论难以应对教师面临的复杂教育实践，难以解决具体的教育问题，而且经院式的教师培训使教师自主性得不到发挥，因此，培训效果不理想，不断受到各个教师协会及其他机构或组织的批评。于是，各国开始重视教师任职学校在教师的在职培训及教师专业发展过程中的作用，逐渐形成了以中小学校为中心的教师在在职培训模式，这一模式能提高教师教育理论水平和教学实践技能，提高教师解决问题的能力，实现大学研究者与中小学教师的合作。因此，英、美等国普遍认为，要提高教师教学的质量，促进教师持续的专业发展，教师的在职培训必须从教师和学校实际需要出发，由教师任职的中小学校发起，利用学校的一切可利用资源，并且，注意加强与大学及其他机构的合作。

20 世纪 80 年代中期以后，随着各国教师专业化运动的不断发展，英、美等国都开始大规模地实施教师的所谓校本培训计划。这一时期，教师的校本培训与学校课程、教学改革思想以及教师专业化的内涵紧密结合在一起。以学校为中心的各种教育改革计划要求教师积极参与并在此过程中获得同步发展，使教师在学校改革尤其是教学、课程改革中的作用和学校在教师职前培养与在职进修中的地位都得到确认。而教师专业化运动的进程更加使教育界人士包括教师本身认识到学校在教师专业发展过程中的重要地位，认识到学校不仅是培养学生的场所，更是教师专业成长的基地。教师专业化改革要更注重教学专业化的内涵发展。而教师的专业能力主要是在教学实践岗位上逐步形成并发展的，教师任职的学校是其专业成长的主要环境。因此，以学校为中心的教师专业发展计划适应了教师专业化的需要而受到普遍的欢迎与关注。英国、美国、德国、荷兰等国都广泛接受和实施校本在职培训计划，20 世纪 80—90 年代期间，这一计划还被推广到了东南亚以及非洲、拉丁美洲的一些国家。

教师的校本培训计划在上世纪末以来的国际教育会议上已得到强调和认可。如1996年以“加强教师在多变世界中的作用之教育”为主题在日内瓦召开的国际教育大会第45届会议的非洲地区筹备会议提议,教师必须通过有适当监督的校内实践经验而获得教学技能,同时,还要求进行行动研究:“教师应对他在课堂上遇到的问题加以研究……这种研究成果将可以丰富教师教育的内容。”拉丁美洲地区筹备会议提议,要提高与特定需求直接相关的校内教师培训和学校规划的标准。国际教育大会第45届会议最后通过的《建议》则指出:“教师不仅必须不断地更新自己的技能,而且还应培养其学生在整个生活过程中创造知识所需的态度和技能。……教师自己要积极参与进修计划的制定。”

由于能满足学校和教师发展的实际需要,教师对学校或学校与大学联合提供的校本课程及活动参与程度很高,辅之以有效的相关专业发展计划,确实能提高教师的教育能力。目前,校本培训计划在实践20年后逐渐成为国外尤其是发达国家教师在职培训的主流,是学校整个发展计划的重要组成部分。不管是发达国家还是发展中国家,或是国际性教育组织,都十分重视在中小学校中加强教师的在职培训,尤其是英国已正式评定校本教师教育(包括职前培养和在职进修)是培养有能力的教师的途径,世界上许多国家也已逐渐接受并引用了校本培训方式。

我国的校本在职进修起步于20世纪90年代后期,是伴随着“八五”师资培训的进程而逐渐探索形成的。20世纪80年代,在我国的吉林、湖北、四川等地首先进行的是以学校为基本单位的教师学习方式,许多省的教育行政部门还在文件中明确规定了以中小学校作为教师继续教育的重要基地。……大量的实践证明,了这种培训方式有较强的实用性,也显示出其研究价值。1999年教育部在《关于实施“中小学教师继续教育工程”的意见》中明确指出:“中小学是教师继续教育的重要基地,……各中小学都要制定本校教师培训计划,建立教师培训档案,组织多种形式的校本培训。”至此,校本培训之词在官方文件中首次被明确提出。1997年,上海市教委颁发了《关于加强教师进修院校和中小学、幼儿园自培基地建设的若干意见》的文件,推动了这一师资培训形式的开展。同时,各方面相关的理论研究也陆续开展起来。其中,顾泠沅在《走向21世纪的教师教育》一文中将其作为一种未来教师继续教育的重要形式作了介绍,并表明校本在职教育比较符合我国地域分布广、培训任务重、经费短缺、保持学校正常教学秩序等实际情况,是一种与离职培训优势互补的运作方式。

（二）校本培训的界定

什么是校本培训？

校本培训 (School-based inservice training)，按欧洲教师教育协会 1989 年的界定，指的是源于学校课程和整体规划的需要，由学校发起组织，旨在满足个体教师的工作需求的校内培训活动。这一界定定义了校本培训的出发点——“学校课程和学校发展整体规划的需要”，校本培训的主体——“学校发起组织”，校本培训的目标——“满足个体教师的工作需求”，以及校本培训的场所——“校内”。

校本培训一词定义的关键在于对“校本”的认识。一般认为校本主要有三重含义：(1) 以学校为基本单位。学校的问题理应由学校自行解决，但学校却不是解决学校问题的唯一场所，必要时可适当借助大学等培训机构协助校本培训的开展。(2) 基于并为了学校的发展。校本培训是一种“从学校中来，到学校中去”的培训，学校中出现的培训问题是培训的起点，培训的归宿是解决这些问题。(3) 学校有充分自主权。以校为本的培训某种意义上代表着培训权力的下放，学校才是整个培训的主体，教育行政部门和有关业务部门仅为校本培训提供咨询、建议及一定程度的援助或监督，至多起配角作用，主角还是学校。因而，所谓校本培训，就是为了满足学校和老师的发展目标和需求，由学校发起组织，主要在学校中进行的一种教师在职培训的形式。

在国内有不少人试图对校本培训进行新的定义，但有些界定不够准确，值得商榷。例如，“所谓校本培训，是指以校为本位、本体的培训，它的基本含义有两种：一是以培训地点为依据，即完全在中小学校内进行的在职培训活动；二是以培训内容为依据，即以促进学校和教学实践发展为中心，把培训与教育教学、科研活动紧密结合起来继续教育形式”。这种定义虽然对校本培训的场所、目标、形式的表述相对较为准确，但对其中的核心“校本”的权限却没有规定。如果我们在开展校本培训的过程中，不强调“校本”的权限，那我们就可以把一个地区开展的统一规定的继续教育培训任务和教学计划分解到学校去完成而称作校本培训。这样的培训虽然是在教师任职学校中完成的，培训的目的是提高本校教师的教育教学能力，但它仍然不是校本培训，而是市（地）本、县（区）本的培训。校本培训固然需要教育行政部门和有关业务部门的指导、援助和监督，但学校校本培训内容的规划设计，培训方法的确定，培训活动的实施，评价方式等要由开展培训的学校自己确定。

我国教育界对于校本培训的定义有一定的共识，也存在一定的分歧。综合分析，有以下四点：

1. 对校本培训出发点的认识。欧洲教师教育协会明确认为，校本培训的出发点是“学校”，这是正确的。有人把校本培训理解为某一培训中心根据本地区现有中小学存在的问题和教师的实际制定计划，然后分批轮训，这就不符合校本培训的原意。
2. 对校本培训主体的认识。有人认为，校本培训是在教育行政部门和有关业务部门的规划、指导下进行的，这就违背了“以校为本”的精神。其实，校本培训一定要以学校为实施的主体，学校有充分的自主权，教育行政部门和有关业务部门只是指导者与合作者。
3. 对校本培训目标的认识。欧洲教师教育协会认为，校本培训目标是“满足个体教师的工作需求”，这并不完善。校本培训既要满足教师的需求，也要满足学校发展的需求，有时教师的需求与学校的发展需求并不是相一致的。应该说，校本培训的目标兼含学校发展与教师工作两方面的需要，要解决的是学校和教师所面临的共同问题。
4. 对校本培训地点的认识。对于校本培训的地点，有人看得很绝对，不在校内就不能视为校本培训。也有人认为，主要是培训内容，只要是以改进学校 and 教学实践为目的的培训就可视为校本培训，关键不在于地点。单纯强调在校内与单纯强调为学校 and 教师服务的培训内容，都不免片面。校本培训既是为学校与教师服务的，也是主要在学校内进行的，个别情况下也有在校外进行培训的可能。因此，一律以地点为判断的依据也是不恰当的。

综合考虑以上几个方面的因素，我们认为校本培训的定义是：“源于学校的发展需要，由学校发起和规划的，旨在满足学校与教师发展需要的，主要在学校内进行的学习与培训活动。”^① 这里实际纳入了第五个要素，就是把“学习”提到比“培训”更重要的地位来认识。

概括起来看，校本培训有以下特征：

第一，校本培训的出发点是学校和教师的实际需要，或者说是学校和教师在实际工作中遇到的问题。一切培训内容、方法、手段等均围绕这个出发点来安排，这与那种以培训机构事先设定的目标为出发点的培训形成鲜明的对比。

^① 毕田增，赵敬春，走进校本学习与培训，北京：开明出版社，2003

第二,在校本培训中,学校和教师的主体性得到提升。大学或培训机构已不再处于权威地位,学校和教师已不再处于被动接受的地位,大学、培训机构与学校、教师结成密切的伙伴关系。而培训需要由学校和教师根据自己的实际需要自主提出,一切培训计划均围绕学校和教师的实际需要来制定,最终的决策权也在学校。

第三,校本培训立足于教师的教学实践。把培训和教师日常的教育教学活动结合起来,达到培训时间和空间的统一,教与学的统一。在校本培训活动中,教师是主体,教师在专家和大学教师的指导、帮助和参与下,共同解决教师在教育教学实践中遇到的难题。为此,校本培训多采用问题研究、专家深入到教师教学的各个环节以及教师自主学习等方式。

第四,校本培训主要由中小学校自主负责。学校一般把本校教师的专业发展计划列入学校的整体计划,并指定有专门的机构或人员负责本校教师的培训活动,对培训的管理也由学校自主进行。但是,自主并不是自闭,并不意味着学校就可以离开大学、教师培训机构、教育行政部门和其他同行的指导、支持和帮助,相反,必要的指导、帮助和支持恰恰是成功的校本培训所必不可少的条件。

第五,以中小学校为基地是校本培训最明显的特征之一。把教师任职学校作为教师接受培训的主战场,更有利于理论联系实际,更能有效地提高学校的教育教学质量。同时,也可以使教师培训活动更具有针对性、实效性和全员性。

(三) 教师专业发展与校本发展

随着时代的发展和基础教育改革的不断推进,人们对教师专业化和专业发展给予了越来越大的关注。

教师职业是不是一个可与医生、律师相提并论的专门职业?教师的专业化程度究竟如何?这是各国学者长期讨论的问题。

现代教师职业是一种要求从业者具有较高的专业知识、专业技能和专业修养的职业。从专业职业的特征来看,教师职业离成熟专业的标准还有一定差距,准确地说,教师职业是一个“形成中的专业”,因此,教师专业化是一个正在不断深化的历程。

如果以1681年法国创办的世界第一所教师培训机构作为教师职业专业发展制度的起点,至今,这一制度在英美等许多国家已经发展成为大学教育制度的一个重要组成部分。但与在制度上获得的高等教育的地位相比,教师职业的专业发展所依赖的学科基础,就远不如其制度那么稳固并得到认可,人们一直为此争论

不休。人们争论的问题主要有：

1. 教师职业所依据的专业知识具有双重的学科基础，即教师任教科目的学科知识和教育的学科知识。这成为教师教育长期争论的问题，即“学术性与师范性”之争。任教学科的学术水平与教育学科的专业素养孰轻孰重？教师教育在与其他专业教育相同的时间内，很难既达到同等的学术水平又掌握必备的教育学科知识，而在现实中，师范性往往更容易成为强调学术性的牺牲品。原因是不少人认为，只要掌握学科知识就可以做教师，甚至可以做一个好教师，是否具备教育学科知识则无关紧要。

2. 在学术性与师范性的争论中，导致师范性常常处于下风的重要原因是，就教育学科本身来说，“教育是一门科学”仍受到人们的质疑。

3. 尽管教育学科借助其他学科已建立起一套有一定学术水平和学术地位的理论系统，但从理论到可实践的原则——专业技术，并能用来解决教育教学活动的实际问题还差强人意，教育理论与教学实践之间存在着严重的鸿沟。

在教师专业化的进程中，从追求教师职业的专业地位和权利到重心转向教师的专业发展，在 20 世纪 80 年代出现了一个转折。

随着世界范围内经济竞争和科技竞争的加剧，各国把教育摆到了社会发展的战略位置。上世纪末美国政府就在日本和德国经济腾飞的压力下，重新审视本国的教育状况，提出国家处于危急中，教育改革势在必行。在世界范围内的教育改革浪潮中，人们越来越认识到，教育改革的成败在教师，只有教师专业水平的不断提高才能造就高质量的教育水平。因此，20 世纪 80 年代后，人们对过去忽视教师专业发展和教学技能提高的做法给予了强烈的批评，教师专业化目标的重心开始转向教师的专业发展。

美国卡耐基教育和经济论坛工作小组关于教师专业的报告《国家为培养 21 世纪的教师作准备》，批评美国由于师范教育改革的滞后阻碍了教师的专业发展，使教师在很大程度上失去了社会对他们的尊重。因而呼吁，为建立一支专业化的教师队伍，必须彻底改革美国的教育政策：创立全国教师专业标准委员会，高标准地确定教师应该懂得什么，应该会做什么；改革学校机构，为教师创造一个有利于专业发展的良好环境；改变教师队伍结构，使能力强的教师形成一支领导骨干，在促进全体教师专业发展方面发挥积极的带头作用；以文理学士学位作为教育专业训练的前提；在教育研究院中实施新的教育专业课程，颁发教育硕士学位。

报告指出,必须彻底改变师范教育的机构和课程教学计划,取消教育专业的学士学位,本科教育应致力于宽广的文理教育和对所学科目完备的基础训练,师范专业训练应在研究生阶段进行。研究生阶段为期两年的教师硕士学位课程的目的,是使师范生充分利用教学的研究成果和优秀教师积累的知识,发展其教学和管理技能,培养他们对自己的教学实践进行反思的习惯,为专业上的持续发展打下坚实的基础。

霍姆斯小组的报告《明天的教师》则提出,教师的专业教育至少应包括四个方面:把教学和学校教育作为一个完整的学科研究;学科教育学的知识,即把“个人知识”转化为“人际知识”的教学能力;课堂教学中应有的知识和技能;教学专业独有的素质、价值观和道德责任感以及对教学实践的指导。

20世纪80年代以来,教师的专业发展成为教师专业化的方向和主题。人们越来越认识到,提高教师专业地位的有效途径是不断改善教师的专业教育,从而促进教师的专业发展。只有不断提高教师的专业水平,才能使教学工作成为受人尊敬的一种专业,成为具有较高的社会地位的一种专业。

教师专业发展的执行者从理论上说,政府教育部门、教师教育与培训机构、教师任职学校和教师本人等,都应该是教师专业发展的参与者和执行者。但在过去,许多国家教师专业发展的执行者并没有包括上述所有参与者,尤其是教师本人缺乏决定本身专业发展方向及方式的自主权,他们只是迫于满足教育系统或学校的需要,统一考试或继续任职的需要而接受在职培训等专业发展的活动。

现在,这种被动的教师专业发展已经引起了一些国家的注意,并采取了积极的改革举措。例如,近年来德国注重教师的校本培训。这种培训越来越多地由学校教师集体规划和执行,家长和学生代表也参与这一过程。在瑞士,教师有了培训课程选择权。在日本,教师自发地形成了许多协会和团体以开展教学研究。美国的教师专业发展活动过去长期由学区和州控制,学区通过加工资激励教师参加培训,州则把参加培训作为资格重新认定的条件。这种形式的教师专业发展依赖学区和地方的物质鼓励,依赖学区和地方对教师专业发展的重视程度,以及教师自我实现的意愿。而现在,人们的普遍认识是:有效的专业发展必须让教师参与制定计划;教师个人的专业发展计划要与学校、学区及州的计划相关联;要注意协调政策规定的课程与个人选择的课程;教师要进行校内和校外的学习与合作。教师专业发展的计划和决定权开始从州和学区下放到学校和教师个人。

过去的教师专业发展形式主要是集中学习一些课程,而现在情况有所改变。