

中国现代哲学史资料选辑

(二)

李振霞 管培月 编

红旗出版社

中国现代哲学史资料选辑

(一九一九年——一九四九年)

二

李振霞 管培月 编

目 录

（四）“科学与玄学”的论战

“科学与玄学”的论战简介·····	（ 1 ）
人生观·····	张君勱 （ 3 ）
玄学与科学·····	丁文江 （ 12 ）
人生观与科学·····	梁启超 （ 33 ）
《科学与人生观》序·····	陈独秀 （ 42 ）
中国现在的思想界·····	邓中夏 （ 50 ）
自由世界与必然世界·····	瞿秋白 （ 54 ）
答张君勱及梁任公·····	陈独秀 （ 68 ）

（五）无神论与有神论的论战

无神论与有神论的论战简介·····	（ 83 ）
有鬼论质疑·····	陈独秀 （ 85 ）
答陈独秀先生《有鬼论质疑》·····	易乙玄 （ 87 ）
偶像破坏论·····	陈独秀 （ 96 ）
关于鬼相研究的通信·····	（ 99 ）
梁漱溟先生的讲演·····	（ 103 ）
我的宗教观·····	恽代英 （ 124 ）
上帝底世界和人类的世界·····	楚女 （ 146 ）

基督教与社会服务

- 答南京民作君……………代英（150）
打倒教会教育……………代英（152）
反对基督教运动的怒潮……………秋人（155）

（六）马克思主义与国家主义的论战

- 马克思主义与国家主义的论战简介……………（161）
救国运动与爱国主义……………伍豪（163）
实话的反感……………伍豪（164）
讨论“国家主义的教育”的一封信……………萧楚女（166）
国家主义者的误解……………代英（173）
醒狮派的国家主义

- 和他们这五个月来的宣传算一算账…超麟（183）
与李琯卿君论新国家主义……………代英（190）
评醒狮派……………代英（200）
答醒狮周报三十二期的质难……………代英（203）
对于国家主义的一个观察（通信）……………（212）
反抗五卅惨杀运动中所见的阶级斗争……………楚女（216）
国家主义与共产主义的分歧点（节选）……陈启天（221）
国家主义者之四大论据

- ……………曾琦讲演 黄根源、徐宝善笔记（226）
国家主义之哲学基础……………李璜（236）
敬告从歧路自拔归来的青年……………代英（244）

“科学与玄学”的论战简介

1923年发生的科学与玄学的斗争，主要是唯心主义派别内部的斗争。1923年2月张君勱在清华大学做了《人生观》的讲演，同年4月丁文江在《努力周报》上发表了《玄学与科学》一文，向张君勱进攻，论战就这样开始了。在这场也称作“科学与人生观的论战”中，张君勱是玄学派的主角，丁文江代表“科学派。”代表玄学派的是一些与封建势力关系比较密切的知识界代表人物，他们公开宣扬腐朽的唯心主义，叫嚷“科学破产”，“西方物质文明的破产”，“唯物派的哲学造成了现今思想界最大的危机”等等。张君勱贩卖法国哲学家柏格森的生命主义哲学，认为人生观和科学是不相容的。人生观的特点是“主观的”、“直觉的”、“自由意志的”，所以科学决不能解决人生观问题，人生观问题只能由玄学即唯心主义哲学来解决。梁启超于1919年游欧回国后，发表了《欧游心影录》，宣扬科学发展带来了危害。他认为，人生观主要是个“情感”问题。“情感”是“生活的原动力”，而“关于情感的事项，绝对超科学”。玄学派的唯心主义受到了另一些与欧美资产阶级联系较多的知识分子的批评。他们不同意这样的公开露骨的反科学、反理性的宣传，而提倡科学，主张肯定科学的作用。但在哲学上却宣扬同辩证唯物主义相对立的马赫主义。中国的马赫主义者丁文江把物质等同于感觉，在《玄学与科学》一文中

说：“我们所晓得的物质，本不过是心理上的觉官感触，由知觉而成概念，由概念而生推论。”他认为科学所研究的不过是这种感觉所组成的概念和推论，而不是外部客观世界。在论战的后期，吴稚晖提出了唯心主义的“人欲横流的人生观”，胡适提出自然主义的所谓“新人生观”。所以，这场论战，实质上是唯心主义哲学内部关于如何才能更好地影响群众，抵制辩证唯物主义世界观在中国传播的一次大争吵。

对于“科学与玄学”的论战，当时的共产党人陈独秀、瞿秋白、邓中夏等，运用马克思主义的观点，进行了正确的剖析和评论。陈独秀指出，攻击张君勱、梁启超的人们，表面上好象得了胜利，其实并未攻破敌人的大本营，有的暗中却已经投降了。就是主将丁文江大力攻击张君勱唯心的见解，其实他自己也是以五十步笑百步。邓中夏在《中国现在的思想界》一文中，还指出，玄学派代表封建思想，科学派代表资产阶级思想，唯物史观派则代表无产阶级思想。而且指出科学派和唯物史观派有携手向玄学派进攻的必要。

瞿秋白指出这场争论的实质问题，是“自由”与“必然”的问题。他批判了玄学派的“自由意志”的人生观，也驳斥了胡适的自然主义的人生观，指出马克思主义的人生观是建立在辩证唯物主义和历史唯物主义基础之上的，是人类最先进的科学世界观；而玄学派的人生观却是没落阶级意识形态的表现，是反科学的。论战历经一年来的时间，瞿秋白1923年发表的《自由世界与必然世界》的重要文章，实际上为这次论战作了结论。

人 生 观

张君劢

诸君平日所学，皆科学也。科学之中，有一定之原理原则，而此原理原则，皆有证据。譬如二加二等于四；三角形中三角之度数之和，等于两直角；此数学上之原理原则也。

速度等于以时间除距离，故其公式为 $S = \frac{d}{t}$ ；水之元素为

H_2O ，此物理化学上之原则也。诸君久读教科书，必以为天下事皆有公例，皆为因果律所支配。实则使诸君闭目一思，则知大多数之问题，必不若是之明确。而此类问题，并非哲学上高尚之学理，而即在于人生日用之中。甲一说，乙一说，漫无是非真伪之标准。此何物欤？曰，是为人生。同为人生，因彼此观察点不同，而意见各异，故天下古今之最不统一者，莫若人生观。

人生观之中心点，是曰我。与我对待者，则非我也。而此非我之中，有种种区别。就其生育我者言之，则为父母；就其与我为配偶者言之，则为夫妇；就我所属之团体言之，则为社会为国家；就财产支配之方法言之，则有私有财产制公有财产制；就重物质或轻物质言之，则有精神文明与物质文明。凡此问题，东西古今，意见极不一致，决不如数学或物理化学问题之有一定公式。使表面列之如下：

- | | |
|---------------------|--|
| 《一》就我与我之亲族之关系…… | { 大家族主义。
小家族主义。 |
| 《二》就我与我之异性之关系…… | { { 男尊女卑。
男女平等。

自由婚姻。
专制婚姻。 |
| 《三》就我与我之财产之关系…… | { 私有财产制。
公有财产制。 |
| 《四》就我对于社会制度之激渐态度…… | { 守旧主义。
维新主义。 |
| 《五》就我在内之心灵与在外之物质之关系 | { 物质文明。
精神文明。 |
| 《六》就我与我所属之全体之关系…… | { 个人主义。
社会主义。
(一名互助主义) |
| 《七》就我与他我总体之关系…… | { 为我主义,
利他主义。 |
| 《八》就我对于世界之希望…… | { 悲观主义。
乐观主义。 |

	{ 有神论。
	{ 无神论。
九 就我对于世界背后……………	{ 一神论。
有无造物主义之信仰……………	{ 多神论。
	{ 个神论。
	{ 汎神论。

凡此九项，皆以我为中心，或关于我以外之物，或关于我以外之人，东西万国，上下古今，无一定之解决者，则以此类问题，皆关于人生，而人生为活的，故不如死物质之易以一例相绳也。试以人生观与科学作一比较，则人生观之特点，更易见矣。

第一，科学为客观的，人生观为主观的。科学之最大标准，即在其客观的效力。甲如此说，乙如此说，推之丙丁戊己无不如此说。换言之，一种公例，推诸四海而准焉。譬诸英国发明之物理学，同时适用于全世界。德国发明之相对论，同时适用于全世界。故世界只有一种数学，而无所谓中国之数学，英国之数学也；世界只有一种物理学化学，而无所谓英德法美中国日本之物理化学也。然科学之中，亦分二项：曰精神科学，曰物质科学。物质科学，如物理化学等；精神科学，如政治学生计学心理学哲学之类。物质科学之客观效力，最为圆满；至于精神科学次之。譬如生计学中之大问题，英国派以自由贸易为利，德国派以保护贸易为利，则双方之是非不易解决矣；心理学上之大问题，甲曰知识起于

感觉，乙曰知识以范畴为基础，则双方之是非不易解决矣。然即以精神科学论，就一般现象而求其平均数，则亦未尝无公例可求，故不失为客观的也。若夫人生观则反是：孔子之行健与老子之无为，其所见异焉；孟子之性善与荀子之性恶，其所见异焉；杨朱之为我与墨子之兼爱，其所见异焉；康德之义务观念与边沁之功利主义，其所见异焉；达尔文之生存竞争论与哥罗巴金之互助主义，其所见异焉。凡此诸家之言，是非各执，绝不能施以一种试验，以证甲之是与乙之非。何也？以其为人生观故也，以其为主观的故也。

第二，科学为论理的方法所支配，而人生观则起于直觉。科学之方法有二：一曰演绎的，一曰归纳的。归纳的者，先聚若干种事例而求其公例也。如物理、化学、生物学、所采者，皆此方法也。至于几何学，则以自明之公理为基础，而后一切原则，推演而出，所谓演绎的也。科学家之著书，先持一定义，继之以若干基本概念，而后其书乃成为有系统之著作。譬诸以政治学言之，先立国家之定义，继之以主权，权利，义务之基本概念，又继之以政府内阁之执掌。若夫既采君主大权说于先，则不能再采国民主权说于后；既主张社会主义于先，不能主张个人主义于后。何也？为方法所限也，为系统所限也。若夫人生观，或为叔本华、哈德门之悲观主义，或为兰勃尼孳、黑智尔之乐观主义，或为孔子之修身齐家主义，或为释迦之出世主义，或为孔孟之亲疏远近等级分明，或为墨子、耶稣之汎爱。若此者，初无论理学之公例以限制之，无所谓定义，无所谓方法，皆其自身良心之所命起而主张之，以为天下后世表率，故曰直觉的也。

第三，科学可以以分析方法下手，而人生观则为综合的。科学关键，厥在分析。以物质言之，昔有七十余种元素之说，今则分析尤为精微，乃知此物质世界，不出乎三种元素，曰阴电，曰阳电，曰以太。以心理言之，视神经如何，听神经如何，乃至记忆如何，思想如何，虽各家学说不一，然于此复杂现象中以求其最简单之元素，其方法则一。譬如罗素氏以为心理元素有二，曰感觉，曰意象。至于杜里舒氏，则以为有六类，其说甚长，兹不赘述。要之皆分析精神之表现也。至于人生观，则为综合的，包括一切的，若强为分析，则必失其真义。譬诸释迦之人生观，曰，普渡众生。苟求其动机所在，曰，此印度人好冥想之性质为之也；曰，此印度之气候为之也。如此分析，未尝无一种理由，然即此所分析之动机，而断定佛教之内容不过尔尔，则误矣。何也？动机为一事，人生观又为一事。人生观者，全体也，不容于分割中求之也。又如叔本华之人生观，尊男而贱女，并主张一夫多妻之制。有求其动机者，曰，叔本华失恋之结果，乃为此激论也。如此分析，亦未尝无一种理由。然理由为一事，人生观又为一事。人生观之是非，不因其所包含之动机而定。何也？人生观者，全体也，不容于分割中求之也。

第四，科学为因果律所支配，而人生观则为自由意志的。物质现象之第一公例，曰有因必有果。譬诸潮汐与月之关系，则因果为之也。丰欠与水旱之关系，则因果为之也。乃至衣食足则盗贼少，亦因果为之也。关于物质全部，无往而非因果之支配。即就身心关系，学者所称为心理的生理学者，如见光而目闭，将坠而身能自保其平衡，亦因果为之。

也。若夫纯粹之心理现象则反是，而尤以人生观为甚。孔席何以不暇暖，墨突何以不得黔，耶稣何以死于十字架，释迦何以苦身修行：凡此者，皆出于良心之自动，而决非有使之然者也。乃至就一人言之，所谓悔也，改过自新也，责任心也，亦非因果律所能解释，而为之主体者，则在其自身而已。大之如孔墨佛耶，小之如一人之身，皆若是而已。

第五，科学起于对象之相同现象，而人生观起于人格之单一性。科学中有一最大之原则，曰自然界变化现象之统一性。(Uniformity of the course of nature)植物之中，有类可言也。动物之中，有类可言也。乃至死物界中，亦有类可言也。既有类，而其变化现象，前后一贯，故科学中乃有公例可求。若夫人类社会，智愚之分有焉，贤不肖之分有焉，乃至身体健全不健全之分有焉。因此之故，近来心理学家，有所谓智慧测验(Mental Test)；社会学家，有所谓犯罪统计。智慧测验者，就学童之智识，而测定其高下之标准也。高者则速其卒业之期，下者则设法以促进之，智愚之别，由此见也。犯罪统计之中，所发见之现象，曰冬季则盗贼多，以失业者众也；春夏秋则盗贼少，以农事忙而失业者少也。如是，则国民道德之高下，可窥见也。窃以为此类测验与统计，施之一般群众，固无不可。若夫特别之人物，亦谓由统计或测验而得，则断断不然。哥德(Goethe)之佛乌斯脱(Faust)，但丁(Dante)之神曲(Divine Comedy)，沙士比尔(Shakespeare)之剧本，华格那(Wagner)之音乐，虽主张精神分析，或智慧测验者，恐亦无法以解释其由来矣。盖人生观者，特殊的

也，个性的也，有一而无二者也。见于甲者，不得而求之于乙；见于乙者，不得而求之于丙。故自然界现象之特征，则在其互同；而人类界之特征，则在其各异。惟其各异，吾国旧名词曰先觉，曰豪杰；西方之名曰创造，曰天才，无非表示此人格之特性而已。

就以上所言观之，则人生观之特点所在，曰主观的，曰直觉的，曰综合的，曰自由意志的，曰单一性的。惟其有此五点，故科学无论如何发达，而人生观问题之解决，决非科学所能为力，惟赖诸人类之自身而已。而所谓古今大思想家，即对于此人生观问题，有所贡献者也。譬诸杨朱为我，墨子兼爱，而孔孟则折衷之者也。自孔孟以至宋元明之理学家，侧重内生活之修养，其结果为精神文明。三百年来之欧洲，侧重以人力支配自然界，故其结果为物质文明，亚丹斯密，个人主义者也；马克斯，社会主义者也；叔本华，哈德门，悲观主义者也；柏刺图，黑智尔，乐观主义者也。彼此各执一词，而决无绝对之是与非。然一部长夜漫漫之历史中，其秉烛以导吾人之先路者，独此数人而已。

思潮之变迁，即人生观之变迁也，中国今日，正其时矣。当有人来询曰，何者为正当之人生观。诸君闻我以上所讲五点，则知此问题，乃亦不能答复之问题焉。盖人生观，既无客观标准，故惟有返求之于己，而决不能以他人之现成之人生观，作为我之人生观者也。人生观虽非制成之品，然有关人生观之问题，可为诸君告者，有以下各项，曰精神与物质，曰男女之爱，曰个人与社会，曰国家与世界。

所谓精神与物质者：科学之为用，专注于向外，其结果

则试验室与工厂遍国中也。朝作夕辍，人生如机械然，精神上之慰安所在，则不可得而知也。我国科学未发达，工业尤落人后，故国中有以开纱厂设铁厂创航业公司自任，如张季直、聂云台之流，则国人相率而崇拜之。抑知一国偏重工商，是否为正当之人生观？是否为正当之文化？在欧洲人观之，已成大疑问矣。欧战终后，有结算二百年之总帐者，对于物质文明，不胜务外逐物之感。厌恶之论，已屡见不一见矣。此精神与物质之轻重，不可不注意者一也。

所谓男女之爱者：方今国内，人人争言男女平等，恋爱自由，此对于旧家庭制度之反抗，无可免者也。且既言解放，则男女社交，当然在解放之列。然我以为一人与其自身以外相接触，不论其所接所触者为物为人，要之不免于占有冲动存乎其间，此之谓私，既已言私，则其非为高尚神圣可知。故孟子以男女与饮食并列，诚得其当也。而今之西洋文学，十书中无一书能出男女恋爱之外者，与我国戏剧中，十有七八不以男女恋爱为内容者，正相反对者也。男女恋爱，应否作为人生第一大事，抑更有大于男女恋爱者，此不可不注意者二也。

所谓个人与社会者：重社会则轻个人之发展，重个人则害社会之公益，此古今最不易解决之问题也。世间本无离会会之个人，亦无离个人之社会。故个人社会云者，不过为学问研究之便利计，而乃设此对待名词耳。此问题之所以发生者，在法制与财产之关系上尤重。譬诸教育过于一律，政治取决于多数，则往往特殊人才为群众所压倒矣。生计组织过于集中，则小工业为大工业所压倒，而社会之富集

中于少数人，是重个人而轻社会也。总之，智识发展，应重个人；财产分配，应均诸社会；虽其大原则如是，而内容甚繁，此亦不可不注意者三也。

至于国家主义与世界主义之争：我国向重平和，向爱大同，自无走入偏狭爱国主义之危险。然国中有所谓国货说，有所谓收回权利说，此则二说之是非，尚在未决之中，故亦诸君所应注意者也。

方今国中竞言新文化，而文化转移之枢纽，不外乎人生观。吾有吾之文化，西洋有西洋之文化。西洋之有益者如何采之，有害者如何革除之；凡此取舍之间，皆决之于观点。观点定，而后精神上之思潮，物质上之制度，乃可按图而索。此则人生观之关系于文化者，所以若是其大也。诸君学于中国，不久即至美洲，将来沟通文化之责，即在诸君之双肩上。所以敢望诸君对此问题，时时放在心头，不可于一场演说后便尔了事也。

十二，二，十四。

（《科学与人生观》（上）上海亚东图书馆，一九二三年出版。）

玄 学 与 科 学

丁文江

评张君劢的《人生观》

玄学真是个无赖鬼——在欧洲鬼混了二千多年，到近来渐渐没有地方混饭吃，忽然装起假幌子，挂起新招牌，大摇大摆的跑到中国来招摇撞骗。你要不相信，请你看看张君劢的《人生观》！（《清华周刊》）张君劢是作者的朋友，玄学却是科学的对头。玄学的鬼附在张君劢身上，我们学科学的人不能不去打他；但是打的是玄学鬼，不是张君劢，读者不要误会。

玄学的鬼是很利害的；已经附在一个人身上，再也不容易打得脱，因为我们打他的武器无非是客观的论理同事实，而玄学鬼早已在张君劢前后左右砌了几道墙。他叫他说人生观是“主观的，”“直觉的，”“自由意志的，”“起于良心之自动而决非有使之然者也，”“决非科学所能为力，惟赖诸人类之自身而已，”而且“初无论理学之公例以限制之，无所谓定义，无所谓方法。”假如我们证明他是矛盾，是与事实不合，他尽可以回答我们，他是不受论理学同事实支配的。定义，方法，论理学的公例，就譬如庚子年联军的枪炮火器，但是义和团说枪炮打不死他，他不受这种火器的支配，我们纵能把义和团打死了，他也还是至死不悟。

所以我做这篇文章的目的不是要救我的朋友张君勱，是要提醒没有给玄学鬼附上身的青年学生。我要证明不但张君勱的人生观是不受论理学公例的支配，并且他讲人生观的这篇文章也是完全违背论理学的。我还要说明，若是我们相信了张君勱，我们的人生观脱离了论理学的公例，定义，方法，还成一个甚么东西。

人生观能否同科学分家？

我们且先看他主张人生观不受科学方法支配的理由。他说：

“诸君久读教科书，必以为天下事皆有公例，皆为因果律所支配。实则使诸君闭目一思，则知大多数之问题，必不若是之明确。……甲一说，乙一说，漫无是非真伪之标准。此何物欤？曰，是为人生。同为人生，因彼此观察点不同，而意见各异，故天下古今之最不统一者莫若人生观。”

然则张君勱的理由是人生观“天下古今最不统一，”所以科学方法不能适用。但是人生观现在没有统一是一件事，永久不能统一又是一件事。除非你能提出事实理由来证明他是永远不能统一的，我们总有求他统一的义务。何况现在

“无是非真伪之标准，”安见得就是无是非真伪之可求？不求是非真伪，又从那里来的标准？要求是非真伪，除去科学方法，还有甚么方法？

我们所谓科学方法，不外将世界上的事实分起类来，求他们的秩序。等到分类秩序弄明白了，我们再想出一句最简单明白的话来，概括这许多事实，这叫科学的公例。事实复杂的当然不容易分类，不容易求他的秩序，在容易找一个概