

馬克思列寧主義經典作家

論辯證唯物主義與歷史
唯物主義言論摘錄

(下 冊)

遼寧大學哲學系哲學教研室

1960年12月

(下 册)

历史唯物主义部分

第九章 社会存在与社会意识

一、两种历史观的根本对立.....	375
二、社会存在决定社会意识.....	391
三、社会意识的能动作用.....	397
四、毛主席对历史唯物主义的重大贡献(略).....	

第十章 社会基本矛盾

一、生产力与生产关系的辩证关系.....	403
二、经济基础与上层建筑的辩证关系.....	420

第十一章 阶级斗争和国家革命

一、阶级斗争是阶级社会发展的动力.....	433
二、国家与革命.....	443
三、只有无产阶级专政才能实现从资本主义 社会到共产主义社会的过渡.....	449
四、无产阶级专政与过渡时期的阶级斗争规律.....	455

第十二章 战争与和平

一、战争是阶级社会的产物、帝国主义 是现代战争的根源.....	466
二、马克思列宁主义者对待战争与和平的态度.....	482

三、爭取和平斗争必須和革命斗争結合起来.....	489
--------------------------	-----

第十三章 人民内部矛盾

一、人民内部矛盾的性質及其根源.....	494
二、正确处理人民内部矛盾是推动社会主义社会与 共产主义社会向前发展中的动力.....	500
三、正确处理人民内部矛盾的方法.....	502
四、毛泽东关于正确处理人民内部矛盾学說 是社会主义建設总路綫的理論基础。.....	507

第十四章 群众、階級、政党和領袖

一、人民群众是历史的創造者.....	510
二、群众、階級、政党和領袖的关系.....	518

第十五章 两种意識形态的斗争

一、无产階級意識和資產階級意識形态的根本对立.....	533
二、文艺战綫上的两条路綫的斗争.....	540
三、教育与科学战綫上的两条路綫的斗争.....	549
四、馬克思主义的道德觀。共产主义道德教 育的重大作用.....	557
五、战斗的无神論与宗教的根本对立.....	565

第十六章 不断革命論与革命發展階段論—— 由社会主义向共产主义过渡

一、不断革命論与革命發展階段論的統一.....	574
二、共产主义是人类的最高理想.....	589
三、社会主义与共产主义的关系.....	597

四、由社会主义向共产主义过渡的途径和条件—— 总路线、大跃进、人民公社是加速社会主义建设 和向共产主义过渡的三大法宝。.....	603
--	-----

下 册

第九章 社会存在与社会意識

一、两种歷史观的根本对立

哪一个社会形态，当它所給以充分发展余地的那一切生无活力还没有展开以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，当它們所借以存在的那些物質条件还没有在旧社会胞胎里成熟以前，是决不会出現的。所以人类始終只会提出自己所能解决的任务，因为我們仔細去看时总可看出，任务本身，只有当它所能借以得到解决的那些物質条件已经存在或至少是已在形成过程中的时候，才会发生的。大体說来，亚洲生产方式、古代生产方式、封建生产方式以及現代资产阶級生产方式，可以看成为社会經济形态发展中的几个演进时代。资产阶級的生产关系乃是社会生产过程的最后一个对抗形式，所謂对抗，并不是指个人的对抗，而是指从个人生活的社会条件中生长起来的对抗；但是，在资产阶級社会內部发展着的生产力，同时又创造着解决这种对抗的物質条件。所以人类社会的前期历史也就以这个社会形态告終。

馬克思：“政治經济学批判一書序言” 1859年“馬克思恩格斯文选”第1卷第341—342頁

社会生产过程一般，既是人类生活的物質生产条件的生产过程，又是一个在特殊的历史經济生产关系內进行的过程，它生产并且再生产着这个生产关系本身，这个过程的重負者，他們的物質生存条件和他們的相互关系，那就是，它

生产并且再生产着他們的一定的经济社会形态。因为这种生产的担負者对于自然以及他們相互間所处的关系——他們就是在这各种关系內生产——的总和，就是从社会經濟結構方面看到的社会。

馬克思：“資本論”1863—1867年第3卷人民出版社1953年版第107頁

至于我們，那么根据我們的全部过去，摆在我們面前的只有一条路。在差不多四十年間，我們一直是最重視階級斗争，認為它是历史的直接动力，特別是最重視資產階級和无产階級間的階級斗争，認為它是現代社会变革的强有力杠杆；所以我們决不能去和力求把这个階級斗争从运动中勾銷的人們一起行走。在创立国际时，我們明确地規定了一个战斗口号：工人階級的解放應該是工人階級自己的事情。所以，我們不能去和公然說什么工人太缺少教育程度来自己解放自己，因而应当由慈善主义的大小資产者一手从上面解放出来的人們一起行走。

馬克思恩格斯：“致奧·倍倍尔、威·李卜克內西、威·布拉克等人”1890年“馬克思恩格斯文选”第2卷第485—486頁

人們在自己生活的社会生产中彼此間发生一定的、必然的、不依他們本身意志为轉移的关系，即与他們当时物質生产力的一定发展程度相适应的生产关系。这些生产关系的总和就組成社会的經濟結構，即法律的和政治的上层建筑所賴以树立起来而有一定的社会意識形态与其相适应的现实基础。物質生活的生产方式决定着社会生活、政治生活以及精神生活的一般过程。不是人們的意識决定人們的存在，恰恰相反，正是人們的社会存在决定人們的意識。社会的物質生产力发展到一定程度时，便和它們向来在其中发展的那些現

存生产关系，或不过是现存生产关系在法律上的表现的财产关系发生矛盾。于是这些关系便由生产力发展的形式变成了束縛生产力的桎梏。那时社会革命时代就到来了。随着经济基础的变更，在全部龐大的上层建筑中也就或迟或速地发生变革。在考察这种变革时，必須时刻把经济生产条件方面所发生的那些可用自然科学精确眼光指明出来的物質变革，去与人們所借以意識到这种冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的形式，——簡言之，思想形式，——分別清楚。正如我們評判一个人时不能以他对于自己的揣度为根据一样，我們評判这样一个变革时代时也不能以它的意識为根据。恰恰相反，这种意識正須从物質生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系間現存的冲突中求得解释。

馬克思：“政治经济学批判—書序言”1859年“馬克思恩格斯文选”第1卷第340—341頁。

而馬克思則証明了，人类全部过去的历史，乃是阶级斗争的历史，在一切不同的和复杂的政治斗争中，中心問題始終是社会的这些或那些阶级爭取社会上政治上的統治，始終是旧的阶级要保持統治，而新兴的阶级要获取統治。可是，这些阶级是由于什么而产生和存在的呢？是由于每次所存在的物質的，純粹实际可以感觉得到的条件，即在各該时代社会借以生产和交换必要生活資料的那些条件。……

这种新的历史观，对于社会主义的世界观是有极为重要的意义的。它証明了，全部历史至今都是在阶级对抗和阶级斗争中发展着的，一向存在有統治阶级和被統治阶级，剝削阶级和被剝削阶级，而人类的大多数則一向注定要从事艰苦的劳动和过悲慘的生活。为什么会这样呢？这只是因为人类发展的以前一切阶段上，生产还是如此不发达，以至历史

的发展只能在这种对抗形式中进行，历史的进步整个說来只是委諸极少数特权者的活动，而广大群众則必得为自己获取菲薄的生活資料，另外还必须为特权者經常增殖财富。这种历史观自然而合理地解释了以往所存在的阶级統治，不然这种阶级統治就只能由人的恶意来说明，可是这同一个历史观还使我們得到这样一种信念，即由于現在生产力的巨大发展，把人类分成統治者和被統治者，剝削者和被剝削者的最后根据，至少在最先进的国家里已經消失了；統治的大资产阶级已經完成了它的历史使命，它不但不能再领导社会，而且甚至变成了生产繼續发展的障碍，如商业危机——尤其是最近的工业大危机——和各国工业蕭条情况就証明了这点；历史的领导权現在已轉到无产阶级手中，已轉到这个由于它的社会地位的一切条件，只有用完全消灭任何阶级統治、任何奴役和任何剝削的方法才能解放自己的阶级手中；已經发展到资产阶级不能控制的程度的社会生产力，仅仅在等待联合起来的无产阶级去掌握它，并建立这样一种制度，使社会的每一成員不仅有可能参加生产，而且有可能参加社会财富的分配和管理，并经过全部生产的有计划的組織，使社会生产力及其所制成的产品增加到能够保証每个人一切合理需求都得到日益滿足的程度。

恩格斯：“卡尔·馬克思”1877年“馬克思恩格斯文选”第2卷第161—163頁

如果自然观上的这种变革，只能随着科学研究之获得相当的实証的認識資料而逐步予以完成的話，那么，在很早以前，已經发生了一些历史事件，它們引起了历史观上的決定的变革。1831年在里昂发生了第一次工人起义，在1838到1842年間第一个全国性的工人运动，英国的宪章运动，达到了它

的頂點。一方面隨着大工業發展的程度，他方面隨着資產階級不久以前所獲得的政治統治權的發展程度，無產階級和資產階級間的階級鬥爭開始在歐洲最先進的國家的歷史上升居于前列了。事實日益明顯地證明資產階級經濟學說的虛偽性——這些學說，說資本和勞動的利益是一致的，說自由競爭的應有的結果是普遍協調和普遍的人民幸福。同樣的，對於法國和英國的社會主義——它是這些事實的理論的表現，雖然是極不完全的表現，——也再不能置之不理了。可是舊的、尚未（排）除了的、唯心的歷史觀，是不知道任何依據於物質利益之上的階級鬥爭的，而且是一般地不知道任何物質利益的；生產以及一切經濟關係只是被附帶提到，作為“文化史”上的次要因素。新的事實使人們對於全部以往的歷史不能不作一番新的研究，于是就發現了全部以往的歷史，（除原始社會之外），都是階級鬥爭的歷史，這些互相鬥爭的社會階級，常常是一定的生產和交換關係的產物，一句話，就是自己時代的經濟關係的產物；因之，每一時代的社會經濟結構，成為真正的基础，而各該歷史時代的法權制度的、政治制度的，同樣，宗教的、哲學的和其他觀念的上層建築，歸根到底都應當由這個基礎來說明。（黑格爾使歷史觀從形而上學下面解放出來，他使歷史觀變成了辯證的，可是他的歷史觀本質上是唯心主義的。）現在唯心主義從它最後隱蔽所里，即從歷史觀里被驅逐出去了；現在歷史觀成為唯物主義的了，並且發現了以人們的存在去解釋他們的意識的方法，而不是象以前那樣以人們的意識解釋他們的存在了。

恩格斯：“反杜林論”1878年人民出版社1956年版

第24—26頁

這兩個偉大的發現——唯物史觀及揭露資本主義生產秘

密的剩余价值，我們应归功于馬克思。由于这些发现，社会主义变成了科学，而現在事情首先是在于把它的細目（及其相互联系）进一步加以发展。

恩格斯：“反杜林論”1878年人民出版社1956年版
第26—27頁

唯物的历史观，从下述的原則出发，即：生产和生产之后的生产产品的交换，是一切社会制度的基础；在每个出現于历史上的社会中，生产产品的分配以及与之相伴的社会阶级或等級的划分，是由这个社会生产什么，怎样生产以及怎样交换生产产品来决定的。因之，一切社会变化和政治变革的終极原因，不應該求之于人們的头脑之中，也不應該求之于人們对于永恒真理和正义的日益增长的理解之中，而應該求之于生产方式和交换方式的变更之中；这些原因，不应求之于哲学，而应求之于各該时代的经济。

恩格斯：“反杜林論”1878年人民出版社1956年版
第279頁

每一历史时代的经济生产以及必然从此发生的社会結構，便是該时代政治和思想历史的基础；与此相适应的是（自从原始公共土地占有制解体时起）全部历史都是阶级斗争的历史，即社会发展各阶段上被剝削阶级与剝削阶级，被支配阶级与統治阶级間斗争的历史；在这个斗争現今所达到了的阶段上，被剝削被压迫的阶级（无产阶级）为要摆脱掉剝削它压迫它的那个阶级（资产阶级），已非同时使整个社会永远摆脱剝削、压迫以及阶级斗争不可了，……

恩格斯：“‘共产党宣言’1883年德文版序言”1883年“共产党宣言”人民出版社1959年版单行本第5頁

正如达尔文发现生物界的发展規律一样，馬克思发现了

人类历史的发展规律，即发现了直到最近还被思想体系的积淀所遮盖的一个简单的事实：人们首先必须吃、喝、住、穿而后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等；所以，直接物质生活资料的生产，从而一个民族或一个时代所达到的经济发展的一定程度，形成一个基础，人们的国家组织、法律观点、艺术以至宗教观念便是从这个基础上发展起来，因此也就必须由这一基础来加以明说而不是象先前那样作得相反。

恩格斯：“马克思墓前演说”1883年“马克思恩格斯文选”第2卷第166页

正是马克思最先发现了伟大的历史进展法则，按着这个法则，一切历史上发生的斗争（不论它是在政治的、宗教的、哲学的领域中发生的，或是在任何其他意识形态领域中发生的），实际上只是各个社会阶级彼此斗争的多少明显的表现，而这些阶级的存在以及它们之间的冲突，则是由它们经济状况的发展程度、生产的性质和方式及由生产决定的交换的性质和方式来制约的。

恩格斯：“‘路易·波拿巴政变记’德文第三版作的序言”1885年“马克思恩格斯文选”第1卷第222页

不论历史的进程如何，人们总是这样来创造历史的：各人都在追求自己的、自觉抱定的目的，而这许多按不同方向动作的意向及其对外界发生的各种影响总结起来，便是历史。

.....

旧唯物主义从来没有思索过这样的问题。所以它对历史所持的见解——权且说它一般对历史持有某种见解——在本质上是实用主义的：它对一切事物都按照行动的动机来加以判断，把历史人物分为正直君子 and 诡诈小人，并认为正直君子照例受到欺騙，而诡诈小人则获得胜利。旧唯物主义由

此得出的結論，是說历史上很少有可資借鏡的东西；而我們由此得出的結論，則是說旧唯物主义在历史領域內自己背叛自己，竟以为那里起作用的观念性的冲动力是事变最終原因，却不去研究这些冲动力后面所隱藏的是什么，这些冲动力的冲动力是什么。不彻底处并不在于認為有观念性冲动力存在，而是在于人們竟停止在这种冲动力上面，不更进一步去探討这些观念性冲动力的动因。反之，历史哲学，特别是以黑格尔为代表，認為历史人物标榜出来的动机或真实动机，都决不是历史事变的最終原因，認為这些动机后面还有别的动力；而此种动力就正是应当加以研究的。但是，历史哲学并不是在历史本身中寻求这种动力，反而是从外面，从哲学思想体系方面把这种动力輸入到历史中去。

所以，既然說要考察那些站在——不管被意識到或（事实上往往如此）沒被意識到——历史人物动机背后的动力，既然說要考察那些归根到底是构成历史真正动力的力量，那末應該注意到的，与其說是个别人物——即令是最杰出人物——所持的动机，勿宁說是那些把大群大群人們发动起来，把整个整个民族发动起来，而在每一个民族中間又是把整个整个阶级发动起来的动机。并且在这里重要的也不是短时的爆炸，不是轉瞬即逝的火光，而是引起伟大的历史变更的长久的运动。

恩格斯：“費尔巴哈与德国古典哲学的終結” 1886年

“馬克思恩格斯文选”第2卷第390——391頁

每一历史时代主要的经济生产与交換方式及其所必然决定的社会結構，是該时代的政治历史和該时代的智慧发展史所由以确立的基础；只有根据这一基础出发，才可說明这个历史时代；因此（从公共占有土地的原始氏族社会解体时起）全部历史都是阶级斗争的历史，即剝削阶级与被剝削阶级，与被

剝削階級，統治階級與被壓迫階級間鬥爭的歷史；在這個階級鬥爭史現今發展到了的階段上，被剝削被壓迫的階級（無產階級）為要擺脫剝削它壓迫它的那個階級（資產階級）的桎梏，已非同時使整個社會一勞永逸地擺脫任何剝削、任何壓迫以及任何階級劃分和階級鬥爭不可了。

恩格斯：“‘共產黨宣言’1888年英文版序言”1888年
“共產黨宣言”人民出版社1959年版第10頁。

……根據唯物史觀，在歷史過程中的決定因素歸根到底是現實生活的生產和再生產。無論我或馬克思從來都不過是如此斷定而已。倘若有人把這個原理加以歪曲，說彷彿經濟因素是唯一決定的因素，那麼他就是把這個斷語變成毫無意思的、抽象的、荒誕無稽的空話。經濟狀況是基礎，但對歷史鬥爭進程發生影響，並且在許多場合主要是決定着這一鬥爭形式的，也還有上層建築的各種因素，如階級鬥爭的各種政治形式和這個鬥爭的成果——由勝利了的階級在獲勝以後建立的憲法等等，各種法權形式以至所有這一切實際戰鬥在參加者頭腦中的反映，政治的、法律的和哲學的理論，宗教的觀點以及它們進一步發展為教義體系。這裡表現出這一切因素間的交互作用，而在這種交互作用中歸根到底是經濟運動作為必然的東西透過無窮無盡的偶然情況向前進展（這些偶然情況就是指的這樣一些事物，它們的內部聯繫是如此疏遠或者是如此難於判別，以致我們可以忘掉這種聯繫，認為這種聯繫並不存在的）。……

我們自己創造着我們的歷史，但是第一，我們是在十分確定的前提和條件下創造這個歷史的。在這些前提和條件中，經濟的歸根到底是有決定作用的。但是政治條件等等，甚至那些存在於人們頭腦中的傳統，也起着一定的作用，雖

然不是决定的作用。

恩格斯：“致約·布洛赫”1890年“馬克思恩格斯文选”第2卷第488——489頁

唯物主义提供了一个完全客观的标准，它把“生产关系”划为社会结构，使我們有可能把主观主义者认为不能应用到社会学上来的一般科学的重复律应用到这些关系上来。……一分析物质的社会关系（即不通过人們意識而形成的社会关系：人們在交換产品时彼此发生生产关系，他們甚至沒有意識到这里存在着社会生产关系），立刻就有可能看出重复性和常規性，就有可能把各国制度概括为一个基本概念，即社会形态。……这个假設之所以第一次使科学的社会学的出現成为可能，还由于只有把社会关系归結于生产关系，把生产关系归結于生产力的高度，才能有可靠的根据把社会形态的发展看做自然历史过程。不言而喻，沒有这种观点，也就不会有社会科学。（例如主观主义者虽然承認历史現象的規律性，但不能把这些現象的进化看做自然历史过程，这是因为他們只限于指出社会思想和人的目的，而不善于把这些思想和目的归結于物质的社会关系）。

列宁：“什么是人民之友”1894年“列宁全集”第1卷第120頁

現在，自从“資本論”問世以来，唯物主义历史觀已經不是假設而是科学地証明了的原理，在沒有另一种想科学地說明某种社会形态（正是社会形态，而不是什么国家或民族甚至階級等等的生活习惯）的活动和发展的嘗試以前，在沒有另一种想象唯物主义一样把“有关事实”排列得秩序井然，把某种社会形态生动地描繪出来并給以极科学的解释的嘗試以前，唯物主义历史觀始終是社会科学的別名。唯物主义

并不象米海洛夫斯基先生所想的那样，“多半是科学的历史观”，而是唯一的科学的历史观。

列宁：“什么叫人民之友”1894年“列宁全集”第1卷第122頁

一般唯物主义认为客观真实的存在（物质）不依赖于人类的意识、感觉、经验等等。历史唯物主义认为社会存在不依赖于人类的社会意识。在这两种场合下，意识都不过是存在的反映，至多也只是存在的近似正确的（恰当的、十分确切的）反映。在这个由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入资产阶级反动谬论的怀抱。

列宁：“唯物主义和经验批判主义”，1908年“列宁全集”第14卷第344頁

发现唯物主义历史观，或更确切地说，彻底发挥唯物主义，把唯物主义运用于社会现象，就消除了以往一切历史理论的两个主要缺点。第一、以往一切历史理论，至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有发现社会关系体系发展的客观规律性，没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源；第二、过去的历史理论恰恰没有说明人民群众的活动，只有历史唯物主义才第一次使我们能以自然历史的精确性去考察群众生活的社会条件以及这些条件的变更。马克思以前的“社会学”和历史学，至多是搜集了片断的未加分析的事实，描述了史历过程的个别方面。马克思主义则指出了对各种社会经济形态的产生、发展和衰落过程进行全面而周密的研究的途径，它考察了一切矛盾趋向的总和，并把这些趋向归结为可以确切判明的社会各阶级的生活和生产条件，排除了人们选择某一“主导”

思想或解釋這個思想時所抱的主觀態度和武斷態度，揭示了物質生產力的狀況是所有一切思想和各種趨向的根源。人們自己創造自己的歷史，但人們即人民羣眾的動機由什麼決定，各種矛盾思想或意向間的衝突由什麼引起，人類社會中所有這些衝突的總和究竟怎樣，造成人們全部歷史活動基礎的物質生活生產的客觀條件究竟怎樣，這些條件的發展規律又是怎樣，——馬克思對這一切問題都注意到了，並指出以科學態度研究歷史的途徑，即把史歷當做一個十分複雜並充滿矛盾但畢竟有規律的統一過程來研究的途徑。

列寧：“卡爾·馬克思”1914年“列寧全集”第21卷第38——39頁

歷史唯物主義就是把辯證唯物主義原理推廣去研究社會生活，把辯證唯物主義原理應用於社會生活現象，應用於研究社會，應用於研究社會歷史。

斯大林：“辯證唯物主義與歷史唯物主義”1938年“列寧主義問題”人民出版社1955年版第689頁

不言而喻，把哲學唯物主義原理推廣去研究社會生活和社會史歷，該有如何巨大的意義；把這些原理應用到社會史歷上去，應用到無產階級黨的實際活動上去，該有如何巨大的意義。

既然自然界中各現象底應相互聯系和相互制約是自然界發展底規律，那末由此就應得出結論：社會生活中各現象底相互聯系和相互制約也同樣不是偶然的事情，而是社會發展的規律。

由此可見，社會生活，社會史歷，已不復是一堆“偶然現象”，因為社會歷史已成為社會的規律性的發展，而社會歷史的研究已成為一種科學。

由此可見，无产階級党底实际活动决不应以“卓越人物”的善良愿望为基础，决不应以“理性”、“普遍道德”等等的要求为基础，而应以社会发展的規律为基础，应以研究这些規律为基础。

其次。既然世界可能認識，既然我們关于自然界发展規律的知識是具有客觀真理意义的确实知識，那末由此就应得出結論：社会生活，社会发展也同样可能認識，科学关于社会发展規律的材料是具有客觀真理意义的确实材料。

由此可見，社会历史科学，不管社会生活中的現象怎样复杂，都能成为例如生物学一样的准确科学，能利用社会发展規律来供实际的应用。

由此可見，无产階級党在它的实际活动中，决不应以什么偶然动机为准则，而应以社会发展規律，以及由这些規律中所得出的实际結論为准则。

由此可見，社会主义已由关于人类美滿未来的空想变成了科学。

斯大林：“辯証唯物主义与历史唯物主义”1938年“列宁主义問題”人民出版社1955年版第701頁

……社会发展史首先便是生产发展史，数千百年来新陈代谢的生产方式发展史，生产力和人們生产关系发展史。

由此可見，社会发展史同时也就是物質資料生产者本身底历史，即身为生产过程中基本力量并实现着社会生存所必須物質資料生产的那些劳动群众的历史。

由此可見，历史科学要想成为真正的科学，便不能再把社会发展史归结为帝王将相的行动，归结为国家“侵略者”和“征服者”底行动，而是首先应当研究物質資料生产者底历史，劳动群众底历史，各国人民底历史。