

文化再生产

人类学视野中的民族民俗·历史文化与旅游发展研究

主 编 廖 杨
副主编 蒙 丽 王禄平



广西人民出版社

WENHUA ZAI SHENGCHAN

责任编辑 / 龙钢
装帧设计 / 黄爽亮



9 7 8 7 2 1 9 0 6 7

定价：30.0

文化再生产

人类学视野中的民族民俗 • 历史文化与旅游发展研究

主 编 廖 杨
副主编 蒙 丽 王禄平

广西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文化再生产/廖杨主编. —南宁: 广西人民出版社,
2009. 8

ISBN 978 - 7 - 219 - 06712 - 3

I. 文… II. 廖… III. 民族文化—研究—中国 IV. K28

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 143599 号

责任编辑 龙 钢

出版发行 广西人民出版社
社 址 广西南宁市桂春路 6 号
邮 编 530028
网 址 <http://www.gxp-ph.cn>
印 刷 南宁市开源彩色印刷有限公司
开 本 890mm × 1240mm 1/32
印 张 11.875
字 数 300 千字
版 次 2009 年 8 月 第 1 版
印 次 2009 年 8 月 第 1 次印刷
ISBN 978 - 7 - 219 - 06712 - 3/K · 1133
定 价 30.00 元

版权所有 翻印必究

前言

当今世界,任何一个国家或地区的繁荣富强和长治久安都离不开其软实力或文化力的持续培育和有效发挥。文化力或软实力是综合国力的重要组成部分,它包含有诸多方面,但社会核心价值体系和民族精神无疑是其重要内容。在全球化的场景下,世界民族交往日益增多,各种矛盾冲突在所难免。为了屹立于世界民族竞争之林,许多国家或地区都十分重视民族精神和社会核心价值体系的弘扬、培育和重构。多民族的国家更是如此。民族精神和社会核心价值的内涵丰富,且其载体不一,表现方式多样,但创新求实、锐意进取、爱国爱家、团结协作、睦邻友好、勤劳勇敢、自强不息应该是其灵魂所在。民族精神具有时代性,时代精神则具有民族特征。民族精神和时代精神交相辉映与共生,推动着民族、国家或地区的发展与进步。因此,弘扬和培育民族精神,实际上是一个民族、国家在新的历史时期对自身传统文化的理性扬弃,亦即其文化的再生产过程。在这过程中,多学科交叉渗透培养人才尤为重要。

一、广西实施多学科交叉渗透培育民族精神的人才培养教改实践的重要意义

广西是边疆多民族地区,处于东亚板块与东南亚板块,中国华南经济圈与西南经济圈、东部沿海汉族地区与西南边境少数民族地区的结合部位置,是物流、人流、资金流、信息流的必经之地,是地区间、民族间、国家间交往的代表性地带和伊斯兰、佛教、儒家三大文化圈交汇碰撞的前沿地带。广西各民族经济状况、文化观念、宗教信仰、风俗习惯等差别较大,而且中越跨国民族众多,稍有不慎,就有可能产生民族问题和国际争端。

当前,中国—东盟自由贸易区和“两廊一圈”建设正在加紧实施,广西北部湾经济区发展和建设已上升为国家战略,中国与东盟

的全面交往对接必将从“两廊一圈”这个咽喉部位开始,但在冷战思维的惯性下,该区域目前的交往关系更多表现为激烈的甚至是无序的竞争关系,首先是中越两国以陆地边境与北部湾海洋为舞台展开的竞争。我们要高度重视越南方面在边境地区的政策走向,特别是其对边境居民政策倾斜对我国边民的影响。其次是同具地缘优势的云南、广西、海南以及广东的湛江等地区一直暗中较劲,竞争做中国走向东盟的“桥头堡”。竞争问题既影响到中国—东盟自由贸易区的建立,影响到我国相关地区携手从更深层次、更广范围和以更直接的方式参与国内外的竞争,更影响到了我国的民族团结与社会稳定。当然,影响民族和谐的因素很多,但最根本的是民族利益、民族关系和民族认同等方面是否和谐。民族利益问题看似经济问题,但实际上还是一个文化观念的问题。民族文化是民族精神的载体,民族精神则是民族文化的核心和灵魂。因此,从多学科交叉渗透的角度培育民族精神不仅急需,也很必要。近几年国家社科基金重大课题招标项目指南中连续列有“弘扬和培育民族精神和时代精神”即为最好的说明。

二、项目成果的主要特色

以往对于民族精神和时代精神的诠释与培育,大多是从单一学科特别是从历史学或哲学角度进行的,缺乏从民族学、人类学和民俗学等“关注民生,体认民心”的学科关照,使得民族精神的内在元素难以发挥应有的作用;时代精神的哲学思辨若不结合民族学、人类学和民俗学等学科的具体素材,亦将变得难以触摸。弘扬和培育民族精神既要从本国历史教育开始,又要大力弘扬民族文化。本项目从历史与现实相结合的角度,运用以研究文化为核心的民族学、人类学、民俗学、历史学等多学科交叉渗透的方法,引导和培养学学生,更新其知识结构,拓宽其学术视野,融通“大传统”和“小传统”,在“地方性知识”建构中进入国际对话行列,在田野工作中变“虚”为实,使当代大学生在学校课堂和社会课堂中都能真正领会民族精神的时代性和时代精神的民族特征。

根据项目设计和要求,本书主编以优化学科专业结构、调整课

程体系、更新教学内容、编著学科交叉教材、凝练特色学科(专业)群为目标,按照分类实施、梯度推进、学以致用原则,运用集中讲授、课堂讨论、课外沙龙、田野实践等方法,把多学科交叉渗透的民族精神培育模式 and 实践理念贯穿到教学内容、教学方法、教学体系、教学实践等环节,确保师生互动和学生联动,在多学科交叉渗透教研中创新学术思维和更新教育理念,从民族学、民俗学、人类学与历史学交叉渗透的角度探讨民族精神和时代精神的培养模式与实践。近年来,本书主编相继开设了《中国古代史》、《历史人类学》、《旅游人类学》、《民族学概论》、《人类学与现代生活》、《中国—东盟的民族宗教与旅游概观》等本科课程和《民族学人类学理论与方法》、《经济人类学》、《宗教人类学》、《旅游人类学》、《田野工作理论与方法》、《民族学、民俗学、人类学名著选读》等硕士生课程,结合“历史人类学纲要”、“旅游人类学导论”等校级教材立项建设项目的开展,引导学生“从生活中发现历史,让历史走进生活”;“在旅游中思考文化,在文化反思中思考旅游产业发展”。通过项目研究和实践,指导和培养学生运用自己家乡的“本土田野素材”深化对历史人类学、旅游人类学、宗教人类学以及经济人类学的理论与方法的领会和认识,促进其学习能力、实践能力和创新能力的提高。

本书收录的13篇文章和3份专题调研报告,是主编者2006年承担的新世纪广西高等教育教学改革工程“十一五”第二批立项项目“民族地区高师多学科交叉培育民族精神的人才培养模式研究——以民族学、人类学、民俗学和历史学的学科交叉为例”的研究和实践成果。

本项目的人才培养和实践模式可简单表述为:在学理和术理并重的育人环境中,通过理论讲授、课堂讨论、课外沙龙和田野实践训练,培养具有比较深厚的、多学科交叉渗透的人文功底,又有爱国、爱家、爱乡情怀的一专多能的复合型专业人才。与传统模式相比,这种新的培养模式实现了三大转变:一是从单一学科教育向多学科交叉渗透综合教育转变;二是从侧重学理教育向学理教育与实践技能训练并重转变;三是从课堂单一、廉价教育(一支粉笔、一块黑板

或多媒体上课)向课堂内外和社会实践教育(高成本投入)转变。

三、项目成果的实践效益

本项目的教育理念孕育于2002年秋,2003年春季学期正式付诸教学实践,目前已有5届本科生和6届硕士研究生系统地接受本项目的教学改革实践。选修本项目组成员教师开设课程的学生受益面较为广泛,经常参与本项目调查活动的学生与单一学科造就的只阅读文献的学生相比,前者的思维方式、实践能力、创新能力以及对民族精神的理解、感悟等方面明显强于后者。本项目教改实践表明,多学科交叉渗透培育一种既能从事学术研究,又能将民族精神内化其中,参与民族文化资源调查和开发的一专多能的复合型人才是可以多民族地区高等师范院校综合文科教育中培养和成长起来的。这主要表现在:

(一)学生的社会调查实践能力和写作水平得到很大提高

在“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛、广西全区“挑战杯”和学校“创新杯”大学生学术科技作品竞赛活动中,参与教改实践活动的同学能够取得优异成绩。付广华等同学撰写的《桂林红色旅游开发与资源保护》先后荣获广西师范大学“创新杯”科研论文一等奖、广西高校大学生“挑战杯”科研论文二等奖和“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛三等奖。自2004年至2007年,本项目主要实践单位——广西师范大学历史文化与旅游学院曾两次夺取全校“创新杯”大学生学术科技作品竞赛团体冠军,也与本项目的教改实践有一定的关系。在该校第八、九届“创新杯”大学生学术科技作品竞赛中,本项目组教师指导的作品荣获一等奖2项、二等奖2项、三等奖4项、鼓励奖1项。

(二)学生的科研意识进一步提高,学术潜力得到全面发掘

据初步统计,参与本项目的学生已在省级以上刊物如《广西民族研究》、《青海民族研究》、《民俗研究》、《广西民族大学学报》等发表学术论文近20篇。本书主编指导的2004级中国少数民族史专

业硕士研究生付广华同学的毕业论文《龙脊壮族梯田文化的生态人类学考察》曾获广西壮族自治区学位委员会和广西壮族自治区教育厅设立的首批“广西壮族自治区研究生教育创新计划”经费资助,该同学以该项目为依托完成了 10 万余字的硕士学位论文,在 2007 年广西全区抽查的硕士学位评比中被区外专家一致评为优秀等级,其中部分内容发表在民族学专业权威期刊《民族研究》2008 年第 2 期,以此为基础,该同学于 2008 年申报的国家社科基金青年项目“民族生态学视野下的壮族传统生态知识及其生态文明和环保建设问题研究”获得了立项资助。此外,本书主编指导的 2005 级民俗学专业硕士研究生颜姿同学 2007 年申请广西研究生创新基金资助计划项目“民间节庆活动中的文化展示研究——基于广西宾阳炮龙节的旅游人类学考察”获得立项资助,她以该项目为依托完成了 8 余万的硕士学位论文,在 2008 年该校送交区外同行专家的双盲评审中,获得双优评价,并在学位论文答辩时获得良好成绩。本项目组指导的 2005 级中国少数民族史专业硕士研究生杜树海同学 2007 年申请到中山大学历史人类学研究中心举办的暑期研习资助项目,两次到中山大学交流、学习和研讨,以此为依托,他完成了 5 万余字的硕士学位论文《祖先记忆与边疆建构——宋明以降钦州西部族群社会与历史变迁》,在 2008 年学位论文答辩时获得五优的优秀成绩,他也应届考取了中山大学历史人类学研究中心的博士研究生。需要说明的是,杜树海同学的这篇论文是以历史人类学为研究视角的,他的这种研究取向在他撰写本科毕业论文时即已开始。本书主编当时指导他的本科毕业论文题目是《潜经回族族群认同的历史人类学考察》,该同学说他之所以选此题目做毕业论文,主要得益于本书主编讲授的本科选修课程《历史人类学》,并从中得到启发,该文后经修改发表在核心期刊和 CSSCI 来源期刊《广西民族研究》2006 年第 2 期上。此外,本书主编指导的 2006 届旅游管理本科生杨婧同学的毕业论文《桂林旅游景点文化真实性研究——以刘三姐大观园为例》和 2007 届旅游管理本科生韦丽艳同学的毕业论文《桂林旅游工艺品现状调查研究——以桂林国际旅游商品批发城为例》

被评为优秀毕业论文,其中,韦丽艳的毕业论文还是本校本届旅游管理专业中唯一获得优秀等级的本科毕业论文。

(三)学生毕业后献身民族工作和民族文化教育的志向得到强化

本书主编参与指导的2005届中国少数民族史硕士毕业生蒋俊在广西师范大学读研期间,接受了民族学、人类学、民俗学、历史学、宗教学等多学科交叉渗透的训练和培养,毕业后考取了厦门大学人类学系人类学专业博士研究生,2008年6月毕业后他到浙江师范大学非洲研究院从事人类学方面的教学和科研工作,继续把硕士期间奠基的多学科交叉渗透的人才培养模式运用到新的工作岗位。此外,本书主编指导的2005届民俗学硕士毕业生陈瑶到广西工商职业技术学院、潘善环和韦家瑜到桂林旅游高等专科学校工作后,开设了民俗旅游、民族文化等方面的相关课程;2006届专门史硕士毕业生郑艳萍到江西财经大学资源环境与旅游学院、吴东荣到昆明理工大学津桥学院工作后,也分别开设了中国民俗旅游、中国民族文化等相关课程;2007届旅游管理硕士毕业生黄翅勤到衡阳师范学院资源环境与旅游管理系工作,2008届民俗学硕士毕业生吴磊到江西蓝天学院、颜姿到桂东卫生学校、姜南到桂林旅游高等专科学校工作,也分别开设了相关课程。2007届中国少数民族史专业硕士毕业生付广华到广西壮族自治区民族研究所工作,继续开展民族理论和生态人类学方面的研究。2007年7月,刚刚到新工作单位报到不久的付广华与本书主编一起论证申报了吉首大学承担的福特基金项目的单位项目“降低广西民族地区稻作农业化肥农药污染的可行性对策研究——以对龙脊壮族地区的考察为中心”,获得了1.7万元的经费资助,经过4个多月的实地调研和联合攻关,顺利通过了资助方的结项验收。

总之,经过6年多的教改实践和探索,本项目成功地推动民族学、人类学、民俗学、历史学、旅游学、宗教学等多学科交叉渗透的课程建设和教材建设,相继开设了多门本科生和硕士研究生课程,着手编写两部校级立项教材,并将民族精神培育和一专多能的复合型

人才培养寓于其中,收到了明显成效,强化了多学科交叉培养人才对当代社会的适应能力,并在师生的互动实践中全面提升个人能力,形成了具有强大覆盖面和涵括力的教学科研型的创新团队。随着本项目研究的进一步深入和民族、民俗、历史、文化系列课程建设与教材建设的进一步完善,多学科交叉渗透培育民族精神的一专多能的复合型人才培养将会对边疆多民族地区产生更为积极和深远的影响。

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

民族民俗旅游研究

旅游人类学:旅游学与人类学的交叉渗透	廖 杨 (3)
旅游工艺品开发与民族文化商品化	廖 杨 (13)
象征符号与旅游工艺品中的民族文化认同	廖 杨 (27)
民间信仰的复兴与社会适应	
——融安县民间寺庙调查研究	陈 瑶 (36)
桂北少数民族饮食文化资源旅游开发研究	韦家瑜 (67)
漓江流域民俗旅游资源开发及其文化变迁	
——基于广西阳朔县木山村和兴坪渔村的比较研究	
.....	吴 磊 (87)
民间节庆活动中的民俗文化展示问题研究	
——基于广西宾阳县炮龙节的旅游人类学分析	
.....	颜 姿 (112)

文化旅游产业研究

开发民族民俗文化资源 发展壮族文化旅游产业	
——以广西壮族千年古谜花山文化为例	
.....	蒙 丽 廖 杨 (151)
庐山文化遗产的保护与利用研究	郑艳萍 (165)
旅游对接待地文化生态的影响	

——以丽江古城和泸沽湖为例	吴东荣(196)
广西民族旅游宣传中的壮族女性形象研究	黄翅勤(228)
超时空场域下的涠洲岛妈祖文化旅游产业化之路 ...	吴晓美(257)
桂林旅游工艺品销售状况调查研究	
——以桂林国际旅游商品批发城为例	韦丽艳(277)

专题研究报告

广西旅游文化产业研发可行性论证报告	
..... 王禄平 廖 杨 蒙 丽	(303)
广西文化产业研究基地建设报告	
..... 廖 杨 蒙 丽 王禄平	(319)
广西民族地区降低农药化肥污染的可行性对策研究	
——以龙胜族自治县和平乡龙脊壮族为考察中心	
..... 廖 杨 付广华 蒙 丽	(333)
后 记	(365)

旅游人类学： 旅游学与人类学的交叉渗透

廖 杨

由于作为一门学科意义上的旅游学在中国起步较晚，它的基础薄弱，学科建构所需的理论和方法不足，中国旅游学在其产生和发展的过程中不得不从历史学、地理学、民族学、民俗学、宗教学、社会学、经济学和生态学等学科中汲取营养。营养不足会使得学科发育不良，营养搭配不合理或营养过剩，又会使得学科消化不良，也无助于学科的健康成长。因此，找准旅游学与其他学科交叉渗透的基点非常重要。唯其如此，方能较好地进行边缘、交叉学科理论与方法的合理建构，才能推动相关学科的发展。本文以旅游人类学为例，试图阐明旅游学与人类学的交叉渗透问题。

一、旅游学与人类学交叉渗透的学理基础

旅游学与人类学都是比较难下定义的学科。这种“难”不仅表现在学科研究对象和内容上的庞杂难解，而且也表现在其理论、方法上的难以驾驭和建构。但是，它们之间仍然存在一些共通的学理基础。

（一）“人的文化”研究是旅游学与人类学的核心内容

旅游是一种有目的的行为，由于旅游对象物的吸引才使游客产生旅游动机，并把动机变成旅游行为。王洪宾在其主编的《旅游概论》中认为：旅游是在一定的社会经济条件下产生的一种经济现象，是人们以游览为主要目的的非定居者的旅行和暂时居留引起的一切现象和关系的总和。王氏强调旅游是一种经济现象、社会现象，并且以游览为主要目的，但却忽略了旅游还是一种文化现象的特质。旅游对象物吸引旅游者的类型很多，如自然生态

有益于身体健康，或者是奇异风光可以满足探险、猎奇的心理需要，或者是文物古迹可供观赏、研究，此外可能还有出于怀旧而故地重游等。有的研究者曾经把当前全球性普及的旅游活动归纳为生态旅游、文化旅游、参与性旅游和休闲保健性旅游等4种类型，但无论是哪种旅游活动，本质上都是文化活动。

在研究人类“文化”的各门人文社会科学中，人类学应该算是比较地道和合适的一门。但是，什么是“人类学”？人们可能会这样认为，只要是学科的专业研究人员，都可以轻易定义。事实上，一些人类学者亦曾“一言以蔽之”地定义过“人类学”。在很多教材中，编著者曾言简意赅地告诉读者：人类学这门学科实际上是“人的科学”（the science of man）^①。这样的表述存在明显的缺陷。因为几乎所有的人文社会科学都是研究人类的，难道它们都应该纳入到人类学的范畴吗？我们知道，人文社会科学中的文学、史学、哲学和心理学等学科，都是研究人类的文化创造、历史变迁和世界观的。其中，哲学的研究包括了人与自然界之间关系以及人与人之间关系的论述，它十分像“人的科学”。社会科学中的社会学、政治学 and 经济学等学科，分别从不同角度阐述了人类社会；而人类学却有一种“包打天下”的雄心。

其实，人类学是研究人们“日常生活世界”的一门综合性的人文社会科学，虽然人们的日常生活和常识为我们所“熟知”，但我们实际上并不全部真正“认识”，国内外的许多民族宗教冲突和矛盾实际上正是人们“知”而不“识”引起的偏差结果。因此，人类学被誉为“规划世界和平发展的一门美妙学科”和“正确认识社会的科学”。

人类学的产生，是近代西方发达国家的“学者”远离自己的国度而到遥远的非西方异域去考察当地与己不同的人和社会并记录发表其所见所闻的产物。因此，从本原意义上看，早期的人类

^① 现代功能学派的英国人类学大师马凌诺斯基即认为人类学是科学中历史最短、抱负最大的研究人类的科学。参见〔英〕马凌诺斯基著，费孝通译：《文化论》，1页，北京，华夏出版社，2002。

学“学者”并不是严格意义上的人类学学者，而是旅行家或传教士。不过，他们都注重对当地奇风异俗的观察和研究。

尽管“实验民族志”之后的人类学者与旅行家或传教士在观察和研究“异文化”的问题上已表现出不同的价值取向，但他们都面临着如何适应“异域”、“异邦”、“异族”和“异文化”等问题。换言之，“异文化”问题是早期旅游者和人类学“学者”共同面临的核心问题。在通常情况下，早期的西方旅行家或传教士同时也就是人类学“学者”。20世纪20—30年代，马凌诺斯基等人开创的“田野民族志”，标志着现代人类学的诞生。此后，经过专业训练的人类学者与一般的旅游者或传教士在如何对待“异文化”等问题上已有所不同。前者在异地猎奇的同时，强调求得对“异文化”的了解和认识；一般的旅游者则更强调浮光掠影地触及“异文化”，而不做深入研究。至于传教士，则可能介乎于二者之间。

第二次世界大战以后，随着西方殖民地国家的先后独立，西方人类学者原先在海外殖民地进行的田野考察已经难以为继。他们只好把自己的研究转入国内本土社会，并试图把那些在非西方“野蛮”、“落后”民族社会中发展和建构起来的人类学理论与方法运用于本土社会，开始了西方人类学的本土化历程。他们在“本土化”中验证和修正原有的人类学理论与方法，同时反思自身研究范式的缺陷与不足，人类学进入了反思阶段，亦即“本文化”研究。

反思人类学学者在研究西方现代社会给第三世界带来冲击的时候，常常把旅游业的发展纳入其中。旅游业产生和发展所带来的各种社会文化的碰撞与变迁，引起了人类学家的关注。在这种背景下，人类学家开始把旅游学和人类学结合起来，从而促使了旅游人类学的产生。

从人类学角度研究因旅游业而导致社会文化变迁的主要问题包括：什么是旅游者？他们的旅游行为和动机是什么？不同的需求产生了哪些不同的旅游方式？等等。由于这些问题涉及社会阶

层、宗教及法律等人类学的一些基本观点，因此，对这些问题的研究有助于理解旅游的意义和旅游给社会文化带来的各种影响和变迁。研究由于旅游业产生、发展而导致的社会文化变迁以及旅游业所带来的社会问题，大体上可以分为三种取向：一种是从旅游目的地角度进行的研究，另一种是从旅游客源地角度进行研究，还有一种是从游客角度进行研究。这三种研究取向基本上可以归纳为“神圣旅程”的仪式论和帝国主义形式论两大理论流派。

“神圣旅程”的仪式论和帝国主义形式论的学术思想和研究方法有一定的相同之处。他们从不同角度对同一事物的不同层面展开研究，同中有异、异中有同是这两派区别与联系的简单概括。但是，这两派都潜藏着一种以文化为中心的单向度思维的学术陷阱。要想真正实现旅游人类学的核心学术理念——研究旅游与文化的互动，就必须同时从旅游人类学的母体学科——旅游学与人类学中汲取营养。“旅游与文化互动”的本质其实就是一种当代民族——国家以经济发展为载体来实现“政治一体化”和“文化大同”理想的策略，而并非像文化人类学者所想象的文化冲突与文化“涵化”那样简单。

总的看来，无论是早期人类学“学者”、旅行家或传教士到达“异邦”对“异文化”的观察与研究，还是20世纪中期以后人类学的本土化和旅游的国际化，他们所面对的仍然是“人的文化”。即便旅游活动所涉及的出行系统和服务系统等，仍与“人的文化”密切相关。换句话说，“人的文化”研究是旅游学与人类学的核心内容。

（二）“旅游活动”本身构成旅游学与人类学研究的“真实田野”

旅游客源地与旅游目的地，实际上是人类学研究中的真实“田野”。在这种“田野”考察中，人类学者需要着重考察以下几个方面的问题：

1. 旅游本身是一个多元文化互动网络，这个网络中的文化资源对客源市场和目的地社会究竟产生哪些影响？