

“中国：现代性与传统”论丛

# 儒学与中国 传统社会之 哲学省察

——以“血缘性纵贯轴”  
为核心的理解与诠释

林安梧 著

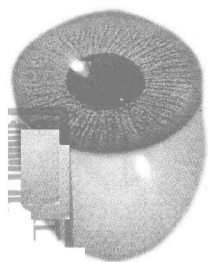
学林出版社



# 儒学与中国 传统社会之 哲学省察

——以“血缘性纵贯轴”  
为核心的理解与诠释

林安梧 著



学林出版社

## 儒学与中国传统社会之哲学省察

---

作 者：林安梧

特约编辑：朱志勇

装帧设计：姜 明

出 版：学林出版社

上海市钦州南路 81 号

发 行：新华书店上海发行所

印 刷：上海师大印刷厂

版 次：1998 年 1 月第 1 版

印 次：1998 年 1 月第 1 次印刷

开 本：850×1168 1/32

印 张：8.5

字 数：17 万

印 数：3000 册

定 价：13.50 元

ISBN 7-80616-314-X/B·25

## 编者前言

自从世界进入工业化时代以来,各个国家都毫无例外地面临着现代性的挑战,尤其是那些传统深厚的文明古国,因为,所谓现代性问题,就其本质来讲,即是由传统结构向现代社会转型而引出的种种难题,它涉及到社会的各个领域和层面:经济、政治、文化、教育……以及社会群体的价值转换,个体身位的重新确认等等。正如马克思所说:“人们自己创造自己的历史,但是他们并不能随心所欲的创造。”

近百年来的中国同样一直被现代性问题困扰。毫无疑问,它正是在这种与传统不能割断的历史延伸中艰难地向现代社会跋涉的。唯其如此,探究现代性与中国、现代性与传统中国、现代性与中国传统便成了本世纪和下一世纪国人特别是学人无法回避的重要问题。

本论丛正是围绕着“中国:现代性与传统”这一主线展开各课题的研究与出版的,并特别注重原创性、当代性和批判性,以期通过这种努力,积累对现代性问题的认识,提供对传

统的现代转换的建设性思路。

本论丛包括三个方面：基础理论研究、专题研究及专题论文选集。

1997 年 1 月

# 序 言

本书题为《儒学与中国传统社会之哲学省察——以“血缘性纵贯轴”为核心的理解与诠释》，旨在针对“儒学”与“中国传统社会”作一深度而系统性的哲学反省。盖儒学者，长於中国传统社会之学也，不可孤离而视之，不可徒作玄远之哲思，亦不可执泥於锱铢之考据，必其能涵浸於传统生活世界之中，入乎其中，出乎其外，由具体之感知，提升而为概念之思考，进而建构一体系性之理论，理解之、诠释之，愿其有助於吾国吾民之未来发展也。

追溯其始，一九七九年初，吾时读书於台湾师范大学，为“中国哲学史”一课之报告，读及余英时先生所写《反智论与中国政治传统》一文，颇有所感。吾觉其言之有理，但总觉未尽处，遂鼓其初犊之勇，写下《中国政治传统中主智、超智与反智的纠结》一文，此殆思考该问题之始。吾思考此问题，固受余先

生影响，然最受启发当属之牟宗三先生所写《政道与治道》一书，其余则受殷海光、徐复观、张君勱、钱宾四诸先生书文之启迪亦甚多。七十、八十年代间台湾之民主化运动风起云涌，凡我族类必有所感，感之既切，省之既深，为学日有所益也。后又读及林毓生、张灏先生之书文，更有进益。但觉彼之所论，颇有道理，唯感有未尽处，其所未尽，是又何也，亦无所知，只是纳闷。

一九八二年秋，我进台大哲学研究所就读，於西方契约论、社会哲学、历史哲学等渐有所知。对霍布士、洛克、卢梭、康德、黑格尔，韦伯、马克思、涂尔干等人之思想亦渐有一定之了解。吾常於西洋新学中，对比反思中国旧学，其间吾所发表之洛克、卢梭、康德、黑格尔、韦伯、马克思、弥尔顿诸文皆对比於中国旧学而思也。吾自谓学问非仅买成品、购种子而已，盖既购其种子，当於自家文化土壤上，播之、种之、耕耘之，愿其有所成长也。吾之所学日多，所思益切，虽不免困知勉行，然始难而终后获，自亦有其乐处。一九八五年夏，吾读及怀特海所著《科学及其当今世界》，彼提及西方近代文明皆有一“具体性错置”之谬误(The fallacy of misplaced concreteness)，对比中国之学，吾觉其有一“道的错置”之谬误。吾以为当可以经由此来理解中国文化、中国政治社会及其相关之哲学问题。

一九八六年春，吾写就《王船山人性史哲学之研究》硕士论文，此问题更觉显豁，本即拟以此为博士之进修计划，然总觉得学有未逮，故暂置之，然其间则常耿耿怀于中，日夜以思，终年不断也。一九八九年春夏，即以“道的错置”为思考核心，於东海大学及文化大学所举办之国际会议，发表论文两篇，於中国传统政治社会中的“父”、“圣”、“君”三个重要概念做出分析阐

释。文既厘清，概念渐明，遂以“血缘性的自然连结”、“人格性的道德连结”、“宰制性的政治连结”三概念为核心，构结成文，说明“道的错置”究何所在。扪心自问，仍有所不明，故又置之，未及详察也。再者，时局日迁，心颇忧苦，遂写《台湾·中国——迈向世界史》一论纲，仍据此“道的错置”一概念而阐释分析之也。

自谓所学，存在之学、真存实感之学，非徒恃知识之博以为学也。吾一方面以为中国传统文化、中国哲学有所谓“道的错置”处，但又信此传统文化之能历劫不衰，自有其疗治之可能，自有其康复之可能。吾以为儒、道、佛皆於此有其深密处，非寻常所知，然又行於伦常日用间也。吾适因缘所至，民间讲学，颇尽其气，於“文化治疗”间亦有得。觉儒家之学可开展一道德修养之“意义治疗学”，而道家则可开展一自然无为之“存有治疗学”，至於佛教般若空智更有其殊特处，当亦可有一缘起性空之“般若治疗学”。吾或笔之成文，或宣之成章，愈觉东土之学实有其难能可贵处，此当立於天地之间，参与全人类文化之辩证，令其有所新开展也。文化多元而对比之观念，深涵吾心，以是愈觉中国文化传统中“道的错置”一问题非解决不可。

经由中西文化、宗教、政治社会之巨观对比，我以是提出“气的感通”与“言说的论定”二语以为标竿，并以《书经》〈皋陶谟〉“绝地天之通”与基督宗教《旧约全书》〈创世记〉“巴别塔”对比，写定成文，指出气的感通者，为存有之连续观；而言说的论定者，为存有之断裂观。如是之论，后证之於张光直先生於考古人类学、中国古文化之发现，吾以是益坚信之。自此起，吾即以为中国文化之核心概念当属之於“气”、“心”、“性”非其选也。亦因此，我以为牟宗三先生之新

儒学乃一儒学智识化之新方向，非儒学之本原也。熊十力先生体用合一之论，虽言之不免其凿，然较切近焉！且熊先生出入佛教唯识、般若、真常诸宗，回归大易，颇有可观。以是之故，吾即以彼为中心，商量佛儒、对比中西，冀其开展，一九九一年博士论文写定，题为《存有、意识与实践：熊十力体用哲学之诠释与重建》也。此间吾虽未能继续研究中国之政治社会哲学，然於“道的错置”、“气的感通”等关键话头，仍致其思，不敢或忘也。

何言其不敢或忘也？吾日日思此，体之於伦常日用间，证之於千方万门，愈见其是。吾亦由是而探索语言、文字、符号及其古老咒术之关系，或证之於宗教活动，或证之於日常之生活，或求之於古典文献，或求之於传奇小说。犹记一九八九年间，曾对《三国因》传奇唱本作研讨，觉此中深含之咒术，不可轻忽。比之於韦伯所论，我觉中西之咒术不同、符号相异、语言文字之表达亦大异其趣，此与其宗教、经济、社会、政治皆有整体结构性之异同，至可注意。思之、思之、鬼神通之，吾以是觉中国政治社会哲学之研究必不离文化根源之研究，乃至哲学传统之研究亦必不离於此文化根源之探讨。其余西学之所论，其所及於知识、理性、存有、意识、符号、语言、力量、真理等问题，吾亦相证之，自求其解，渐有所得。至此，我渐将所探讨之论题集中於“宰制”、“咒术”、“良知”、“瓦解”等概念上来思考，并商量於核心与边陲之际，“道的错置”之论自认亦有一番新进境，於“哲学”之基本特性亦因之有新见地，因写成《从咒术型因果逻辑到解咒型因果逻辑：中国文化的核心困境及其转化创造》一文，於一九九二年台北中央哲研所举办之国际会议发表。又顺此於“道德教化”与“以理杀人”之吊诡有所阐释，写

定成文，於是年五月於花莲师范学院所举办之国际会议发表。吾且依此而思，阐明儒学所说之性善论乃於根源处说法也，此当是一以善为向之“善向论”，非求之於善之“向善论”也。顺花莲开会机缘，吾与傅佩荣先生论之於函园，意虽酣畅，唯憾其真知之难也。

吾於儒学之理解多方转折，兴味淋漓，更觉彼与中国传统政治社会之关系，究当若何，当费力厘清，彼方有一新生之可能。适吾於一九九三年得美国傅尔布莱特(Fulbright)基金会奖助，赴美国威斯康辛大学历史系访问研究，遂以此为论题核心，继续研讨。时相往返於林毓生教授处，论谈甚欢，虽或持论有异，然真受益良多也。於林先生所举“道德思想之意图”一论题，愈能於中国文化传统中取证其理，并楷定此思考方式究何所来，其义何在，其偏失又何在。其间吾与陆先恒君相约搜读韦伯《中国的宗教》一书，因往来最切，谈论最勤，多有灵光乍现，快然不可自己者，先恒於我，助之大矣，不胜其计也。吾复抽暇为诸学友讲《道德经》、《阳明传习录》、《六祖坛经》，藉此机缘，再思儒、佛、道诸问题，并置之於中国传统政治社会中，思之、复之，理路亦由是而日益其明也。吾以是更见学之为学果非锲钉考据之学也，盖学者所以为觉也，必其於生活世界中，涵润既久，自得其发荣滋长也。

思此问题既久，随笔手札日多，然多漫散不成篇，本拟以费孝通先生写《乡土中国》之笔调串连之，然笔愈写而愈专，每於抽象之哲思，更觉其陶然忘怀，直抒胸臆，其乐不可支也。吾从日常生活之言说论起，更及於生活世界之摆设仪式等，确立“血缘性纵贯轴”为本书之核心概念，进而以五伦为分析阐释之对象，一方面阐释此中之问题，一方面则逐渐显豁“宗法国

家”一概念。此概念既立，更因之而搜讨其“宗教”与“理性”之关联，并於“皇权”、“孝道”之特性，楷定其理。凡此所论皆指向“道的错置”一语，遂藉此申说血缘性纵贯轴之基本限制。进而论及吾人所处之现代，当由血缘性纵贯轴转进而为人际性互动轴，由宗法社会走向公民社会。吾亦由是而论当由宰制性的政治连结主导下之顺服的伦理解放出来，并由根源的慎独伦理转而为公民的伦理，且此转进之为转进，非思想意图之转也，盖配合权力、结构、组织之变化而转进也。吾之所述，皆愿於我族群之文化之困境有其认识，并求其转化创造也，遂以此为结论也。计十一篇，所以成其主干也。

附录三篇，其一《论儒家的宗教观及其成圣之道：不离於生活世界的终极关怀》一文，乃吾於一九九一年春夏间应台湾大学儒学研究社所作之讲演，后由张文城、黄英君两位同学笔录成文，吾稍事修订并增补其注释而成者。其二《绝地天之通与巴别塔——中西宗教的一个对比切入点的展开》，原发表於一九八九年“东方宗教讨论会”年会上，后改写发表於《鹅湖学志》第四期。其三《后现代新儒家哲学论纲》，写於今春二月，本只是笔记手稿，后从游诸友人咸以此可独立成一纲要也，遂移置於此，以示其“未济”之意也。

吾游学麦迪孙(Madison)期间，师友扶持，难以胜计，非笔墨所能谢也。吾妻若蕙为我守护家园，养育垦儿、耕儿，其间甘苦，何可言者。廖安兄、美玉嫂，居象山近邻，照拂至多，亦难为谢也。吾愿大恩不以言报也，愿以如斯之恩义，延递之、拓展之，薪尽火传，永不息止。

林安梧

序于美国中北麦迪孙城

# 目 录

|                                           |   |
|-------------------------------------------|---|
| 序言 .....                                  | 1 |
| 第一章 导论：本书之缘起、方法及其主题之展开 .....              | 1 |
| 1. 学术社群、学术自主性之问题 .....                    | 2 |
| 2. 贤者蔽於意见：群体结构的外延性不能化约为个<br>我意义的内涵性 ..... | 3 |
| 3. 群体结构的外延性及其向度与驱力 .....                  | 3 |
| 4. 学术本身的自主性往往游离於学术群落间 .....               | 4 |
| 5. 熟者使生，生者使熟：开启新的认识阶层 .....               | 5 |
| 6. 生活世界的优先性、本书的入路 .....                   | 6 |
| 7. 形而上、本质之论述实不能外於历史发生原因<br>之考察 .....      | 6 |

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| 8. 血缘性纵贯轴之确立·····                     | 7  |
| 9. 血缘性纵贯轴之三基元:父子、君臣、夫妇·····           | 7  |
| 10. 血缘性纵贯轴的两辅元:兄弟、朋友·····             | 8  |
| 11. 血缘性纵贯轴所成之“宗法国家”·····              | 8  |
| 12. 血缘性纵贯轴下“宗法国家”的宗教与理性·····          | 9  |
| 13. 血缘性纵贯轴下“宗法国家”的皇权与孝道·····          | 9  |
| 14. 论“道的错置”——血缘性纵贯轴之基本限制·····         | 10 |
| 15. 从“血缘性纵贯轴”到“人际性的互动轴”·····          | 11 |
| 16. 从“顺服的伦理”、“慎独的伦理”到“公民的伦理”<br>····· | 11 |
| 17. 从“咒术的实践因果逻辑”到“解咒的实践因果逻辑”<br>····· | 12 |
| 18. 本章导论之结语·····                      | 13 |
| <br>第二章 “血缘性纵贯轴”之确立·····              | 15 |
| 1. 文化的差异与日常生活语言的差异·····               | 16 |
| 2. 血缘性自然连结下的个人·····                   | 17 |
| 3. 祖先牌位与祭祀·····                       | 18 |
| 4. 祭祀的咒术性与道德性·····                    | 19 |
| 5. 血缘性与道德性·····                       | 20 |
| 6. 血性、土性、根性与德性·····                   | 21 |
| 7. 土根性、聚村而居·····                      | 23 |
| 8. 内聚的关系与生命之气的感通·····                 | 23 |
| 9. 仁与气的感通·····                        | 24 |
| 10. 熟人与陌生人·····                       | 25 |
| 11. 乡土社会与契约社会·····                    | 26 |

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| 12. 社会结构功能与社会文化征符 .....           | 26 |
| 13. 父子与母子的异同 .....                | 27 |
| 14. 血缘性纵贯轴的基型——父子 .....           | 27 |
| 15. 上下、隶属与左右、横列 .....             | 28 |
| 16. 血缘性、道德性与土根性 .....             | 29 |
| <br>第三章 血缘性纵贯轴之三基元：父子、君臣、夫妇 ..... | 30 |
| 1. 父子血缘纵贯轴与邻人地缘横拓面 .....          | 31 |
| 2. 父子、根源与连续、感通 .....              | 32 |
| 3. 天地父母与纵贯的创生 .....               | 32 |
| 4. 以天为父与以父为天 .....                | 34 |
| 5. 父慈子孝 .....                     | 35 |
| 6. 三纲：忠君、孝亲与守节 .....              | 36 |
| 7. 孝亲与忠君的大问题 .....                | 36 |
| 8. 血缘性纵贯轴与宰制性纵贯轴 .....            | 37 |
| 9. 帝制化的儒学、父子君臣化 .....             | 38 |
| 10. 儒学化的帝制、君臣父子化 .....            | 39 |
| 11. 忠：由内在根源之感通外化为一绝对规约命令 .....    | 40 |
| 12. 夫妇君臣化、君臣父子化 .....             | 41 |
| 13. 忠诚贞女与母以子贵 .....               | 43 |
| 14. 母子连心与父子天性之对比 .....            | 44 |
| 15. 宗法社会与道德理性 .....               | 45 |
| <br>第四章 血缘性纵贯轴的两辅元：兄弟、朋友 .....    | 47 |
| 1. 血缘性纵贯轴的两辅元：兄弟、朋友 .....         | 48 |
| 2. 宗法家庭与宗法次序 .....                | 49 |

|                                        |    |
|----------------------------------------|----|
| 3. 长幼有序:同阶不同位·····                     | 50 |
| 4. 姊妹与兄弟·····                          | 51 |
| 5. 宗法与符号系统、权力关系·····                   | 52 |
| 6. 一统而多元与理一分殊·····                     | 53 |
| 7. 悌:孝道化与忠君化·····                      | 54 |
| 8. 儒家的朋友理想:以文会友、以友辅仁·····              | 55 |
| 9. 君臣化、父子化使得朋友空间变狭·····                | 55 |
| 10. 道义的特质·····                         | 56 |
| 11. 江湖道义:生命声息的同於大通·····                | 57 |
| 12. 江湖道义的批判性与软弱乏力·····                 | 58 |
| 13. 地缘只是血缘的投影而已·····                   | 59 |
| 14. 血缘性与人的熟悉·····                      | 59 |
| 15. 血缘性纵贯轴与地缘性横拓面其宗教迥异·····            | 60 |
| <br>第五章 论血缘性纵贯轴所成之“宗法国家”·····          | 62 |
| 1. 宗法国家是由宗法家庭、宗法社会所决定的·····            | 63 |
| 2. 小农经济与氏族式农庄·····                     | 64 |
| 3. 血缘性共同体下的身分认定方式·····                 | 64 |
| 4. 所有物观念的异同与自我观念的异同·····               | 65 |
| 5. 功能性的、伴随的、礼物般的馈赠与本质性的、实<br>体的交换····· | 67 |
| 6. “货币”只是一功能性、伴随性的中介者·····             | 68 |
| 7. 中西古代城市的对比差异·····                    | 68 |
| 8. 中国传统政治观念不是权力的统合而是礼之象征<br>的统合·····   | 69 |
| 9. 耻感:往内在根源去寻索的动力·····                 | 70 |

|                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------|----|
| 10. 符号式的统治与实力式的统治 .....                                               | 71 |
| 11. 中国传统符号式统治下的名实观 .....                                              | 72 |
| 12. 调节性原则体现的两个方向 .....                                                | 73 |
| 13. 理一分殊的确义 .....                                                     | 73 |
| 14. 西方传统实力统治下的名实观 .....                                               | 74 |
| 15. 宗法国家与气的感通传统 .....                                                 | 75 |
| 16. 宗法国家依於血缘性纵贯轴 .....                                                | 75 |
| <br>第六章 血缘性纵贯轴下“宗法国家”的宗教与理性 .....                                     | 77 |
| 1. 宗法国家涉及到的权力、符号与象征 .....                                             | 78 |
| 2. 权威的确认、权力的独占、神祇的安排、仪式的置<br>定等息息相关 .....                             | 79 |
| 3. 言说的论定下之权力、理性、结构样态与宗教之<br>神之确立 .....                                | 81 |
| 4. 绝对的一神论与征战、权力、语言、命令、执着性、<br>对象化、理性、约制、绝对、专制、共相等观念是<br>连在一起的 .....   | 83 |
| 5. 万有在道论与和平、仁爱、情气、感通、无执着性、<br>互为主体化、道理、调节、和谐、根源、整体等观<br>念是连在一起的 ..... | 84 |
| 6. 上帝的言说与天的气运造化 .....                                                 | 86 |
| 7. 类型学之对比方法之恰当理解 .....                                                | 87 |
| 8. 中国的理性化是在气的感通的格局下强调调节<br>性原理、互为主体性 .....                            | 88 |
| 9. 绝地天之通与理性的诞生 .....                                                  | 89 |
| 10. 绝与再连结的不同型态：神人分隔与天人不二 .....                                        | 90 |

11. 断裂型的理性与连续型的理性 ..... 91
12. 与连续型理性相应的是天人、物我、人已连续为  
一体 ..... 92
13. 与断裂型理性相应的是天人、物我、人已裂而为  
二 ..... 92
14. 因道而立教与立教以宣道 ..... 94
15. 天、命、性、道、德、行诸字义 ..... 95
16. 连续型理性是在“我与你”这存在样式下而展开  
的理性 ..... 96

## 第七章 血缘性纵贯轴下“宗法国家”的皇权与孝道 ..... 97

1. 政治社会共同体之建立与宗教、理性之诞生相  
伴而起 ..... 98
2. 父权是经由血缘性的纵贯轴而滋生的一种权力  
..... 99
3. 黄帝尧舜垂衣裳而天下治——符号式的统治... 100
4. 经由法象去彰显,不是经由符号去把捉 ..... 102
5. 检讨血缘性纵贯轴的两个面向:历史的、哲学的  
..... 104
6. 父子:“根源——生长”下的孝慈关系 ..... 104
7. 中国人在彼此连续、生命感通互动中,取得一自  
然之次序与位分 ..... 106
8. 民主议定与征服、长幼尊卑与裹胁 ..... 107
9. 周易是在宗法、封建、井田已经十足完备之下的  
产物 ..... 108
10. 王权的虚化、部落王权走向普遍王权、孝道分量