

陈祖君 著

汉语文学期刊影响下的 中国当代少数民族文学



中国社会科学出版社



陈祖君 著

汉语文学期刊影响下的
中国当代少数民族文学



中国社会科学出版社



图书在版编目(CIP)数据

汉语文学期刊影响下的中国当代少数民族文学/陈祖君著. —北京:中国社会科学出版社,2009.8
ISBN 978-7-5004-8005-1

I. 汉… II. 陈… III. 少数民族文学—文学研究—中国—当代 IV. I207.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 117893 号

责任编辑 刘志兵
责任校对 修广平
封面设计 回归线视觉传达
技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 8 月第 1 版

印 次 2009 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 8.75

插 页 2

字 数 212 千字

定 价 23.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

导言	(1)
第一章 何谓中国当代少数民族文学	(23)
第二章 汉语文学期刊与中国少数民族文学的现代转型 ...	(38)
第一节 中国少数民族文学的现代转型	(38)
第二节 汉语文学期刊对中国少数民族文学现代 转型的作用	(54)
第三章 汉语文学期刊与中国当代少数民族文学传播 空间的生成和演变	(91)
第一节 汉语文学期刊与中国当代少数民族文学 传播空间的生成	(92)
第二节 汉语文学期刊与中国当代少数民族文学 传播空间的演变	(121)
第四章 汉语文学期刊与中国当代少数民族文学中的 族群体验及作家身份认同	(136)
第一节 汉语文学期刊与中国当代少数民族	

文学中族群体验的表达	(137)
第二节 汉语文学期刊与中国当代少数民族作家的 身份认同	(156)
第五章 汉语文学期刊对中国当代少数民族文学的 呈现(一)	(169)
第一节 自治区的文学期刊:以《草原》为例	(170)
第二节 多民族省份的文学期刊:以《山花》为例	(201)
第六章 汉语文学期刊对中国当代少数民族文学的 呈现(二)	(226)
第一节 20 世纪 80 年代的《民族文学》与中国 当代少数民族文学	(226)
第二节 20 世纪 90 年代的《民族文学》与中国 当代少数民族文学	(248)
结语	(265)
参考文献	(268)
后记	(273)

导 言

一 中国当代少数民族文学研究述评

中国当代少数民族文学，可以认为是中华人民共和国成立以来具有少数民族族属的作者创作的文学，或者是用少数民族语言文字，或者以少数民族生活内容为题材创作的文学。对于中国当代少数民族文学的研究，是从20世纪五六十年代中国当代少数民族文学产生的时候起就开始了。它和中国当代少数民族文学的发生发展具有某种同步性。五六十年代对于当代少数民族文学的研究主要有两类，且多以单篇文章的形式出现。一是对于少数民族作家作品的评论。如臧克家的《可喜的收获——〈蟾江水波〉、〈科尔沁草原的人们〉读后》（《新观察》1952年4月号）、叶圣陶的《读〈草原烽火〉》（《人民文学》1959年1月号）等。这是一些即时性很强的批评文章。它们的价值在于对当前的文学作品作出迅捷的反应，对文学作品作出或褒或贬的评价。二是一些带总结性质的文章。典型的如老舍的两个报告：《关于兄弟民族文学工作的报告——在中国作家协会第二次理事会议（扩大）上的报告》（《文艺报》1956年第5—6期合刊）和《关于少数民族文学工作的报告——在中国作家协会第三次理事会（扩大）会议上的报告》（《文艺报》1960年第15—16期合刊）。这类文

章，对既往的文学现象或文学走过的历程作出描述性的总结。

20 世纪 70 年代末 80 年代初，当代少数民族文学作为一门学科逐渐建立起来。专门研究少数民族文学的机构如中国社会科学院少数民族文学研究所也建立起来。发表有关少数民族文学研究成果的园地也在空前增多：创刊于 80 年代初的《民族文学》从创刊起就发表研究少数民族文学特别是当代少数民族文学的文章；创刊于 1983 年的《民族文学研究》作为少数民族文学研究的理论刊物，更是专门展示少数民族文学研究成果的舞台；为数众多的各民族学院学报也很自然地把展示少数民族文学研究成果视为己任；此外，各种文学评论和研究刊物也不会拒绝刊登有关的研究文章。在这样的环境中，一批研究少数民族文学的学者成长起来。在良好的媒介环境中，在众多研究者的大力经营下，当代少数民族文学研究获得了长足的发展。

80 年代对于当代少数民族文学的研究，除仍旧延续五六十年代的惯例——或者对当前作家作品作即时性的评论，或者用总结性质的文章报告少数民族文学领域取得的巨大成绩之外，还就少数民族文学领域涉及的一些重要理论问题作了广泛而深入的探讨。在超越五六十年代单一的政治性分析的基础上，继续保留了对于社会主义的理想和激情，但是在这种理想和激情中贯穿了个体生命的自由呼喊，贯穿了对于人性、人道主义的热切求索；在时代性和当代性的追求中，增加了对少数民族文学的文学性与民族性的寻求。少数民族文学在中国文学中的地位、少数民族文学的归属、少数民族文学的民族性、少数民族文学的审美意识、当前少数民族文学创作如何取得突破等是其中一些具有学术生长能力的问题。新中国成立后长达三十来年的时间里对这些问题的认识和讨论一直付之阙如，80 年代开始了对这些问题的多角度、多层次的较为深入的探讨。学者们站在不同的角度，发出了不同

的声音。多种声音混合在一起，形成了多重的交响。这里没有花哨的舶来品的装饰，所有的理论探讨都是从本土产生的，都是针对少数民族文学发展的内在现实发出的实实在在的声音，多是从理想与信念出发发出的异常认真的声音。这时期的好些文章，如刘俊田、白崇人和禹克坤的《少数民族文学在中国文学发展中的地位》（《文学评论》1980年第5期）、莫福山和刘万庆的《关于少数民族文学的标准和特点的讨论综述》（《文艺研究》1985年第6期）、《民族文学》和《民族文学研究》特约评论员的《民族特质·时代观念·艺术追求——对少数民族文学创作理论的几点理解》（《民族文学》1986年第8期）等都是颇具理论延展性的。

在理论探讨向前伸延的过程中，80年代还出版了一些专门研究中国当代少数民族文学的专著。少数民族文学研究一般认为由民间文学研究和作家文学研究两大块组成，过去几乎一直等同于民族民间文学研究，出版的专著都是关于民族民间文学的，作家文学研究即使有，也是针对古代的。对于当代作家文学的研究一般只限于单篇论文。80年代这样的研究格局破天荒地出现了裂缝，出现了专门研究少数民族作家文学的著作。如凌宇的《从边城走向世界》（三联书店1985年版）、建磊和特·莫尔根毕力格著的《纳·赛音超克图评传》（内蒙古人民出版社1989年版）等。更具有代表性的还是当代少数民族文学史的编写，如吴重阳著的《中国当代民族文学概观》（中央民族学院出版社1986年版）^①和中南民族学院编写的《中国当代少数民族文学史稿》（长江文艺出版社1986年版）。前者分六章，分别论述诗歌创作，短篇小说创作，中、长篇小说创作，戏剧和电影文学，

^① 他1984年就出版了《中国当代少数民族文学简史》，此书是该书的修订本。

散文创作，少数民族民间文学的搜集与整理。每章若干节，概述占一节，然后分述作家作品。前面冠以绪论，探讨当代少数民族文学的界定标准、范畴、发展历程、成就等问题。后者是集体编写的著作，由玛拉沁夫担任顾问，全书分五章，前面冠以绪论，论及中国少数民族文学从1949年到1984年的发展概况，正文五章分别是：当代少数民族小说；当代少数民族诗歌；当代少数民族戏剧和电影文学；当代少数民族散文和报告文学；当代少数民族的民间文学及民间文学的搜集整理。此外还有特·赛音巴雅尔的《中国蒙古族当代文学史》（内蒙古教育出版社1989年版），这应该是中国第一部关于个别族别的当代文学史。全书分十编，前面冠以导言，述及当代中国蒙古族文学发展概况，正文十编前五编分别介绍十七年诗歌、小说、散文、戏剧和电影文学，第六编介绍“文化大革命”时期蒙古族文学情况，其余四编分别介绍新时期的小说、诗歌、散文以及电影文学和电视剧。

在激情和理想燃烧的80年代，文学天然地具有一种旺盛的生命力来发展自己。当代少数民族文学和汉族文学一样获得了宝贵的机会而壮大起来。当历史推进到90年代，汉族文学在政治意识形态和消费文化观念的双重挤压下变得猥琐不堪的时候，少数民族文学在稳健中反而得到逐步发展。关于当代少数民族文学的研究也在不经意间逐渐铺展和深入。90年代的当代少数民族文学研究在80年代已经建立起来的基础——良好的媒介环境和众多研究者的大力经营——之上继续得到巩固和发展，一个主要的表现当然是出现了大量的有关论著。这些研究文章或著作中对作家作品的评论和研究，已不是五六十年代那种对于政治的印证和附和，也不单单是80年代那种打上了时代烙印、呼唤理想和激情的将个体融合在整体中的代言人式的呐喊。90年代的作家作品评论更多地变成一种对作家个体生命独特感受的触摸和作家

文化心态的分析。关纪新的《老舍评传》（重庆出版社 1998 年版）可以说是其中的一个代表。这是一本较全面、系统地评价和研究老舍的学术专著。该书的特殊价值在于，它选择了民族历史文化视角，充分注意到老舍的满族出身、满族历史文化背景、满族的生活和思维特点，对作家的创作思想、作品进行了系统深入的剖析和论述，比较准确、科学地揭示了老舍文学创作中深厚的民族文化底蕴，从独特角度还原了老舍思想和创作的 actual。该书对老舍本人及其作品的满族意识内涵的出色开掘论证，为作家和民族意识关系的探索提供了一个科学范例，给当代少数民族文学研究指示了新的方法。另有一些理论探讨著如关纪新的《当代少数民族文学的历史性嬗变》（《民族文学研究》1991 年第 2 期），邓敏文的《论多民族共同语文学》（《民族文学研究》1996 年第 4 期），关纪新、朝戈金的《多重选择的世界——当代少数民族作家文学的理论描述》（中央民族大学出版社 1995 年版），丁守璞的《历史的足迹——论民族文学与文化》（四川民族出版社 1995 年版）等，无论是追寻当代少数民族文学的历史性嬗变，从这嬗变中绉绎出带根本意义的理论问题的探讨，还是以当代少数民族文学创作为中心，寻索少数民族文学的本体性，或者是把少数民族文学的现状放入当代时代语境中探索现象背后的本质，寻求当代少数民族文学发展和繁荣的契机，都达到了一定的深度。

如果说，在 80 年代，中国当代少数民族文学的研究还附丽于民族民间文学，以致一提到少数民族文学研究，人们一般都会想到民族民间文学研究，而当代少数民族文学的研究却被极大地忽略；那么，到了 90 年代，随着少数民族作家队伍的不断成长壮大和有分量的作品的不断产生，随着当代少数民族文学研究成果的大批量涌现和理论探索的不断深入，当代少数民族文学研究

的砝码在逐渐加重，在整个少数民族文学的研究格局中，已显露出某种和民族民间文学研究分庭抗礼的趋势，显示出当代少数民族文学研究作为一门学科的独立品格的加强。

进入新世纪，在以往特别是 20 世纪 80 年代和 90 年代积累起来的基础上，中国当代少数民族文学的研究更加全面和深入。新世纪关于当代少数民族文学的研究至少有三个方面值得注意。

其一，当代少数民族文学研究的队伍在不断扩大，将许多精力甚至主要精力投入到当代少数民族文学研究的学者越来越多，使这支队伍的专业化趋势越来越浓厚，同时新的力量不断加入到这支队伍里来。八九十年代就很活跃的玛拉沁夫、晓雪、吴重阳、李鸿然、特·赛音巴雅尔、白崇人、梁庭望、徐其超、徐新建、过伟、安尚育等进入新世纪仍在发挥他们的作用，一批用新的理论武器武装起来的研究者如姚新勇、黄伟林、龙潜、李晓峰、罗庆春、刘大先、杨春等用他们新锐的研究或批评给这支队伍注入了活力。

其二，以前我们注意到的关于当代少数民族文学研究三方面的文章或著作都在不断地出现并尽可能向纵深开掘，显出当代少数民族文学研究作为一门学科的不断成长壮大和成熟。其中引人注目的是一些文章引发了富有学术生长意义的话题并进行了较为深入的探讨。如刘俐俐的《后殖民主义语境中的当代民族文学问题思考》（《南开学报》2000 年第 1 期）、吉狄马加的《寻找另一种声音》（《民族文学》2001 年第 5 期）、阿来的《文学表达的民间资源》（《民族文学》2001 年第 9 期）、罗庆春的《穿越母语：论彝族口头传统对当代彝族文学的深层影响》（《民族文学研究》2004 年第 4 期）等。学者们探讨的一些问题如在后殖民语境中当代民族文学面临的困境以及可能采取的批评策略问题、当代少数民族文学的审美价值问题、当代少数民族作家的角

色定位和身份认同问题、少数民族文学在新的时代语境中的发展机遇问题、当代少数民族文学中的文化意蕴问题、当代少数民族文学的民间资源问题、当代少数民族文学的母语写作问题等都是具有极大延展空间的。特别是少数民族文学能否以及如何汇入整体，构建多民族的文学的问题引起关注尤多。著名学者杨义在这方面的努力可谓显著，他的文章《多民族文学的碰撞融合及其文化哲学》（《民族文学研究》2003年第4期）及著作《重绘中国文学地图》（中国社会科学出版社2003年版）、《重绘中国文学地图通释》（当代中国出版社2007年版）等都谈及构建多民族文学的问题。关纪新、周惠泉、姚新勇、李晓峰等也发表了自己的看法。权威的《民族文学研究》杂志还在2007年第2期推出“创建‘中华多民族文学史观’”专栏，邀请学界赐稿；并于该刊出研究专辑，发表关纪新、徐新建、姚新勇的文章，专门对多民族文学史相关问题进行研讨。这些问题的提出及其探索是些意味深长甚至意义重大的事件，不仅意味着当代少数民族文学获得了新的更高的起点，而且它本身即推动着中国当代少数民族文学向更高的起点迈进。与此同时，关于当代少数民族文学的理论专著也在不断涌现。其中《族群记忆与多元创造——新时期四川少数民族文学》（四川民族出版社2001年版）和《中国当代少数民族文学史论》（云南教育出版社2004年版）是进入新世纪中国当代少数民族文学研究取得的实际成果的两部标志性著作。前者是一部多方面系统地研究四川省（包括未直辖之前的重庆）少数民族作家文学的学术专著。该书分七章，第一章是绪论，探析新时期四川少数民族文学发展的历程、成就、动因，同时也尝试回答其与各少数民族文化、与汉文化、与外国文化的关系问题，还回到作家主体探讨四川新时期少数民族作家的素质问题，接下来六章分别由诗歌、小说、散文、影视文学、双语文

学和四川籍少数民族作家文学组成。除第七章从文化的深层意义或美学指向的角度讨论绛边嘉措、益西单增、巴莫曲布嫫的创作外，其余各章都由一个概论和若干个对具体的作家作品的分析构成。这样，“在统一的学术设计下，对四川少数民族当代文学的历史脉络、重点作家及作品文本、族别文学的基本特性等，做了十分确切的梳理。本文的作者对诸如少数民族文学与本民族文化、汉族文学、外国文学的关系，当代少数民族作家的基本素质修养，双语文学历史文化内涵，民族作家在社会剧烈变革时代的文化抉择等问题，均提供了堪称深刻、新颖和严肃的思考。可以认为，由于这部著作的出现，四川（含重庆）地区的当代少数民族文学总体研究势头，已经明显地领先于国内其他地区，也为各地针对少数民族作家作品，特别是针对族别的、地域的民族文学宏观现象的学理性探讨，做出了可贵的示范。”^① 后者是一部系统介绍和全面梳理 20 世纪 50 年代以来我国少数民族文学发展轨迹和整体态势的著作，约 130 万字，分上、下两卷出版。全书分通论和作家作品论两大部分。通论部分有“民族文学”的概念与划分标准、民族文学与当代政治变革、民族文学与当代经济变革、民族文学与当代文化变革、民族文学的写作资源和文学关系、民族文学的导师和朋友、民族作家的创作心态和艺术追求、民族文学的辉煌成就与价值评估等八章，阐述了与当代民族文学发展密切联系的各种理论课题，对怎样认识民族文学与当代政治、经济、文化的变革的关系，怎样发掘民族文学的写作资源和理解民族作家的创作心态及艺术追求，怎样看待民族文学

① 吴重阳、关纪新：《新阶段 新拓展——第五届全国当代少数民族文学研究奖评奖综述》，《昭乌达蒙族师专学报》（汉文哲学社会科学版）第 25 卷第 2 期，2004 年 2 月。

的双语创作势头，怎样体会民族文学创作中有关宗教信仰的描写等方面，提出了作者个人的看法；作家作品论部分则对各个少数民族中最具代表性的 200 余位老、中、青三代作家及其作品进行了评论，分诗歌、小说、散文、报告文学和戏剧及族影视文学等逐项进行。整部著作雄辩地证明了中国当代少数民族中蕴藏的巨大的文学创造的能量和中国当代少数民族文学繁花似锦的丰富存在。

其三，新世纪对当代少数民族文学的研究值得注意的不容忽视的特征是，出现了一批对以往研究自觉地回顾和批判地反思的成果。对少数民族文学研究的回顾和反思进入新时期以来就已存在，如赵志忠的《中国少数民族文学研究的回顾与展望》（《内蒙古民族师院学报》（哲学社会科学版）1998 年第 1 期）。这类研究甚至一直持续到新世纪，如梁庭望的《新中国少数民族文学研究之发展》（《民族文学研究》2000 年第 4 期）和《20 世纪的中国少数民族文学研究》（《中南民族学院学报》（人文社会科学版）2001 年 1 月）、吕微的《中国少数民族文学史研究：国家学术与现代民族国家方案》（《民族文学研究》2000 年第 4 期）和《中国少数民族文学史编写中的学科问题与现代性意识形态》（《民族文学研究》2001 年第 1 期）、曹顺庆的《三重话语霸权下的少数民族文学研究》（《民族文学研究》2005 年第 3 期）。这些研究，对中国少数民族文学研究整个学科的发展作了回溯，有的甚至深入到学科后面的现代民族国家方案和现代性意识形态的分析（如吕微的文章），有的还对少数民族文学研究后面的话语霸权以及面临的危机作了深层的揭示（如曹顺庆的文章）。其中固然涉及当代少数民族文学的研究，对当代少数民族文学的研究当然不无启发，但还不是专门的当代少数民族文学研究的文章。进入新世纪以来，对于中国当代少数民族文学的研究始趋自

觉,出现了一批总揽全局又锋芒毕露的批判性研究文章,如李晓峰的《中国当代少数民族文学创作与批评现状的思考》(《民族文学研究》2003年第1期)、姚新勇的《追求的轨迹与困惑——“少数民族文学性”建构的反思》(《民族文学研究》2004年第1期)和《萎靡的当代民族文学批评》[《西南民族大学学报》(人文社科版)第25卷第8期,2004年8月]、刘大先的《当代少数民族文学批评:反思与重建》(《文艺理论研究》2005年第2期)和《边缘的崛起——族裔批评、生态女性主义、口头诗学对于少数民族文学研究的意义》(《民族文学》2006年第4期),等等。这些文章的作者,有着新颖的理论视野和批判性的眼光,在面临研究对象时,能够跳出来对对象作更具超越性的打量和理解,这样他们的回顾和反思就具备了某种冲击力。李晓峰把中国少数民族文学投放到整个中国文学和文化全球性的语境中,发现中国少数民族文学依然边缘化的现实,看到中国当代少数民族文学批评在当代文学批评中的缺席^①。姚新勇的《追求的轨迹与困惑——“少数民族文学性”建构的反思》是一篇对少数民族文学学科存在的一些基本理论问题进行深度把握的长文。该文从“少数民族文学性”建构反思的角度出发,梳理少数民族文学从“社会主义性”到“民族性”演变的话语轨迹,并分析此一演变的感性性、非反思性和过渡性给少数民族文学理论研究造成的制约;在此基础上,进一步反思了少数民族文学“民族性”追求之于少数民族文化身份建构与多元一体中国文化建构的逻辑悖论。作者将历史的、现实的、学科的与理论的分析相联系,不仅显示出少有的理论勇气,也展现了深广的理论视野。姚新勇在考

① 李晓峰:《中国当代少数民族文学创作与批评现状的思考》,《民族文学研究》2003年第1期。

察了当代民族文学批评和研究现状之后，对既往的批评和研究提出了尖锐的质问，认为整个当代民族文学批评都是萎靡的，他试图“全面地揭示存在于当代民族文学批评中的主要问题”，这些问题包括：宏观研究方面体系性、理论性学科意识的严重匮乏；“报告体”对宏观性研究的束缚；微观批评方面批评意识的缺乏和对文本的结构性把握的缺失^①。他对以往的研究有一种全面否定的倾向，虽不免偏激，却不无道理，中国当代少数民族文学研究确实或多或少存在他所指出的这些问题。刘大先也对当代少数民族文学的批评现状作出否定判断，“少数民族文学批评的捉襟见肘不光表现在少数民族文学批评著作的影响范围局限于民族地区和专门研究机构，更主要在于其研究水准的普遍低下。造成这种状况的原因，一方面是由于少数民族作家文学的边缘性地位并没有得到解决相反有日趋严重的倾向，另一方面也是由于批评者话语系统的陈旧有关”。他在反思的基础上提出了重建的可能，认为“当务之急，是摆脱汉语/主流文学批评影响的焦虑，树立自己独特的批评品格。这需要批评家批评范式的转型，有效吸收民俗学、人类学、文化研究等跨学科批评理论，明确自己的批评态度，建立自己独特的批评理论体系”^②。在另一篇文章《边缘的崛起——族裔批评、生态女性主义、口头诗学对于少数民族文学研究的意义》中，他进一步提出用族裔批评、生态女性主义、口头诗学等新起的边缘性理论方法介入中国少数民族文学研究，以谋求批评范式的转型。

当代少数民族文学研究在取得巨大成就的同时，正如一些

① 姚新勇：《萎靡的当代民族文学批评》，《西南民族大学学报》（人文社会科学版）第25卷第8期，2004年8月。

② 刘大先：《当代少数民族文学批评：反思与重建》，《文艺理论研究》2005年第2期。

新锐的研究者批评的那样，也存在着某种整体性的缺失，致使当代少数民族文学研究停留在一个较低的水准，被拘囿在狭小的范围之内。追究这种缺失的原因，会发现，其中的一个关键是研究者理论方法准备的不足，也即刘大先所指出的批评者话语系统的陈旧，所以不少研究者的批评，仅止于一种印象式的扫描，缺乏更深入的开掘，使中国当代少数民族文学无论在宏观研究方面还是在微观批评方面，都缺乏应有的深度。接下来的研究要取得突破，一个有效的途径也正是在理论方法的选取上。

二 关于本书的选题

任何一个中国当代文学或文化的关注者都不会忽视作为它的重要组成部分的中国当代少数民族文学的巨大存在，也不会忽视这一巨大存在是在当代产生和发展起来的。但是，很多关注者没有注意到，汉语文学期刊对于这一巨大存在的生成和演变发挥了不可小视的重要作用。汉语文学期刊对于中国当代少数民族文学的发展产生了怎样的作用？这些作用是如何表现出来的？如何看待这些作用？这些问题，涉及中国当代少数民族文学生成和演变背后的深厚的社会文化内涵，涉及中国当代少数民族文学的外部生存条件特别是它的传播媒介的作用的研究。我认为，新的理论方法选取的一个重要方面正在于此。

把文学和它的外部生存条件特别是传播媒介结合起来，是国内研究界近些年开拓的一个新的学术生长点。在中国现当代文学研究领域，较早有陈平原的《中国小说叙事模式的转变》涉及这个问题。后来关注这一问题的学者日多，李欧梵、王富仁、陈思和、洪子诚等著名学者都有相关论述。专门的著作则有陈霖