

新民叢報



Z62
L405

中國近代期刊彙刊·第二輯

新民叢報

十一（陸拾玖—柒拾伍號）

中華書局

262

L405

明治三十二年十二月廿七日（第三種郵便物認可）

新民報

號壹拾貳年第參第

(號九十六第原)

本號要目

- | | |
|--------------------|-------|
| 學說○養心用心論..... | 觀 |
| 時局○日俄戰爭之終局..... | 主父雲 |
| 歷史○老子之面影..... | 觀 |
| 傳記○航海家鄭和傳..... | 中國之新民 |
| 生計○論托練斯之利害..... | 咀雪 |
| 政法○警察學演說..... | 朱德慶述 |
| 雜評○對外之舉動對內之舉動..... | 觀 |
| 同○日俄和議紀事本末..... | 飲冰 |
| 小說○美人手..... | 鳳仙女史 |
| 文苑○飲冰室詩話..... | 飲冰 |
| 寄書○于君右任寄本社書 | |

日八十月五年八十三治
日五十月四年一十三緒光

{行發日月回二月每}

法政速成科譜義錄

第八號出版

代價及郵費價目表		全年廿二冊年十	
書	價	四二	二七
日本來申費	角一元四分四角	二一角元	四二角元
內地郵費	二七分角	六角	二一分角
歐美各國郵費			

定及郵費表

零冊不售

發行所 上海廣智書局

新民叢報第參年第貳拾壹號目錄

(原第六十九號)

▲圖 畫

●倫敦惡斯佛全景

▲學 說

●養心用心論(未完)

觀 雲

▲時 局

●日俄戰爭之終局(未完) 主 父

▲歷 史

●老子之面影

觀 雲

▲傳 記

●祖國大鄭和傳

中國之新民

▲生 計

●論託辣斯之利害

咀 雪

▲政 法

●警察學演說(未完)

湘鄉朱德安述

▲國聞雜評

●一閏之時代研究之時代

觀 雲

●對外之舉動對內之舉動

●日俄和議紀事本末

飲 水

▲小 說

●美人手

紅葉閣風仙女史譯述

○第一章根本主義上利害論之概綱○第一
節根本主義之變遷○第二節各種利害之綱
狂生受奚落

目

△文苑………一〇一

●飲冰室詩話

▲寄書………一〇五

●于君右任寄本社書

△紀事………一二三

●中國大事月表

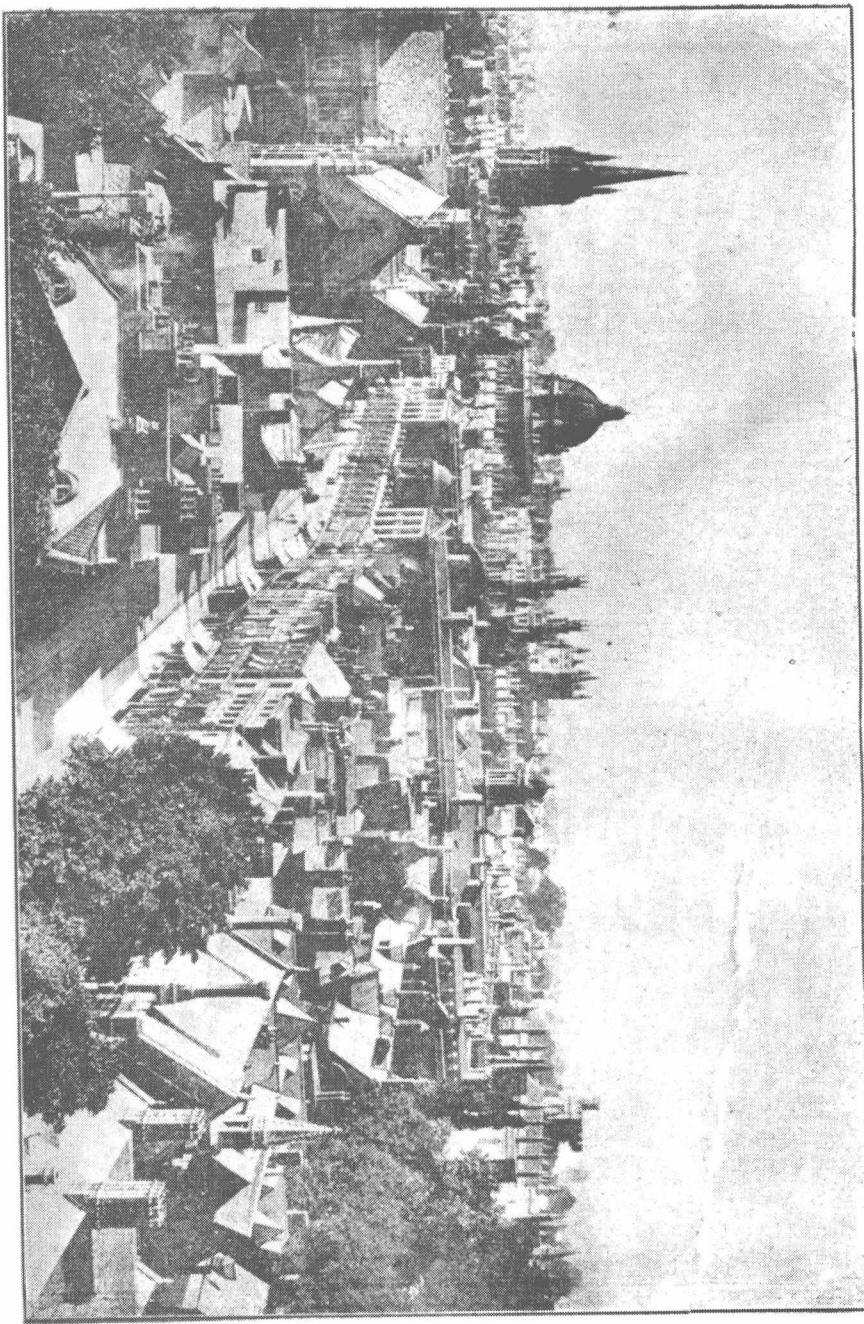
○乙巳五月



編輯者羣雋 呂俊 周定
發行所 橫濱山下町百六十番 新民叢報支店
上海發行所 四馬路老巡捕房對面 橫濱山下町百六十番 新民叢報活版部
印刷所

		報資及郵費價目表	
		年半	年
山西、甘肅	等省郵費	二元八角四分	二元二角一分
陝西、貴州	上海郵費	二元一角六分	二元一角一分
山西、甘肅	上海轉寄內地郵費	二元一角六分	二元一角一分
日本各地	各埠郵費	二元一角六分	二元一角一分
	洋裝一頁	二元一角六分	二元一角一分
	洋裝半頁	二元一角六分	二元一角一分
十元		二元一角六分	二元一角一分
六元		二元一角六分	二元一角一分
惠登廣告至少以半頁起算刊資先付 長年半年後付 兩議從減		惠登廣告至少以半頁起算刊資先付 長年半年後付 兩議從減	

倫敦聖母院風景





養心用心論

觀雲

吾人之得一新理想也。每多在初日方興，曉鐘乍動，一清晨之時期中。孟子稱平旦之氣。近世大哲學家笛卡兒，其哲學之思索，多在朝床中構成。世以偷惰不思振作之人，爲暮氣。暮氣者，朝氣之反對。然則朝時之與吾人心理必有特別相關之處，而其相關之理，果何在乎？近時學者攷朝時空氣中，以一種化合之作用，出新阿異此新阿異，能爽健人之精神，是固然。然此猶僅據外境言之，而於心理上之內境，尙必別有其故。在是無他，吾人腦中之愛耐盧尼，積一日之動作，以漸消耗，而以夜間休養而恢復之。至於朝，則正愛耐盧尼充實滿足，而思逞其活動之時，而所謂新理想者，即此愛耐盧尼逞其活動之時之一產物。

按心理學有曰：自動性。自動性者不受外來何等之激刺，而原子自行運動，是即成。

形元固有之本性而所謂活力者是也。篇中所謂活動蓋即心理學所謂自動性耳。而此活動之一時期未易猝達必於一日作為之後經一夜之寧息與天地日夜運行之一大法相準而當靜極欲動之際乃能湧現此一靈敏之境則其理無他心之用別必養養則能用而以此爲交互間最適當之時期焉而已。

又試進攷此新理想之發生其本原果何自而來乎則必於心理上有兩個以上之觀念聯合而構成一新觀念而後所謂新理想者生。

按言必有兩個以上之觀念者蓋吾人若僅有一個之觀念則新理想無從發生故其數不能不限以兩個以上例若今時言新學者若僅有君之一觀念則君以外無何等思想之可得若既有一君之觀念而又有一民權之觀念又有一民智之觀念民權是也然此不過舉其槩略言之其實心象上觀念之配合其奇妙殆不可思議於是三者聯合而即可得一新理想如云民智未開則當用君權民智已開則當用民權是也然此不過舉其槩略言之其實心象上觀念之配合其奇妙殆不可思議故夫吾人心理上之觀念無窮觀念與觀念聯結之因緣無窮從而吾人人類所產出之理想亦無窮猶之進化論者謂兩異種合併則一新種發生凡天地間事物之

所以繁多而理想之所以複曠者其故蓋皆由於此也。

雖然觀念與觀念之聯合也必先有一觀念之動而後其餘之觀念以連鎖而相繼而起而此動之之法則有二種一新觀念之入來而動者一舊觀念之復起而動者新觀念之入來而動者以一新有之觀念喚起其舊有之觀念由是而產出新觀念者如見梧桐一葉落而知天下之秋又若古人有謀於野則獲蓋以野則多有外景之感觸而易於收得新觀念故也所謂詩思午漏滴風雪驢子背上者亦即此理舊觀念之復起而動者不待外來何等之感觸而從舊日所有之觀念中以此觀念喚起彼之觀念由是而產出新觀念者如吾人知有性善之說又知有進化論之說而以進化論之理言性善則所謂性善者不得謂之天賦之固有性而當謂之進化之遺傳性是也此二種前者外動的受動的而後者內動的自動的而吾人理想之構成尤以後一種為多而此二種觀念之發起也又必有二個之條件一生理之協助如疾病疲倦則一切之觀念皆難發起是也一意識之空虛蓋吾人意識之區域若有一種之觀念占領則他觀念無發生之機若吾人有一憂慮之事不能解釋其時意識之區域皆為此憂慮所充滿而他觀念均在所擯拒之

列此二種中從心理之一方以言則意識之空虛尤重關於意識區域之占領又有二種一單一之占領一雜多之占領單一之占領者如吾人若有愛慕之一物念念皆不能捨是也雜多之占領者馳騁紛擾散亂集沓之心是也而吾人之欲空虛其意識也則必先清淨其心無逐於外緣無紛於內擾使意識之區域洞洞然不儲一物而後理境上之觀念鳶飛魚躍自呈其活潑之機而觀念與觀念之融合不自知而一新理想發生要其故固由於養心用心之得其道矣

賀渾氏之近世哲學日本有賀長雄譯剖明心與物兩者之不同其言以爲物質經使用而必壞損凡種種器具無不皆然而心獨反是愈用則愈赴於銳敏若廢止而不用則反歸於衰滅以是爲心與物分界之所在其言固含有一理顧余於此說則尚有不能贊同者夫心與物當以若何爲確當之區別乎茲以非題限不及陳而以關於使用者言之則余以爲心與物其理相同今夫謂心愈用而愈赴於銳敏者物亦然若刀以用之之故則曰顯其銳利是也然其間自有一限極之境若過乎此限則其物以銷耗而漸失其用吾人之用心也亦然若過乎其適當之程則疲倦來而於事理之分際不能深入

又若謂心以不用之故而反歸于衰滅者物亦然今夫一刀也久不用則銹生而失其銳利如心不用之人積久必益昏愚者同又如今時一般人所想像以物爲有礙體心爲無礙體余亦未敢謂然以余所見心固明明有礙者也試略舉之如吾人之心注於一物則一物存在於吾心中而此物以外同時種種之物其存在皆在若有若無之間必待吾心之拋此一物復注於彼之一物而後彼物乃能顯其存在之狀然旣注於彼物則其餘一切諸物又不能不在拋棄之列總之吾人之心思一物則同時不能復思他物亦若物之有一定之容量然有一物也已滿其容量則他物不能不擴之容量以外是也又若吾人於未知一理未聞一說之前則以何理何說投之而無不能受然若有一先入爲主之說已固執於心中則凡繼此所聞之理與說有與其先說相違異者於心理上必顯其反抗性奉前說而拒新說而成衝突之象此即守舊根原之所自來蓋衆生本無自性其若有自性而不能相通則以心之爲物習於此則必執此習於彼則必執彼亦若物體之置於此則着此置於彼則着彼此非明明心之有礙而何乎佛教之言心也余最服訶梨跋摩之論以爲遠出大乘唯心唯識論之上訶梨跋摩

蓋分天地萬有之境爲三。曰第一義諦。曰世諦亦曰眞諦。曰俗諦。曰第一義諦者。最上之實在。涅槃與眞如是也。曰世諦又曰眞諦者。心也。曰俗諦者。物也。佛教通例立眞妄二諦。或區之爲有爲無爲。以訶梨跋摩之三諦分屬之。則第二義諦爲眞而世諦又曰眞諦與俗諦皆妄。第一義諦屬無爲。而世諦又曰眞諦與俗諦屬有爲。即以物與心相較。則物爲假。而心爲眞。然以心與物與眞如相較。則心與物皆假。而惟眞如爲眞。爲混。心於眞如者。立一界限。而以心爲極微。所成極微。與分子同義。分子析之至盡。有有質。無質。兩說。要之。既有分子之名。不能斷爲眞。無。惟析之至盡。而近於無。而實。即爲有質。之始。若以心爲極微。所成之說。而成立乎。

按心爲極微。所成必不可得。而見今但從其已成形後。攷之。心理學家論神經纖維。謂舌之動神經。以五千纖維成。眼之動神經。以一萬五千纖維成。視神經以十萬纖維成。又倍因氏謂掩大腦半球之灰白質。通計含有十二億萬細胞。纖維之數四倍。當有四十八億萬纖維。又有論纖維之小者。直徑一因吉之千二百分一乃至三千分。而無髓纖維。比之更小。一因吉之六千分一。乃至八千分一。脊髓及腦髓灰白質。

中之纖維。一因吉之七千分一乃至一萬四千分一其極者僅不過一因吉之十萬分一。又西爾載氏細分種種之纖維其極細微者須五百倍乃至八百倍之顯微鏡。僅得見之而其內部之構造終不能識別。西爾載氏名之爲神經原始纖維。又與駕留氏所劇烈之苦痛由識維之最微部分繼續中絕。又心象之發生由於覺性而司覺性者屬神經纖維據此則心爲極微所成略可推見其端倪矣。

是物固有質而心亦有質惟眞如則無質之可言。佛家亦謂之空但雖空而其物實有故亦謂之中故眞如無礙之說得以成立而心與物無礙之說皆不得成立蓋從其迹象言之則心爲物之精者而物爲心之粗者於物之中又自有精粗之別如爪等則比而從其本原言之實同一體不得謂心有一元而物又自有二元故唯心論之與唯物論其究不能不歸於一於佛教之密宗已心物歸一而心物固有一共同之性吾人知其有一共同之性則可爲心與物立一公例曰不用則敝過用則亦敝而吾人即可本此以定治心之法者也。

附識按佛教所謂眞如今時學術語言之可謂之元素之元素元素之元素其說能成立與否今尙未有定論惟欲以一元論說明萬有之本體則此說最爲可取。

故屬爲古今學者所唱。古代希臘海雷阿學派，前歷五六世紀時代以宇宙惟有一實在爲眞。一切萬象差別皆爲妄境。其所謂實在則無始無終不生滅不可割。惟一不二不變不動平等一如與佛教所說同一。又海雷阿學派以爲思想即實在。關於此語學者有二種解釋之不同。一以爲思想即實在者物爲妄心爲眞故吾人之心即天地之本原所謂衆生有如來藏心者而或學者更進一解以爲吾人之感官不能知天地之眞。惟吾人之思想知有眞之一境換言之即天地之眞爲吾人所不得而見惟吾人之心得而思想之而已然吾人之心尙不得直接謂爲即天地之本原但心與物不論皆從此一本原來未曾否拒於佛教各派中亦含有此二義所謂眞如緣起屬前者所謂賴起緣起業感緣起屬後者余則取後者之說者又莊子大宗師篇云前朝徹而後能見獨見獨而後能無古今無古今而後能入於不死不生殺生者不死生生者不生殺生生之說佛教以萬有爲衆緣所生無殺生者亦無生生者其爲物無不將也無不迎也無不毀也無不成也其名爲擗寧稍與佛教不同又列子天瑞篇云有生不生有化不化不生者能生生不化者能化化不生者疑獨不化者往復其際不可終疑獨其道不可窮又曰有生者有生生者有形者有形形

者。有聲者。有聲聲者。有色者。有色色者。有味者。有味味者。生之所生者死矣。而生生者未嘗終。形之所形者實矣。而形形者未嘗有。聲之所聲者聞矣。而聲聲者未嘗發。色之所色者彰矣。而色色者未嘗顯。味之所味者嘗矣。而味味者未嘗呈。皆無爲之職也。無知也。無能也。而無不知也。無不能也。又引黃帝書曰。谷神不死。是謂玄牝。玄牝之門。是謂天地根。其曰。擾。寧。曰。谷。神。曰。玄。牝。曰。無。爲。曰。殺。生。者。曰。生。生。者。雖。與。佛。教。所。謂。真。如。略。異。皆。以。此。爲。對。於。萬。有。界。之。一。真。體。其。意。同。曰。獨。即。所。謂。惟。一。不。變。曰。無。古。今。曰。不。可。終。不。可。窮。即。所。謂。無。始。無。終。無。際。限。曰。不。生。曰。不。死。曰。不。化。即。所。謂。無。生。滅。以。此。可。略。徵。希。臘。印。度。中。國。古。代。學。者。探。索。萬。有。之。本。原。其。思。想。所。到。達。點。固。有。相。同。者。在。也。海雷阿學派之開祖巴門兒士大約與釋迦莊列之時代無其先後惟巴門兒士在希臘學派中甚不顯蓋希臘學說極盛爲梭格拉底柏拉圖阿里士多得掩故也

諸大家所
掩故也

雅賓。晉。爾。云。吾。人。之。智。慧。不。能。一。時。間。包。括。萬。有。必。待。先。後。而。後。能。認。識。之。是。吾。人。智。慧。之。一。失。也。又。吾。人。智。慧。必。待。時。間。之。經。過。而。後。能。認。識。其。物。故。其。認。識。也。不。能。不。零。碎。的。是。吾。人。智。慧。之。二。失。也。又。吾。人。之。智。識。因。時。間。之。經。過。其。勢。不。能。無。遺。忘。