

吳俊升著

教
育
論
叢

中華書局印行

民國二十八年六月印刷
民國二十八年六月發行

教育論叢 (全一冊)

◎ 實價國幣八角

(郵運匯費另加)

復

權

著

者

吳

俊

升

發行者

中華書局有限公司
代表人 路錫三

有

印刷者

上海澳門
美商永寧有限公司

處

昆明

中華書局發行所

處

各埠

中華書局

(111111)

自序

本書是我最近五年的教育論文集。我從民國十年起，到十七年赴歐留學止，在南高教育覺刊、新教育雜誌、中華教育界、教育雜誌，和少年中國月刊陸續發表的教育論文若干萬言，都沒有收入本集以內。本集所收的文字，只是我從民國二十年回國到二十五年底五年間所發表的一大部分。我所以以最近五年作收集的範圍，一則因為最近這五年，是我比較能獨立思想的時期，這時期中所發表的論文，可以代表我的教育思想的最近發展；二則因為這些論文和我已經發表的專著如教育哲學大綱、德育原理一樣，比較的能發表一貫的見解。而前此的文字，此時看來，自己已多不滿意，並且也只是零星發表，沒有什麼中心主張，所以都沒有收入本集。最近這五年的收穫，本也算不得什麼。只因「敝帚自珍」，「未能免俗」，又因我在二十六年初出國考察教育，在教育研究上，這過去五年，自成一个階段，所以便將已發表的論文，擇要彙印，成爲本集。

本集所收各篇文字，雖然所涉方面甚多，可是有共同之點：第一，這些篇多是批評文字，多是爲批評現行的教育理論和實施而發的。我一向以爲要求教育進步，改造和批評，同樣的重要，有嚴正的批評，才能保證適當的改造。過去中國教育的改造，少有實效，大部分由於隨意接收新理論新制度而缺

少批評的功夫。這些篇文字的發表，意在提倡「教育批評」。至於批評的態度，始終是以平心靜氣，只訴諸理智，不刺激感情自勉的。如其批評所得的結論未見得都能說服讀者，可是至少可使讀者見到一個問題各方面，這便是我的最低期望了。第二，這些篇批評文字，在理論上也有一共同的根據。這共同的根據，便是社會的觀點。我感覺我國自民十前後新教育運動以來，在教育理論和實施方面，都有偏於個人主義，自由主義，和心理主義的趨勢。走到極端，難免發生種種流弊，所以各篇的批評多是從社會的觀點出發，對於這偏倚的趨勢加以矯正的。社會的和個人的價值，如何執兩用中，這是本集各篇文字所一致企求解決的問題。

本集共收論文十九篇，其中有多篇在當時的教育論壇，曾經發生過一些影響的。所有論文，就性質類別爲三卷。上卷是關於教育的一般的批評的；中卷的各篇，批評教育上的各種特殊問題；下卷分兩篇，一篇介紹注重社會的觀點的一派教育學說，一篇則是對於教育研究本身作概括的評述的。

集中各篇曾經先後在明日之教育，中華教育界，教育雜誌，北大社會科學季刊，大公報星期論文欄，國聞週報，江蘇教育，教與學月刊，益世報讀書週刊登載過。其中教育有沒有救國的效力一篇，係從教育雜誌轉載，小學課程基本問題之評討一篇係從教與學轉載，因爲著作權讓與的關係，應該特別聲明的。

最後我應該向友人舒新城先生致謝；本集的出版，多賴他的幫助。

吳俊升二十五年十二月序於北平。

教育論叢目錄

自序

上卷

- 一 重新估定新教育的理論和實施的價值……………一
- 二 中國教育需要一種哲學……………三六
- 三 教育有沒有救國的效力……………四八
- 四 中國教育界應有之自覺……………五九
- 五 精神教育的意義……………六七

中卷

- 六 道德教學方式的變遷和批評……………八三
- 七 拉郎德(A. Lalande)著『實踐道德述要』譯序……………九三
- 八 小學課程基本問題之批評……………九九

九	寫在各省市舉行中等學校畢業會考以前	一〇九
十	今後的民衆教育	一一九
十一	職業學校的前途	一二五
十二	論國難期內的教育	一三四
十三	傳聞中的中小學教科書修改問題	一三九
十四	中國並沒有「排日教育」	一四三
十五	從教育觀點論漢字的存廢	一四七
	附錄 土耳其改革文字的經過	一五二
十六	教育界與「學生國貨年」	一六七
十七	讀書兩忌一忌只讀新書二忌只讀教科書	一七七
下卷		
十八	社會學家 <u>涂爾幹</u> 的教育學說	一八五
十九	教育研究的檢討和展望	二四六

教育論叢

一 重新估定新教育的理論和實施的價值

一 引論

自從十九世紀末葉以來，歐美各國教育界，便起了一種新的運動，這種新運動，乃是對於當時舊統的教育理論和制度的反動。起初這種運動，是分散在各國，由少數人各自努力，其理論，其方法，也不完全相同。但是近數年以來，這些散在各地的運動，漸漸集中起來，在『新教育』這個共同旗幟之下努力。這種運動的共同性質，也就漸漸確定了，可作我們研究的對象。我在此地本沒有敘述新教育運動史的企圖，但是爲了要把『新教育』這個抽象的名詞，填充些具體的事實，使得大家知道這究竟是什麼一會事，先要將此種運動的起源和現狀敘述個大概。

我們如其要追溯新教育的起源，應該要上溯到盧梭的愛彌兒。可是愛彌兒到底是一部小說，是盧梭的一個美妙的夢。雖然緊接在他以後，有不少的嘗試，但是這個好夢並沒有實現。裴斯塔祿齊，海爾巴脫和福祿培爾，雖然得盧梭的啓發不少，但是他們還是和正統派的教育學家相近，未能繼承盧

校的餘緒。十九世紀末葉的新教育家所攻擊的對象，甚至即是「海爾巴脫主義」和「福祿培爾主義」，這便是盧梭的理想未能實現的一個證明。

我們求真正的新教育運動，却不能不求之於最近的時代。歐洲教育界所共認的第一所『新學校』(New School)是惹的(Dr. Cecil Reddie)在一八八九年在英國所創的 New School of Abbotsholme (註1)。惹的想在這個學校裏融合德國人的邏輯，英國人的觀察力和實用性，和法國人的發明和想像力及愛美的意味而造成一種理想的人格。因此他的辦學的方法，完全與傳統的教育異趣。爲了避免塵濁的社會，他的學校是設在鄉間：這是實現着盧梭的理想的。他的學校的組織，是一個君主國家的組織，校長是行政首領，教師和級長是官吏，學生和雇員是人民。這種組織乃是學校共和市的起源。在這個學校裏，學生不但是讀書，還要工作，要種田，要蓋房子，要做買賣，這又是工作學校(Arbeitschule)的濫觴。

惹的的門徒藍茨(Dr. Lietz)從一九〇〇年起到德國繼續創立了以 Abbotsholme 爲模範的許多『新學校』，這種運動，便由英國傳播到德國。到後來藍茨的合作者范柔愛(Ferrière)又回

(註1) Francois Gueux, Histoire de l'Instruction et de l'Education p.p. 627-31.

又見 Ad. Ferrière, Trois Pionniers de l'Education Nouvelle.

到瑞士，極力鼓吹新教育的理論，於是瑞士又起了這種新運動。（註二）德孟鄰（Edmond Demolins）在法國創辦的第一所新學校 L'École des Roches 也是受着 Reddie 的影響而成立的。這幾個國家自創設最初的新學校之後，均逐漸推廣這種運動。其他如意比、奧、波蘭等國，也相繼設了不少的新學校。

新學校一面逐漸創設，新教育的理論也一面逐漸成熟了。最著名的，如德國的凱欣斯塔尼（K-erschenshteiner）的工作學校的理論，如瑞士的克拉巴柔德（Ed Claparède）的功用主義教育學的理論，如范柔愛（Ferrière）的自動學校的理論，如比利時的德可樂利（Decroly）的『以遊戲施教育』（Education par les jeux）的理論，都是為新學校一面作辯護，一面供獻它以實行的原則的。（註三）

在歐洲，新教育的理論和實施，其線索如上所述，是很清楚的。

美國的新教育運動，差不多是單獨進行的。美國的第一所新學校，便是一八九六年，杜威及其夫人在芝加哥大學所附設的『實驗學校』（Laboratory school）因『實驗學校』的成功，杜威便建設了為世界權威的新教育的理論。他的教育信條，學校與社會，兒童與教材，民主主義與教育，成為新教育的經典。

在美國，因為杜威在實行和理論方面的提倡，新學校逐漸增多，新教育的理論，也逐漸趨向於極端。自一九一九年進步的教育聯合會（Progressive Education Association）成立以來，這種趨向更爲顯明。『兒童中心的學校』（The Child-Centered School）成爲新教育家的理想。同時克伯屈（Kilpatrick）的設計法，和華虛朋（Washburne）的溫納達卡制（Method of Winnetka）也供給了新教育實施的有效的方法。

在中國，新教育運動的發生，在一九二〇年杜威來中國的前後，上海發行的新教育雜誌，便是新教育運動的第一個機關。其後各處含有實驗性質的學校，如雨後春筍般的發生，都是本着杜威的理想而實驗的。新教育的精神不但見於少數學校，還浸漬了教育的全體。一九二二年的新學制，至今附帶着杜威學說的痕迹；國民黨將兒童本位的教育採入政綱；而在一般學校內，『教育即生活』，『學校是社會』，也成爲口頭禪；大學教育科系的教育哲學的理論，是杜威的理論。這些事實，表明新教育

（註11）Ad. Ferrière, La Pratique de l'Ecole Active p. 6.

（註12）表現新教育精神的著作，凱欣塔太尼有 Begriff der Arbeitsschule，范柔愛有 L'Ecole Active 及 La Pratique de l'Ecole Active，德呂樂利有 L'Initiation a l'Activité intellectuelle et motrice par les jeux éducatifs 諸種。

運動，如其不在實施上至少是在理論上，支配了中國教育的全體。這種普通化的現象，是任何國家所沒有的，而問題之嚴重，也就在於此了。

以上是敘述新教育運動在各國獨自發展的情形。可是近若干年來，這種各國獨立發展的運動，有集中統一的趨勢。因此新教育的理論和實施，也就逐漸確定。集中統一運動的最早的企圖，當推瑞士的新教育家范柔愛在一八九九年所創設的新學校的國際部（B.I.E.N.）其目的在使各國新學校，發生互助的關係，並集中研究的材料。一九一二年瑞士的盧梭學院（Institute J. J. Rousseau）的創設，對於統一運動，復立下一個學術的基礎。一九二一年在Calais開第一次國際新教育會議。會議的結果，組織了國際新教育促進會（Ligue Internationale pour l' Education Nouvelle）。這個會議定每二年開大會一次（一九二三年開會於瑞士之Montreux，一九二五年開會於德國之Heidelberg，一九二七年開會於瑞士之Locarno，一九二九年開會於丹麥之Elseneur，去年開會於法國的Nice）。會中復依語文分組，刊行法，英，德，三種文字之雜誌，為討論，研究，及鼓吹新教育之機關。（註四）此外附屬於國際聯盟之國際教育局（Bureau International d' Education）亦是新教育運動的常設機關。

新教育運動如此逐漸集中統一，所以從前各自發展的種種理論和實施，皆逐漸趨向幾種普通

的原則。范柔愛從一九一二年起便會試行規定新學校的最低限度的標準。據范柔愛的標準，新學校一定要有家庭式的寄宿舍，校址要在鄉村，智育德育應以兒童自己的經驗為基礎，並藉助於手工的訓練，學生要有自治的組織。（註五）

從這個最低限度的標準，我們已經約略可見新教育的普通性質，因為這並不是范氏一人的私見，至少可以代表多數新教育家的見解。

一九二五年，范柔愛又重行分析新學校的標準為三十點：（一）新學校為實用教育學的實驗室；（二）學生寄宿校內；（三）須在鄉間；（四）學生依年齡而分舍教育；（五）男女同學；（六）每日有手工課一二小時；（七）手工課以木工為重；（八）正課而外有自由作業；（九）體育取自然練身法；（十）實行徒步或自由車旅行；（十一）智育以普通陶冶為主，不重積累知識；（十二）普通陶冶而外，依個性而施特殊訓練；（十三）教學根據事實與生活經驗；（十四）教學根據個人活動；（十五）教學根據兒童之自然

（註四）此等刊物用德文刊行者名 Das werdende zeitalter，用法文刊行者名 Pour l'Ere Nouvelle，以英文刊行者名

The New Era，性質均相同。其他如比利時，保加利亞，智利，丹麥，西班牙，荷蘭，匈牙利，意大利，阿爾先丁，羅馬尼亞，瑞典，捷克斯拉夫，土耳其，幼哥斯拉夫諸國，均有同一性質之刊物。

（註五）參見 Ferrière, La Pratique de l'Ecole Active p. II.

興起；(十六)個人作業；(十七)團體作業；(十八)正式教學僅限上午舉行；(十九)每日學科甚少，僅有兩門；(二十)每月學科亦少，兒童可自訂學程；(二十一)德育採取兒童自治制度；(二十二)如整個自治制不行，則以選舉領袖爲始；(二十三)注重校外之社會服務；(二十四)以給多能者發展其才能之機會爲獎勵；(二十五)懲罰與過失直接相關；(二十六)競爭法應獎勵兒童自己和自己競爭；(二十七)應有一美的環境；(二十八)設置團體音樂；(二十九)道德良心訓練，以誦讀記載名人嘉言懿行之著作行之；(三十)理智的訓練，着重於精神的，個人的，及社會的自然律之了解。(註六)

范柔愛的標準，有一優點，即是有具體性，他可以使人明白新學校究竟是什麼一會事。但是他的分析標準，却不免有一種缺點，即是太特殊化了，反不能把新教育運動的幾個普通原則表明出來。美國的新教育家羅格 (Rugs) 和蘇梅格 (Shumaker) 在他們所合著的兒童中心的學校 (The Child-Centered School) 中，對於新教育的普通原則，却曾試加規定。他們叫這些原則爲新的信條。這新的信條有六項：一、以自由反制裁；二、以兒童作始反教師作始；三、以自動反被動；四、以兒童興趣爲課程的基礎；五、注重創造性的自我表現；六、人格發展與社會適應並重。(註七)

羅格等的新信條，大概足以代表整個新教育運動的普通原則，但是他們的分析，也有不十分完妥的地方。如第二第三兩條，即是可以合併爲一條的，因爲兒童作始，即是自動的一種表現。第五條注

重自我表現，其實也只是自動性之另一表現。而第六條也是可以歸納在第一條之內的。

此外羅格等却忘記了一條重要原則，即是新教育注重兒童之現實生活，與舊教育之預備將來生活相對比。這是新舊教育區分的一個重要關鍵，應該特別標出的。我們若是綜觀一切新教育的理論和實施，似乎可以把羅格等的新信條修改為以下各項：

- 一、以個人自由反社會威權；
- 二、以興趣主義反訓練主義；
- 三、以實際活動反抽象理論；
- 四、以生活反準備生活。

以上的新教育原則，是與其相反的原則對比而舉的。以下的說明，也賴與舊教育相對比而說明。舊教育是重權威的，社會的標準，和教師的命令，處處限制兒童的行動。兒童時時在戒懼惕厲之下生活，只知被動的服從，不能自動的作始。這是世界各國正統教育的一般現象。新教育以兒童自由與社會權威相反對，在理論上注重兒童之自然活動，自由發展，而人格自主，個性表現，成為口號。在實

（註六）見 *Pour l'Ere Nouvelle* No. 15.

（註七）*Rugg and Shumaker, The Child-Centered School, Chapter V.*

行上便提倡兒童自治的制度。

舊教育是注重訓練兒童努力的，凡認為兒童所應習的事物，不問兒童樂意學習與否，皆令兒童學習。有時兒童越不樂意學習之事，越宜令之學習。認為這樣可以鍛鍊兒童的意志，有德育的價值。新教育以興趣反訓練。在理論上主張教育應順兒童興趣自然發展之順序而教以相應之材料；並且深信兒童興趣所在，不待強迫而自然學習，非兒童興趣所在者，強勉學習，非徒無益而反有害。在實行上，則教材之選擇，投兒童之所好，不強迫兒童學他們所不願意學習的材料。甚至兒童愛學什麼亦隨他們自己選擇。因此有選科制的發生。

舊教育是著重知識的傳授的，把知識組織成完備的系統，分段分節傳給兒童。對於兒童的活動和知識的應用，是不甚注意的。就是考慮到應用的問題，也認為學會了一套知識，將來自然會應用的。因此把知與行完全分為兩事。新教育與此相反，它注重知識之實用性，要使教育與實際生活發生關係。並且還進一步認為知不但為行並且唯有行中求知，才知得真切，行得有把握，於是發生『行以求知』(Learning by doing) 等等的理論。在實施方面，有設計學法和教學做合一法（註八）的發明。

舊教育認定教育的主要職務在準備兒童將來之生活，對於兒童之現實生活，不加注意。新教育則認為教育即是生活，不是預備生活。因為這種理論，所以在實施上，注意兒童實際生活的需要，如自

由繪畫、舞蹈、演戲等活動，認為有本身的價值而加以提倡。凡非兒童生活所需的教材，無論社會需要如何，不勉強兒童學習。在課程編制上，更進一步主張完全依兒童實際需要而自然推移，無需預先編制確定的課程。

從以上新舊教育的對比，我相信可以把新教育的普通原則，表明出來。這些原則在各國新教育的理論和實施之中，實現的程度，當然有深淺之別，但是這四條根本原則，我深信乃是新教育真精神之所在；下文便將以此四項原則為估量價值的對象。

二 自由與威權

在估量新教育價值以前，讓我先述對於一切新教育原則的根本見解。我的根本見解是新教育的各個原則，就其救濟舊教育的偏失而論，均有可取，在教育理論及實施上的，確開了一個新紀元，使教育者看到教育的一個新方面。但是新教育的原則，如果儘量推演，一反舊教育之所為，儘力向相反的方面發展，其結果必然又陷於另一極端，好似『扶得東來西又倒』。在理論上和實施上，必然發生流弊，其缺點正和舊教育相等，不過是在另一方面而已。所以我們要維持新教育的價值，必得立定相當的限制，過此限制，則不要再推演下去，以免走入另一極端。我這樣見解，並不是承襲中庸主義的

（註八）教學做合一法，是指的陶知行先生所提倡的一種教育法。