



美是自由生命的表现

黎启全 著



美是自由生命的表现

黎启全 著

广西师范大学出版社

美是自由生命的表现

黎启全 著

责任编辑:符 浩

封面设计:杨 琳

广西师范大学出版社出版发行

邮政编码:541001

(广西桂林市中华路 36 号)

核工业中南 310 印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32

印张:12.25

字数:318 千字

1999 年 3 月第 1 版

1999 年 3 月第 1 次印刷

印数:0001—1000 册

ISBN7-5633-2237-X/B·041

定价:22.00 元

序

周来祥

1980年,黎启全同志自贵州大学来山东大学进修,跟我专修美学。他待人热诚,勤奋好学,日夜苦读,孜孜不倦。原说进修一年,后又延长到1982年。为了多学些东西,寒暑假也不回家,记得春节他是在我家里,同我全家一块吃的年饭。经过两年的努力,他学业上突飞猛进,在同代人中是一位佼佼者。他返校后,同我保持经常的书信来往,那信件大概也可以编成一本不薄的“两地书”了。后来,我在贵州出版了《论美是和谐》和《文学艺术的审美特征与美学规律》两书,很多具体工作也都是启全代劳的。若没有他的操劳,也可能出版成另一个样子。对此,我是永远感谢他的。现在他的专著《美是自由生命的表现》就要出版,嘱我为序,我感到分外的高兴。

启全思维敏锐,哲理深刻,学风严谨,不图虚名。“美是自由生命的表现”,他思考探索了多年,仍不肯轻易书之笔端,去争什么首创之功。现在放在读者面前的这部30多万字的著作,是15年辛劳的结晶。这种严肃认真的科学精神,很值得称赞。当前

2 美是自由生命的表现

学术界有些同志心情浮躁,急于求名争利,在此情况下,更应倡导这种精神。

启全这本专著,由20篇文章分五个专题构成,对美的本质、艺术的本质、审美实践活动的本质等一系列重大问题,作了深入的探讨,内容丰富,思维深刻,视野开阔,新颖独特,已形成一部独具特色的审美学。形式上似乎是一篇篇独立的论文,实质上却是一个具有严密的内在逻辑联系的理论整体。读了这部系统完整的论著,我深受启发,获得不少教益,这是要特别感谢启全的。

人生不易,启全也遇到过不少挫折,经历过艰辛的磨难,在“美是自由生命的表现”的命题中,也许积淀着他对人生的感悟和体验。我知道他仍在乐观奋斗,以他的潜力定能做出更大的成就,我企盼着……

1998年11月8日
于山东大学美学研究所

一、对审美学的逻辑结构的思考	1
二、马克思主义审美学的两个基本理论问题	16
三、中国美学是生命的美学	
——中国美学范畴和命题历史发展的必然流向和归宿	27
四、美是人的生命活力的自由表现	
——马克思恩格斯论美	41
五、关于“美的概念”	63
六、自然美是自然物身上表现出来的能够肯定人的自由生命的自然生命力	78
七、艺术：人的生命活力的自由表现	
——浅析马克思的艺术本质论	97
八、艺术形象：活的生命	130
九、对自由生命不同层面的生动展示	
——欧洲艺术典型发展的历史回响	152
十、艺术典型就是饱含特殊生命的艺术形象	172
十一、艺术起源于生命的需要	
——浅析先秦诸子的艺术起源观	236

目 录

十二、希腊艺术的魅力源于表现了希腊人的自由生命	
——浅析马克思的希腊艺术魅力论	253
十三、巴尔扎克的创作旗帜:传达生命的活跃	
——读《玄妙的杰作》	263
十四、论旅游活动就是体现、丰富、发展和完善自由生命的审美活动	273
十五、一种充满生命拼搏精神的审美文化	
——从乌江滩看滩文化的本质	287
十六、一座矗立在“人学”基础上的宏伟美学殿堂	
——李贽美学思想研究	302
十七、“美在关系论”初探	
——狄德罗美论研究	332
十八、关于“一个‘这个’”的探故	
——黑格尔美学思想研究之一	347
十九、简评“美是和谐”	
——周来祥美学思想研究之一	363
二十、周来祥艺术本质理论述评	
——周来祥美学思想研究之二	371
后记	382

一、对审美学的逻辑结构的思考

美学发展到今天,既不能像古代那样,着重从哲学的角度研究美的事物之所以为美的共同属性,也不能像近、现代某些西方美学家那样,只着眼于从心理学的角度去研究审美主体心理的因素、结构和运动,描述美感经验,应该以马克思主义哲学为基础,将哲学、伦理学、社会学、心理学、艺术学、人类学以及必要的自然科学等学科熔为一炉,从系统原则出发,研究审美关系中的审美活动的各个方面,即既要对象和审美意识的本质、特点、形态作静态的分析,又要对审美主客体统一后辩证生成的审美创造的规律、过程、特征、形态作动态的研究。一言以蔽之:研究审美。研究对象、内容的这种变化,就意味着不能再将这门科学叫做美学,准确地说,应叫审美学。审美学是一门完整的科学,有其自身的理论体系。一门科学的体系就是“一个自身完整

2 美是自由生命的表现

的圆圈”^①。在这个圆圈上,有作为开端的逻辑起点、一系列上升过渡的逻辑中介和最后回归的逻辑终点。下面拟从逻辑学的角度,作一些初步的考察。

—

“哲学的开端,似乎与别的科学一样,也须从一个主观的假定开始。”^② 这是说,一种理论体系的开端——逻辑起点,可以是一个为了科学研究的需要而假定的概念(范畴)。但是,这不是随意假设,它有着严格的内在规定性和多方面的逻辑要求。

逻辑起点的内在规定性,最基本的有三方面:第一,它必须是对研究对象作最简单、最直接、最一般的规定和最后的抽象;第二,它必须包含研究对象的一切矛盾因素,具有“种子”的意义;第三,它必须是研究对象中的最基本单位,具有“细胞”的作用。此外,它还有三个方面的逻辑要求:第一,它必须在最深层上揭示研究对象的本质;第二,它必须是合理的最后抽象,既不能过限,也不能不及,要合度;第三,它必须与客观的历史发展相一致。总之,逻辑起点是否选得准确,一要看是否符合内在规定性,二要看是否符合逻辑要求。^③ 马克思的《资本论》在辩证逻辑的具体运用上,为我们树立了最光辉的典范。《资本论》以“商品”为逻辑起点。“商品”是资本主义生产关系的最抽象、最简单、最直接、最一般的规定,它高度包含了资本主义生产关系的一切矛盾因素,是资本主义经济的“细胞”。“商品”这个范畴充分体现了逻辑起点的内在规定性,马克思将它作为《资本论》的逻辑起点,对指导我们正确选择好审美学的逻辑起点,有着极为

① 黑格尔:《小逻辑》,56页,商务印书馆,1980。

② 黑格尔:《小逻辑》,58页,商务印书馆,1980。

③ 参见张巨青等编著《辩证逻辑》,178~181页,吉林人民出版社,1982。

重要的意义。

马克思主义美学(审美学)理论体系的逻辑起点是什么呢?有的说是“物质生产”,^①有的说是“劳动”,^②又有的说是“联系”,^③还有的说是“系统整体”^④等等。根据逻辑起点的内在规定性及其基本要求,结合马克思在《资本论》中的典型示范,这些看法值得商榷。大体说来,“劳动”说和“物质生产”说皆有抽象不及之嫌。这是因为:(一)不少审美上的问题与“物质生产”、“劳动”没有多少必然的联系;(二)从单纯的“物质生产”和“劳动”出发,难以“上升”、“发挥”出一个完整的美学理论体系,况且,“物质生产”与“劳动”并非都是美的表现,劳动创造了美,也创造了丑。在美学研究上,将这种有条件、有前提的范畴挪来当做无条件、无前提的逻辑起点,显然是抽象不及的表现。“联系”说、“系统整体”说似乎疑点更大。先析“联系”说。“联系”是辩证法的一个核心问题,万事万物无不处在联系中,但并不都是美的联系,什么样的“联系”才是美的“联系”呢?还要作进一步的规定,将它作为美学科学的逻辑起点,显然抽象过限,这是其一;第二,“联系”是什么?从辩证法看,“联系”是中介、桥梁。起点就是起点,决不能与中介、桥梁混为一谈。再看“系统整体”说。毫无疑问,任何一门科学都要从系统整体出发,以便全面地把握研究对象,美学也不例外。可见,这仅仅是一个思考问题的角度,而不是逻辑思维意义上的一个起点。既然上述诸种提法都不具备逻辑起点的内在规定性,那么,审美学的逻辑起点究竟是什么呢?

我们初步认为:马克思主义审美学的逻辑起点是“生命生

① 参见《外国美学》(第一辑),44~52页,商务印书馆,1985。

② 参见《马列文论研究》(5),89页。

③ 参见《试论马克思主义美学的逻辑起点》,载《当代文艺思潮》,1984(3)。

④ 参见《论美学研究的逻辑起点和逻辑过程》,载《福建论坛》,1985(3)。

4 美是自由生命的表现

产”。这个概念,不是为了争奇斗胜而标新立异的主观臆造,它源出马克思和恩格斯合著的《德意志意识形态》:

我们遇到的是一些没有任何前提的德国人,所以我们应当首先确定一切人类生存的第一个前提也就是一切历史的第一个前提,这个前提就是:人们为了能够“创造历史”,必须能够生活。但是为了生活,首先就需要衣、食、住以及其他东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料,即生产物质生活本身。……

第二个事实是,已经得到满足的第一个需要本身、满足需要的活动和已经获得的为需要用的工具又引起新的需要。这种新的需要的产生是第一个历史活动。从这里立即可以明白,德国人的伟大历史智慧是谁的精神产物。……

一开始就纳入历史发展过程的第三种关系就是:每日都在重新生产自己生命的人们开始生产另外一些人,即增殖。这就是夫妻之间的关系、父母和子女之间的关系,也就是家庭。这个家庭起初是唯一的社會关系,……此外,不当把社会活动的这三个方面看做是三个不同的阶段,而只应看做是三个方面,或者为了使德国人能够了解,把它们看做是三个“因素”。从历史的最初时期起,从第一批人出现时,三者就同时存在着,而且就是现在也还在历史上起着作用。^①

令人兴奋的是,马恩不是为了解决其他理论问题,恰恰是为了规定人类社会历史、人类思想意识的出发点而写下这段极为著名的精辟论述的。像这样集中笔墨地对逻辑起点作如此全面、深刻、透彻、完整地分析论证,在其近 50 卷的著作中,实为罕

^① 《马克思恩格斯选集》,第 1 卷,32~34 页。

见。这段论述对指导我们在科学研究中,如何选择好逻辑起点,有着重大的意义。结合前后的论述,我们对这段论述的总体精神、基本思想可作如下通俗理解:我们(马恩)遇到的是一些没有逻辑起点的德国青年黑格尔派的唯心主义哲学家,我们“清算了从前的哲学信仰”,与他们采取完全不同的立场,所以我们应当首先确定包括人类思想意识在内的“人类一切历史”的前提,“这个前提就是”由第一,物质生产;第二,精神生产;第三,人口增殖三个方面构成的社会活动。从发生学上说,社会活动的这三个方面,没有时空的先后,不是三个阶段,而是构成这个“人类一切历史”前提的“三个因素”。由“三因素”形成的社会活动的“那一刹那”,便是人类社会与自然动物界、社会人与自然动物的最后分界线,这也就是人类社会历史、人类思想意识的前提和起点。此后的人类历史从根本上说就是由三因素构成的社会活动的运动、发展和变化的历史。“三因素”一旦分离,人类社会则立即瓦解,倒退到原始的自然状态。马恩作了上面这段分析论证后,进而从本体论的角度揭示出“社会活动的这三个方面”就是人类社会的“生命生产”:

这样,生命生产——无论是自己生命的生产(通过劳动)或他人生命的生产(通过生育)——立即表现为双重关系:一方面是自然关系,一方面是社会关系;社会关系的总和是指许多个人的合作。^①

在这里,马恩从质和量、外延和内涵两个方面对由“三个方面”构成的“社会活动”——“生命生产”,进一步作了科学规定。一方面,从量上、处延上看,物质生产和精神生产是人们“自己生命”的生产,人口增殖是“他人生命”的生产,由三因素构成的这两种生产,总的说来就是人类社会的“生命生产”;另一方面,从

^① 《马克思恩格斯选集》,第1卷,32~34页。

6 美是自由生命的表现

质上、内涵上看,“生命生产”具有“双重关系”,所谓“双重关系”即双重属性,这就内在地规定着“生命生产”的过程,在本质上是自然属性和社会属性辩证统一的过程。因此,“生命生产”不是一般意义上的人类生命繁衍,而是生产整个社会人的生产,是生产整个社会存在的生产。换句话说,在这种“生命生产”过程中所生产出来的生命,在本质上是自然属性与社会属性、外在肉体与内在精神、必然生命与自由生命、现实生命与理想生命的和谐统一的自由生命。因此,整个人类社会历史、思想意识就是从产生这种自由生命的“生命生产”的总根子上萌发出来的。马恩认为,这就是人类社会历史发展的前提,是人类思想意识的逻辑起点,同时也是自己创立的辩证唯物主义和历史唯物主义的逻辑起点。我们进而认为以马克思主义哲学为基础的审美学,其逻辑起点也是“生命生产”。也就是说,人类社会发展史的出发点,马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义以及马克思主义审美学的逻辑起点是叠合的。这个命题是否成立,这种转换是否正确?关键在于“生命生产”与马克思主义审美学的研究对象——审美,在本质上是否具有一定的内在联系。只有这个前提存在,我们的命题才能最后成立。

我们认为,作为人类社会发展史的出发点的“生命生产”与审美学研究的审美活动有着内在本质的一致性。如上所述,“生命生产”在本质上是生产“自由生命”的生产。那么,审美的本质是否也是如此呢?对此,我们可以从形式和内容两个方面予以逻辑分析。从形式上看,审美是审美主体通过审美心理的积极能动作用,对审美对象进行凝神观照、鉴赏品评,达到物我同一、情景交融,从而得到美的享受,使身心感到轻松、愉快、舒畅的一个活动过程。从内容上看,审美是审美主体与审美对象、自然属性与社会属性、感性肉体与理性精神、必然生命与自由生命、现实生命与理想生命、个人生命与全体生命在审美关系范畴里达

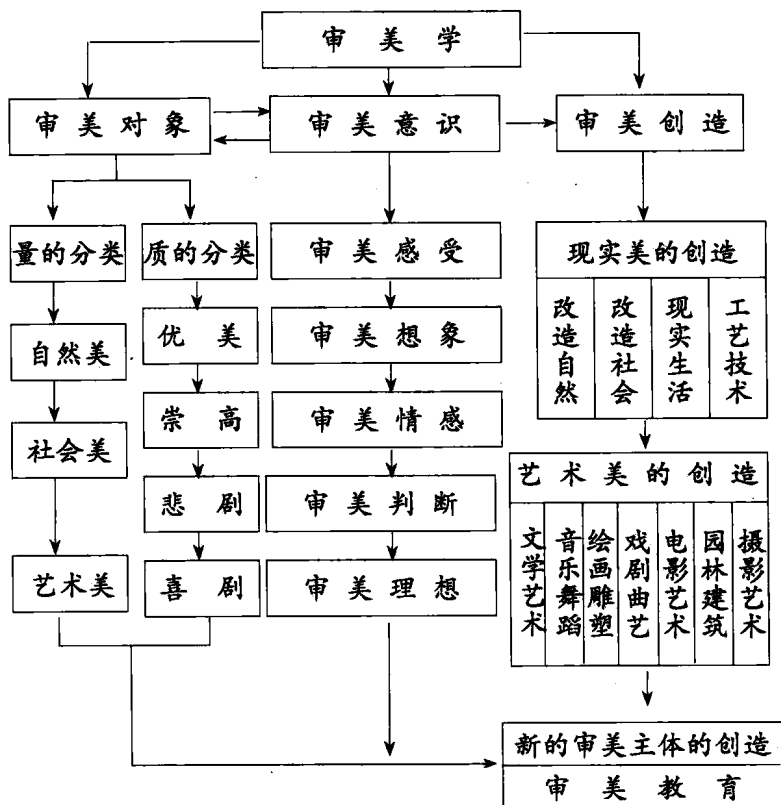
到辩证统一的一个活动过程。这个过程,在本质上是一个肯定、完善、丰富和发展自由生命的活动。由此可见,“生命生产”与审美活动在生产“自由生命”上沟通起来了,两者有着内在本质的一致性。但是,这并不意味着“生命生产”就是审美活动,或者说,审美活动就是“生命生产”,两者可以无条件地任意替代,它们在质上既有一致性,又有差异性。其差异主要表现在:“生命生产”是在现实领域里进行的,是第一性的,是前提;审美活动是在审美王国里进行的,是第二性的,是派生。“生命生产”受着现实世界的制约,自由是有限的;审美不受现实的制约,自由是无限的。“生命生产”的目的与手段的统一是相对的,审美活动中的目的与手段的统一是绝对的。“生命生产”是基础,审美活动是升华。整个人类社会就是在这种现实世界的“生命生产”与审美王国中的“生命生产”的一致与不一致的相互交往、相互作用、相互推动乃至矛盾冲突中向前运动、变化和发展的。这就清楚无误地表明了:“生命生产”必然是审美活动的基础、前提、条件;这就内在地规定着“生命生产”必然是审美的逻辑起点。现在摆在我们面前的突出问题是:从“生命生产”出发,能否推导出一个审美学的理论体系来。

二

审美是审美学中最深层的概念,最高的范畴,其余一切概念(范畴)皆隶属于下,受其统摄。如前所述,审美在本质上是一个肯定、丰富、完善和发展自由生命的活动过程,是一个以现实世界的“生命生产”为前提的升华了的理想的“生命生产”,所以这个充分展示了审美本质的“生命生产”,作为一个概念(范畴),它显然是对审美学的研究对象——审美,作最简单、最直接、最一般的规定和最后的抽象,它高度地包含了审美领域里的一切因

8 美是自由生命的表现

素、一切矛盾于自身,具有“种子”的意义,同时它又是庞大的审美学体系的最基本单位,具有“细胞”的作用,因此它一展开必然是一个蔚为壮观的审美学体系。这个体系可用简图略示于下:



从审美实践说,这个简图展示了审美活动的一个活动过程、一个周期;从审美学看,它反映了审美学理论体系的框架结构。它在本质上,体现为一个“生命生产”的流动过程,其中每个范畴都是自由生命流动变化的一个环节、中介,都是自由生命运动、

发展、变化的不同形态的表现。

在这个图表里,准确地说,在审美学理论体系中,最高(最深)层次的范畴是审美;其次是审美对象、审美主体及审美创造;其三是自然美、社会美、艺术美,审美感受、想象、情感、判断、理想以及现实美的创造、艺术美的创造和新的审美主体的创造(审美教育)。在这三个层次中,最高层次决定第二层次,第二个层次又决定第三个层次。

在审美对象中,由于审美对象的本质(广义的美)是“自由生命”的表现,这就决定着在它统辖下的第三层次上的各个范畴,包括按量的标准进行分类的自然美、社会美、艺术美和按质的标准进行分类的优美、崇高、悲剧、喜剧等等都是“自由生命”的更加具体的不同表现形态。自然美是自然物身上所表现出来的与自由生命具有某些内在一致性的自然力量、自然生机和自然生命。^① 社会美是一切能够肯定、丰富、发展和完善自由生命的社会现象、社会事物、社会制度。牺牲自己生命、捍卫他人生命是社会美的集中表现和典型形态,其最高范畴是解放全人类。在这个意义上,共产主义社会与美之间可以画一个 $\cong$ 号;反之,则是社会丑。艺术美则是艺术作品中所表现出来的生命情趣、生命意境、生命活力。^② 这说的是量的范畴。质的各范畴的情形也是如此。优美是自然属性与社会属性、外在肉体与内在精神、必然生命与自由生命、情感力量与理智力量、现实生命与理想生命、个人生命与全体生命的和谐统一。所谓美是和谐,这是就形式而言,从本质上说,就是自由生命处于和谐统一的状态。其余各范畴,皆是自由生命处于对立冲突的不同状态。

① 参见拙作《略论自然美》,载《思想战线》,1984(5);《自然美初探》,载《长沙水电师学院学报》,1987(增刊)。

② 参见拙著《浅析马克思的希腊艺术魅力论》,载《贵州社会科学》,1986(2);《生命生产——马克思主义美学体系的轴心》,载《今日文坛》,1986(3)。

10 美是自由生命的表现

审美主体在本质上也是自由生命的表现。在审美过程中,从审美主体的审美心理意识来说,是一个由审美感知向审美想象、审美情感、审美判断乃至审美理想最后形成,并逐渐由低级向高级的不断运动、变化、发展的过程,其本质是“自由生命”的不断丰富、完善。审美理想的形成,则是自由生命在审美主体的审美情感世界里最充分、最完满的展示,这时审美主体摆脱了一切现实生活的羁绊,升华到了一个高度和谐、极端自由的审美境界。此情此景,审美主体既沉浸在最理想的审美享受中,又是其自由生命最完美的表现,将这种表现物化就是审美创造。

审美创造又具体分为现实美的创造、艺术美的创造、新型的审美主体的创造,或者说审美主体的再创造(审美教育)。无论哪种性质的审美创造,都是一个范畴极其广泛的“自由生命”的新生!

现实美的创造渗透到人类社会生活的各个方面,其最终目的是按照“美的规律”创造一个积极肯定、丰富、促进、完善和发展自由生命的客观世界。凡人类生活的各个侧面,各个角落,都存在着审美创造问题。这是萌发各种应用美学,比如科学美学、生产美学、技术美学、建筑美学等等的总根子。

艺术美的创造是现实美的创造的集中表现和高度升华,其终极目的就是要创造出能够充分体现自由生命的艺术作品。艺术的本质就是表现自由生命。在西方最早认识到这条艺术美的创作规律的是苏格拉底。他说:艺术之所以美,魅力无穷,是由于艺术家把“活人的形象吸收到作品里去”、“摹仿活人自身的各部分俯仰屈伸、紧张松散这些姿势”,并“通过形式表现心理活动”的结果。^①这种美学思想在西方美学理论和艺术创作中一直占据着主导地位。到了18、19世纪,黑格尔和巴尔扎克将其

^① 《西方古典作家论文艺创作》,7页,春风文艺出版社,1983。