

青年学者文集 2009年卷

主编 张祖英 副主编 吕薇洲 刘德中

马克思主义 理论研究

中国社会科学院马克思主义研究院

中国社会科学出版社

青年学者文集 2009年卷

主编 张祖英 副主编 吕薇洲 刘德中

马克思主义 理论研究

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义理论研究:青年学者文集(2009年卷)/张祖英主编.
—北京:中国社会科学出版社,2010.1
ISBN 978-7-5004-8387-8

I. ①马… II. ①张… III. ①马克思主义—理论研究—文集
IV. ①A81-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第226680号

策 划 冯 斌
责任编辑 丁玉灵
责任校对 曲 宁
封面设计 毛国宣
技术编辑 戴 宽

出版发行	中国社会科学出版社		
社 址	北京鼓楼西大街甲158号	邮 编	100720
电 话	010—84029450(邮购)		
网 址	http://www.csspw.cn		
经 销	新华书店		
印 刷	君升印刷厂	装 订	广增装订厂
版 次	2010年1月第1版	印 次	2010年1月第1次印刷
开 本	710×1000	1/16	
印 张	26.75		
字 数	425千字		
定 价	46.00元		

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

代序

当代中国哲学社会科学的学术范式

——中国特色 中国风格 中国气派

张祖英

胡锦涛同志曾经在中共中央政治局集体学习时提出：“中国哲学社会科学的繁荣发展要既立足当代又继承传统，既立足本国又学习国外，大力推进学术观点创新、学科体系创新和科学方法创新，努力建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学。”^① 中国特色、中国风格、中国气派三位一体，综合地反映了中国特色社会主义现代化进程中社会实践对于思想理论的当代呼唤和要求，全面地体现了哲学社会科学的当代中国形态，是当代中国哲学社会科学的学术范式。

学术范式是理论研究及其创新所普遍遵循的方向、目标、方法和评价标准。依照中国学术的传统解释，学术范式即为学统道统，是内在的学术准则；借用当下文化的流行语汇，学术范式体现文化自觉，是内在的文化品质。

一 中国特色、中国风格、中国气派是正确 对待马克思主义、中国传统文化与 西方思想文化的学术范式

中国是学统道统从未中断的文明古国。自中国现代史开端——五

^① 《人民日报》2004年5月29日。

四新文化运动以来，伴随世界文明进步，特别是中国共产党领导的中国社会的两次革命进步，中国学人为革新中国学术，建设中国现代社会科学，推动民族解放和社会进步不懈地奋斗。

1840年鸦片战争失败之后，沦为半殖民地半封建社会的中国，“西学东渐”如潮，马克思主义传入中国则可追溯至19世纪末，这是当时的志士仁人苦寻而来的，从此中国哲学社会科学就有了三大思想文化资源：中国传统文化、马克思主义、西方思想文化，相应地就有了与民族命运相关的三大思想文化资源整合的学术范式问题。

在轰轰烈烈的五四反帝反封建运动过程中，中国学人面对各种进步的、保守的、反动的文化思潮，高举革命文化的旗帜，谱写了中国学术新纪元的开篇之作。十月革命一声炮响，中国先进分子，率先从中听到了马克思主义真理在东方的强音，为了救国救民，从各种各样的主义（三民主义、自由主义、科学主义、民族主义等）中比较选择了马克思主义，这看似一种民族文化的选择，实质是拥有五千年灿烂文化但却摆脱不了被列强欺凌压凌辱的中国人民作出的改变命运的历史选择。

中国共产党在领导解决民族独立和人民解放、国家繁荣昌盛和人民共同富裕的两大历史性课题中，一直在探索正确对待马克思主义、中国传统文化、西方思想文化三种思想文化资源整合的问题。这既是解决中国革命建设的理论和实际问题的需要，也是解决中国学术的发展方向目标与方法标准的需要。经过艰难探索中国共产党人提出了“马克思主义中国化”的命题。马克思主义中国化，是马克思主义民族化在中国的体现，也是中国学术在世界历史潮流中的前进。马克思主义是空前的“在世界的一切文明语言中都找到了拥护者”的科学理论，但是“具体问题具体分析是马克思主义的活的灵魂”，马克思主义用以解决任何国家民族实际问题都必须进行一定的民族形式转化。马克思主义民族化，是使马克思主义与各个国家民族的具体实际相结合并通过一定的民族形式转化为有其民族特色的思想文化，进一步发挥科学真理改造世界的功能。马克思主义中国化，首要的是把马克思主义普遍真理与中国具体实际相结合。这里的中国具体实际，自然包括在中国社会根深蒂固且时时处处都起作用的中国传统文化以及

不时而来且时有影响作用的西方学术思潮，因此马克思主义中国化命题本身在思想文化层面，首先包含了马克思主义与中国传统文化的关系问题，也涵盖了与西方学术思潮的关系问题。

早在民主革命时期毛泽东就提出，要使马克思主义具有“为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风与中国气派”^①。他还提出，要培养这样的理论家，“他们能够依据马克思列宁主义的立场、观点和方法，正确地解释历史中所发生的实际问题，能够在中国的经济、政治、军事、文化种种问题上给予科学的解释，给予理论的说明”^②。在中共六届全会上，毛泽东在提出马克思主义“中国化”问题时，又特别讲到对于中国传统文化的问题。他说：中国的历史文化，“有它的许多珍品。……从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大运动，是有重要的帮助的”^③。在《论十大关系》中，毛泽东提出“向外国学习”并且学习“政治、经济、科学、技术、文学、艺术的一切真正好的东西”。毛泽东阐述的“中国化”，作为理论研究的基本方法，是基于实践的历史的方法，是直接与民族性相关的“古、今、中、外”综合创新法；是不同于近代所谓“中学为体、西学为用”之体用分离模式的。

尽管“马克思主义中国化”的提法，曾经因怕被国际共运“老大哥”指责为搞民族主义等原因，新中国成立以后将近50年间在我们党的领导人和党的文件中几乎没有这一提法，但是这并不等于在马克思主义发展史上，马克思主义中国化消失了，中国共产党始终不渝地坚持把马克思主义普遍真理与中国具体实际相结合，走符合中国国情的社会主义道路。与马克思主义中国化一脉相承的是，邓小平提出了“中国特色”的命题。在党的十二大上，他提出“走自己的道路，建设有中国特色的社会主义”。“中国特色”，非常鲜明地在具有民族特征和实践特征的“马克思主义中国化”中加入了新时代内涵。“马克思主义中国化的最根本的经验之一，就是昭示人们做时代的思考

① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第523页。

② 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第816页。

③ 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第522页。

者”^①。“中国特色”首先确立了按照中国实际而不是照搬书本教条和别国模式来认识和发展社会主义；同时也注重在对外开放中借鉴国外有用的东西，“中国特色”是新时期的马克思主义中国化。

我们的马克思主义民族化、社会主义特色化，都是马克思主义中国化，体现了以毛泽东、邓小平等为代表的中国共产党人的理论自觉，是中国马克思主义者和中国共产党人的理论范式，它辉煌的第一部代表作是毛泽东思想，第二部代表作是中国特色社会主义理论体系。但是，马克思主义中国化并不仅是共产党人以及马克思主义研究领域的专利，中国社会发展的历史进程内在地与马克思主义中国化进程同步，马克思主义中国化构建了马、中、西三种文化资源进行对话的平台，使马克思主义中国化实际成为中国学术进行马、中、西三种文化资源整合的根本范式，即是以马克思主义为指导的包括哲学、史学、文学、新闻学、经济学、政治学、法学、社会学等各门哲学社会科学学科都具有普遍意义的学术范式。

今天，在改革开放中推进的中国特色社会主义现代化事业站在新的历史起点上，以胡锦涛同志为总书记的党中央提出建设中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学，这是对于近现代以来中国学术史的经验总结，是马克思主义中国化历程的理论概括，是对于马、中、西三种文化资源整合的创新要求，是当代中国哲学社会科学的学术范式。

二 马学为宗、国学为根、西学为鉴，是综合把握中国特色、中国风格与中国气派的文化自觉

文化自觉，是社会主体基于社会责任感的一种自主的文化觉悟。“文化自觉”，是在世纪之交由费孝通教授首先提出的：“生活在一定文化中的人对其文化有‘自知之明’，明白它的来历、形成的过程，所具有的特色和它发展的趋向，自知之明是为了加强文化转型的自主能力，取得适应新环境、适应新时代文化选择的自主地位。”也有专

^① 载《中国社会科学院院报》2008年5月8日李景源文章。

家认为：文化自觉体现在“对全球文化与自身文化清醒认识的基础上，进行正确、自主的文化选择、传播与创新”（清华大学胡显章）。

历史唯物主义揭示，人类历史的思想文化演变规律服从社会演变规律。正如恩格斯所说，“每一个时代的理论思维，从而我们时代的理论思维，都是一种历史的产物”^①。当今世界正发生大变化，当代中国正处于大变革的时代。开放的中国主动地和世界联系了起来，世界也格外关注中国，中国社会的伟大变革生动地具有世界历史意义。在世界关注下的改革开放和中国特色社会主义现代化进程，不断地给当代中国哲学社会科学提供思想源泉，拓展生长空间，开辟研究视阈，提出一个又一个必须回答的重大问题。30年来，我国哲学社会科学为改革开放和中国社会主义现代化事业有力地提供了理论支撑和智力支持。中国特色社会主义理论体系，是中国共产党的创新理论，是马克思主义中国化的最新成果，是当代中国哲学社会科学以马克思主义为指导，承接古今、会通中外的最新境界及其不断繁荣发展的思想基础。

另一方面，由于世界社会主义运动遭受挫折，由于冷战结束后在新科技涌现及资本扩张等因素推动下全球化浪潮的影响，由于极端保守主义和狭窄民族主义等文化心态的影响，在我国哲学社会科学领域对于马克思主义中国化的性质，存在一些误解或歪曲的解读，对于马克思主义中国化的学术定位及其范式意义，存在认识偏差。在马克思主义这一主流思想之外，多种社会思潮蜂出并作，新自由主义、民主社会主义、新左派、历史虚无主义、后现代主义、新文化保守主义……诸家之说，或表现为“中华本位论”、或表现为“西方中心论”等借助不同的学术范式和理论框架阐发不同的主张和见解。在中国学术史上出现最大规模的译介、研究和借鉴国外思想文化现象的同时，亦有西方学术对于中国社会的诸多解读、疑惑或误读。思想文化领域多元、多样、多变以及中西文化交流、交融、交锋的态势愈益明显。这一切正反映了当代中国哲学社会科学肩负的历史使命，推进理论创新、促进繁荣发展的机遇和挑战。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第284页。

如何在社会演变中把握时代特征进行文化选择,如何在文化传承与交往中认清学术思潮本质特征及其渊源流变,如何在中国和世界整体格局中把握学术创造的文化自觉?显然,所有这些追问都可聚焦在三大思想文化资源整合的学术范式上。中国特色、中国风格、中国气派正是应了时代呼唤而出的具有理论建构高度和文化建设维度的学术范式。那么中国特色、中国风格、中国气派的本质及其特征是什么?它是如何更深刻地反映时代?笔者认为中国特色、中国风格、中国气派的本质就是新时代的“马克思主义中国化”,“马学为宗、国学为根、西学为鉴”是其本质特征的综合体现。

在三大思想文化资源中,我们把马克思主义作为“老祖宗”(简称“马学”),中国传统文化作为“根基”(国学),西方思想文化作为借鉴(西学)。中国特色可谓“马学为宗”,是首先要求处理好老祖宗(马学)与现实之间关系的学术范式,也就是马克思主义原理与中国实践相结合。中国风格可谓“国学为根”,是要求处理好现实与传统(国学)之间关系的学术范式,不过这儿的“现实”应当是中国特色基础上的现实,是马克思主义原理与中国实践相结合了的现实。中国气派可谓“西学为鉴”,是要求处理好现实与西方文化(西学)之间关系的学术范式,不过这儿的“现实”应当是前述中国特色与中国风格基础上的现实。如是这般,我们的学术研究遵循以“马学为宗(坚持以马克思主义为指导),国学为根(根植于中国传统文化之中),西学为鉴(从正反两方面借鉴他人之处)”的学术范式。使我们的学术不忘祖宗、不丢传统、不忌他山之石,不仅在自己家里管用,而且使我们中国文化或说是中国话语在与世界对话中,有特色有风格有气派,即有话语权和影响力。

其实中国特色、中国风格、中国气派都可以理解为“中国特色”,因为它们都是民族的和时代的;是统一地用以对待我们的祖宗(马学)、我们的传统(国学)还有他们外国东西(西学)的关系的。中国特色是基本范式,是统领中国风格和中国气派的,是中国风格和中国气派的基础。把握住了中国特色,就有了把握住中国风格的基础;把握住了中国特色和中国风格,就又有了把握住中国气派的基础。从根本上说它们都是以马克思主义为中国学术的旗帜和灵魂,以马克思

主义中国化的实现方式，即把马克思主义原理与中国实际相结合的方式，既立足于当代又继承传统，既立足本国又学习国外，勇于站在时代的制高点上不断思考问题，研究学术的当代中国具有学术范式使命要求的文化自觉。

（张祖英，中国社会科学院马克思主义研究院副院长、研究员。）

目 录

代序 当代中国哲学社会科学的学术范式	张祖英 / 1
--------------------	---------

第一篇 坚持马克思主义 批判错误思潮

马克思的现代性批判思想	陈志刚 / 3
马克思“两个必然”和“两个决不会”思想的启示	孙应帅 / 16
从阶级到阶级分裂:马克思阶级理论对西方主流政治学的影响	高静宇 / 24
对于当今时代性质和特征的几点认识	苑秀丽 / 32
马克思主义中国化第二次历史性飞跃的四点启示	李建国 / 43
论马克思主义中国化理论创新的方法论特征	钟 君 / 53
马克思博士论文的自然哲学思想	王晓宏 / 64
工业化与边缘国家的社会主义选择	梁 孝 / 77
警惕民主社会主义否定列宁主义	刘志明 / 89
瑞典模式的阶段性特征及实质	沈 阳 / 98

第二篇 毛泽东思想研究

科学地研究毛泽东	龚 云 / 109
毛泽东的价值理想及其对社会主义文化建设的启示	张建云 / 117
毛泽东《关于正确处理人民内部矛盾的问题》对构建社会主义和谐社会的启示	吴 茜 / 125
毛泽东关于和谐社会的思想	汪海鹰 / 136
葛兰西和毛泽东有关党建思想比较研究	潘西华 / 145

毛泽东与斯大林首次会面的几个有争议的问题	陈爱茹 / 158
如何加强与党外人士合作	陈建波 / 165
毛泽东关于党的作风建设思想及其当代启示	王永浩 / 178

第三篇 关于中国社会主义的思考

解放思想的宣言书 改革开放的集结号——重温 30 年前邓小平的北方谈话	陈亚联 / 209
关于投资率和消费率高低之争	析 林 / 219
统筹城乡发展的关键是统筹生产要素	邓庆伟 / 230
改革开放前新中国的收入分配	池重阳 / 240
我国农村金融体制的改革与发展演进	杨 静 陈 亮 / 254
对新中国成立以来工资制度变革的思考	牛政科 / 264
中国乡村工业发展 30 年	吕 臻 / 274
改革开放以来我国生态文明建设述评	张 剑 / 285
改革开放以来中国和平发展道路的开创与实践	张晓敏 / 298
改革开放以来中国特色外交思想的回顾与思考	任 洁 / 312

第四篇 当前世界经济危机剖析

当前经济危机的马克思主义解读	刘海霞 / 325
回到马克思:探寻当前金融危机的根源	王雪冬 / 338
金融危机:根源与影响	陈秋贵 / 344
当前经济危机的六大分析范式	陈人江 / 355
金融危机背景下西方左翼理论的新动向	范春燕 / 364
经济危机中的道德关怀	夏一璞 / 371
试析美国应对当前经济危机的措施及其对中国的启示	王佳菲 / 381
新自由主义理论失灵与国际金融危机	谭扬芳 / 396
后记	张祖英 / 411

第一篇

坚持马克思主义 批判错误思潮

马克思的现代性批判思想

陈志刚

在现代性问题的讨论中，马克思的现代性思想备受关注及争议。马克思虽然没有明确提出“现代性”的概念，却在独特的意义上使用“现代社会”^①一词。而“在其最简单的形式中，现代性是现代社会或工业社会的缩略语”^②。马克思对现代资本主义社会的深入批判无疑包含着丰富的现代性思想，以致吉登斯（Anthony Giddens）把马克思和韦伯、涂尔干并称为古典现代性理论的三大代表。在对资本主义现代性的批判上，无论是赞同马克思的观点，还是否定他的观点，“马克思是无法绕开的”^③。在现代性的一个路向上，即经济和政治的现代化方面，马克思无疑具有突出的地位，甚至连那些驳斥马克思的著作家们也承认，马克思的工作是他们自己工作的主要参照源和参照点^④。而在现代性的另一个路向上，即对文化、艺术的现代主义思考上，马克思的《共产党宣言》可以“看作未来一个世纪的现代主义运动和宣言的原型”，“表达了现代主义文化中某些最深刻的洞见，同时也将现代主义

① 列宁在谈到《资本论》第一版序言中关于“现代社会”的提法时，曾颇有兴趣地问道：“既然马克思以前的所有经济学家都谈论一般社会，为什么马克思却说‘现代（modern）’社会呢？他在什么意义上使用‘现代’一词，按什么标志来特别划出这个现代社会呢？”参见《列宁选集》第1卷，人民出版社1995年版，第4页。

② [英] 安东尼·吉登斯、克里斯多弗·皮尔森：《现代性——吉登斯访谈录》，尹宏毅译，新华出版社2001年版，第69页。

③ [埃及] 萨米尔·阿明：《自由主义病毒/欧洲中心论批判》，王麟进等译，社会科学文献出版社2007年版，第83页。

④ [美] 马歇尔·伯曼：《一切坚固的东西都烟消云散了》，徐大建、张辑译，商务印书馆2003年版，第113页。

文化中某些最深刻的内在矛盾戏剧化了”^①。然而，由于种种原因，西方学者对马克思往往存在不同程度的误解、曲解。有些学者把马克思看成现代性的支持者，认为其思想具有强烈的理性主义、中心主义色彩，热衷于“元叙事”或“宏大叙事”，主张进化论式的历史进步论，竭力赞扬理性、自由、启蒙和科学技术的重大意义；有些学者则把马克思看成一个后现代主义者，认为马克思的哲学思想具有反本体论的色彩，它以实践作为其理论基础对现代的主体哲学做了深刻的批判，而且强调个体的差异性，因此马克思的理论与历史上各种现代性学说有着本质的区别，其思想和价值取向与后现代主义具有高度的一致性^②。因此，本文拟正本清源，对马克思的现代性批判思想进行梳理，并探析马克思何以被误读的原因。

一 病症和成就：资本主义现代性的矛盾性

作为唯物史观的创始人和辩证法的大师，马克思对于资本主义现代性从来就没有抽象地肯定或否定，而是把资本主义现代性置于历史的维度中，在讴歌现代性成就的同时还深刻地批判了资本主义现代性所产生的种种病症和异化。

就对资本主义现代性的肯定方面来说，“马克思既不是第一个也不是最后一个称颂现代资产阶级的技术和社会组织的胜利的作者。但他的赞歌无论在它强调的方面还是在它忽略的方面，都与众不同”^③。在宣布“资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的”的《共产党宣言》中，他们对资本主义的赞美可以说是“前无古人，后无来者”，以致“在《共产党宣言》之后，整个资本主义的辩护，从弗格森到弗里德曼的辩护，都惊人地苍白无力、缺乏生气”^④。在马克思看来，

① [美] 马歇尔·伯曼：《一切坚固的东西都烟消云散了》，徐大建、张辑译，商务印书馆2003年版，第115页。

② 丰子义：《马克思现代性思想的当代解读》，载《中国社会科学》2005年第4期。

③ [美] 马歇尔·伯曼：《一切坚固的东西都烟消云散了》，徐大建、张辑译，商务印书馆2003年版，第119—120页。

④ 同上书，第126页。

资本主义现代性的成就主要表现在三个方面。

第一，资本主义现代性带来了生产力的巨大发展与人们普遍交往的扩大，开创了一个全球时代。“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切时代创造的全部生产力还要多，还要大”^①。资本主义现代性解放了人类发展的能力和冲动，使生产处于不断的变革之中，“第一个证明了，人的活动能够取得什么样的成就。它创造了完全不同于埃及金字塔、罗马水道和哥特式教堂的奇迹；它完成了完全不同于民族大迁移和十字军东征的远征”^②。不仅如此，资本主义大工业首次开创了世界历史，推动了世界市场的形成以及交往的扩大，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了，打破了过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，促进了生产力的巨大发展。

第二，推动了自由、平等、民主的发展。在资本主义社会，劳动者具有人身自由，摆脱了人身依附关系。资本主义的商品交换从形式上是一种等价交换，它“确立了主体之间的全面平等……平等和自由不仅在以交换价值为基础的交流中受到尊重，而且交换价值的交换是一切平等和自由的生产的、现实的基础”^③。资本宣告了一切职业在市场面前的平等地位，破除了向来被人尊崇的、令人敬畏的神圣的职业的光环，推动了精神上的平等。这种经济上的自由、平等也推动了资本主义废除一切封建特权，促进了法律、政治上平等观念的发展。

第三，大工业所开创的世界历史推动了世界文学的产生。马克思指出，大工业“首次开创了世界历史”^④，从而不仅使物质生产具有世界性，而且使精神生产具有世界性。“各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能，于是许多种民族的和地方的文学成了一种世界的文学”^⑤。世界市场的开辟，使多元的文化在交流中得到更大的发展。

另一方面也必须看到，以工具理性、形式理性为主要内容的理性化

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第277页。

② 同上书，第275页。

③ 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社1979年版，第197页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第114页。

⑤ 同上书，第276页。