

中日戰爭的

戰略與戰術

金則人著

大時代叢書

中日戰爭與國際關係

柳乃夫
吳狄周
著

大時代叢書
中日戰爭與國際關係

版權所有 · 不准翻印

著 作 人

柳乃夫 · 吳狄周

主 編 人

金 則 人

發 行 人

張 靜 廬

發 行 所

上海雜誌公司

漢口：交通路六二號

上海：福州路三二四號

廣州：永漢北路二三九號

中華民國二十六年十二月廿日漢版 發行額四〇〇〇本

實價二角五分
外埠酌加運費

出版物：第0141號

乙 項：第 56 號

戰時民衆叢書

- | | |
|----------------|-----|
| (一) 全民抗戰的理論基礎 | 孫治方 |
| (二) 抗戰中的問題 | 馮和法 |
| (三) 對日絕交與宣戰 | 張志讓 |
| (四) 抗戰中的外交問題 | 姜君辰 |
| (五) 戰時農村服務 | 薛暮橋 |
| (六) 戰時後方民衆組織 | 錢俊瑞 |
| (七) 戰時後方民衆訓練 | 駱耕漠 |
| (八) 中日有關之條約與會議 | 傅于琛 |
| (九) 戰時後方演劇 | 夏衍 |
| (十) 戰時後方歌詠 | 周鋼鳴 |
| (十一) 抗戰中的文化問題 | 吳大琨 |
| (十二) 戰時金融問題 | 吳承禱 |

內 容 定 價 優 待

- (一) 一般民衆在抗戰中所見各種現象及所遇切身問題之一理論的「分析與解答」。
- (二) 一般民衆對於抗戰工作之一「實踐上」的指導。
- (三) 全依「內地」讀者之需要與理解力爲對象。
- (一) 本叢書於十一月份先出十本，以後每月出版五本至十本。
- (二) 每本實價五分，預定十本祇收四角四分，二十本祇收九角，郵費不加，掛號另加。
- (一) 文摘定戶預定本叢書照價再打九折。
- (二) 預定本叢書上列十冊及文摘旬刊六期全部減收七角。

上海黎明書局發行

四馬路中市

目 錄

一	說在前面的幾句話·····	一
二	中日戰爭的特性·····	三
三	敵軍死不放棄的戰略·····	七
四	我們要擊中敵人的要害·····	一一
五	速戰速決的真面目是窮兇極惡·····	一五
六	持久戰需要沉着堅定·····	一九
七	殲滅戰與消耗戰在上海·····	二四
八	游擊戰是我們主要的戰術·····	三〇

附 錄

- 一 我空軍戰鬥力不差……………三七
- 二 「穩扎穩打步步爲營」……………四一
- 三 遂行游擊戰的基本條件……………四五

一 說在前面的幾句話

蘆溝橋畔的槍聲未響以前，我們天天喊着：「抗戰，一定要抗戰，非抗戰不足阻止日本帝國主義前進不已的侵略，非抗戰不足以求國家民族的生存。」我們樹立了抗戰的理論體系。我們確定了抗戰的實際步驟，我們認為抗戰不可避免地要爆發，我們主張政府必須採取抗戰的政策，因而我們期待着抗戰的到來，不僅期待，同時我們也不遺餘力地推進抗戰政策的實施，使抗戰能早日實現，便能減少一分抗戰的困難，也就是減少一分民族的痛苦。

抗戰的火終於爆發了，我們的問題已經不再是會不會抗戰或能不能抗戰的問題，我們的目光集中地注視着抗戰的動態和進展，我們要研究「怎樣抗戰」的問題。換句話說：現在打是打起來了，但是要怎樣纔能打得好，打得長遠，

打得獲最後的勝利。這是策略和技術的問題。再換句流行的術語說，是戰略和戰術的問題。

提到戰略和戰術，一般人總以為這是軍事專門家的事，與我們不相干，我們是外行，也根本談不到。但是要知道：我們的抗戰是全面的，同時也是全民的，不僅限於軍事一方面，也不是一部人的事，可是軍事的却是主要的，我們今日雖然尚未走上火線，但却不能不有將來必須走上火線的自覺和準備，因此，我們應該具有一點軍事常識。

在這裏，我們不妨用「書生談兵」的方式把中日戰爭作爲一個整體，根據幾個月來戰事的經過，看看我敵雙方各自已經採取的是什麼戰法——即戰略和戰術，今後針對着敵人的戰法，我們自己應該採取怎樣的戰法。

不過我應該預先聲明：談戰略戰術，尤其戰術，是非常實際的事情，它應

該根據天候，地形，軍事的裝備，武器的火力，人數的多寡等爲條件的，具備關於這些條件的資料纔能談得很具體。但是因爲條件的限制，比方天候常常在變化，資料的缺乏，例如地形，裝備，火力，人數等等，或則由於機密不可洩漏，或則由於篇幅的狹隘，這裏只能作大體的研究和原則的探討了。

二 中日戰爭的特性

在未檢討戰略和戰術以前，我們先得知道一下這個戰爭的特性。

戰爭的特性是應該由兩方面來說的，並且從兩方面說起來，各有不同的性質和不同的意義。這個戰爭不是一九一四年的歐洲大戰，也不是一九二五年的土希戰爭，不是一九三五——六年的意阿戰爭，也不是現下還在繼續的西班牙戰爭。歐洲大戰是十足的帝國主義戰爭，雙方都是帝國主義集團。土希戰爭在

土耳其一方面是要求民族解放的戰爭，在希臘一方面則是帝國主義的傀儡，僅僅乎有帝國主義的背景而得不到希臘人民的支持。意阿戰爭雖則一方面是帝國主義，一方面是被侵略的弱小民族，但是兩方面力量的對比却大相懸殊，因而對於這一戰爭的實質估計不能和今日的中日戰爭作同日語。西班牙的戰爭是內戰而兼有反帝國主義的民族解放戰爭的性質，內容相當複雜。中日戰爭在日本帝國主義方面講來，是一個侵略的戰爭，在中國方面則是民族解放的戰爭，兩方面的性質都極其明確，而兩國作戰的能力，前者固然甚強，後者却也並不很弱。拿來和意大利及阿比西尼亞相比，則日本和意大利差不多，而中國則無論在政治上和軍事上都遠優於阿比西尼亞。中國十多年來，是在革命的浪潮中翻滾過來的，也是在不斷的內戰中鍛鍊出來的。中國雖還是一個半封建的半殖民地國家，但是中國人民却已具有濃重的前進的政治意識和相當高度的文化水

準。中日的軍隊不僅已有相當現代化的裝備，而且飽藏着十年苦戰的寶貴經驗。阿比西尼亞是世界上僅有的一個十足道地典型的封建國家，社會裏還存在着十七世紀的奴隸制度，阿國人民的政治意識異常薄弱，文化且極落後，軍事上除多年前和意大利有過一次戰爭以外，四十年來未曾嘗過戰爭的況味，軍事的裝備可謂毫無，飛機總共祇有十幾架，阿國人大多數幾乎沒有看見過，而最重要的，是阿比西尼亞根本沒有進步的政治領導。

中國的人民現下幾乎人人都有民族的自覺，個個懂得抗戰的意義，大家都願意爲抗戰而忍痛犧牲，毫無怨言，舉國動起員來，沒有不肯獻身爲國的，真是擁有無窮盡的實力。反觀日本它本來就是一個先天不足，外強中乾的蕞爾小國，經濟財源都極有限，人民的生活已經夠苦的了，同時又爲了它是對中國侵略，是爲了少數統治者——大金融資本家，大企業家，軍火商，以及他們的走

狗工具們——軍閥的利益，對於日本的人民大眾非但毫無利益可言，並且由於戰爭的負擔加重，反而使得他們的生活，更加貧困，更加痛苦，在這種情形之下，日本人差不多都不願被驅使到中國來當無所爲的砲灰，這樣的侵略戰爭，得不到人民的支持是一定的、是必然的。所以我們說帝國主義的侵略戰爭，在國內是毫無政治基礎的，即令侵略國的人民受一時的蒙蔽和欺騙，或強力的壓迫，而不得不受其驅遣，忍令剝削，但是他們終有忍受不了的一日，到那時，他們就不受驅遣，不令剝削，而要起來反抗了，起來革侵略者及壓迫者的命了。反之，被侵略者的抗戰則是全體性的。

再擴大點說；現今的兩國戰爭決不單是兩個國家之間的事，即令戰爭祇發生在某一個小小的地域之內，那末戰爭的風浪是會全世界的空間無處不被波及的。因為國際關係相聯互結，有如人體一般，真是牽一髮而動全身。假定世

界是和平的，那末和平就被這戰爭所破壞。關於這在這裏用不着多費筆墨，只要拿一件事來看，就能說明：即當中日戰爭一起，全世界的人都表示關心注意，並且在這關心注意中，極大多數人對侵略者紛紛責難，對被侵略者，咸表同情，所謂「公道自在人心」，只要世界上還有正義這個東西存在，侵略的戰爭在國際間是孤獨的，最多也不過是少數派的；而被侵略者的抗戰：就整個的人類來講，也是全體性的，因為保衛一個民族的安全就是保衛全人類的和平，所以我們的抗戰在國際間是「多數派」的。這是中日戰爭的基本形勢，這形勢也是戰爭的最後勝利究竟誰屬的決定因素，我們應該首先把握。

三 敵軍死不放棄的戰略

我們不斷地聽到說戰略和戰術這種軍事上的術語，也看到了許多關於談戰

略戰術的文章，但是究竟什麼是戰略，什麼是戰術，便很少有人下個定義，實在也很難下定義。因此往往有人錯把戰術當做戰略，或錯把戰略當做戰術。戰略和戰術是不是有區別呢！是有區別的，戰略不就是戰術，同樣地，戰術也不就是戰略。然則究竟什麼是戰略呢？據我個人的見解，戰略是一條達到作戰目的的總路線，至於在這條路上是怎樣的走法，步行也好，騎馬也好，乘車也好，坐轎也好，那是技術問題，不是最高的方策，所以，屬於後者的纔是戰術。戰略在決定了以後，是輕易不變的，而戰術則是隨機應變的，戰略大抵決定於主觀條件的居多，而戰術則是以客觀條件為轉移的。戰略是比較原則的，而戰術則是很具體的。不過定義這東西不是絕對的，各有各的說法，有的人會把戰略的部分，放在戰術裏面，也有的把戰術的部分放在戰略裏面。比方一般的軍用書籍把團作為戰略的單位，把連作為戰術的單位，這樣，在作戰上，起

碼由師決定的便成了戰略，由團決定的便成了戰術，我的見解和這不同，我把作戰的總的方策作爲戰略，在總的方策之下的各種戰法作爲戰術。反正這不是重要的問題，我們祇要懂得戰略和戰術的關係就行。

現在讓我們看看敵人所採取向我作侵略戰的戰略是什麼。

敵人戰略的決定是根據他國內政治形勢，經濟能力，和財政來源的，第一，如大家所知道的，侵略戰爭在侵略國內是沒有政治基礎的。我們看到報上登載過這樣的一則消息，日本的學生，不知他們的國家爲什麼要和中國開仗，於是他們派代表上一個呈文給內閣總理大臣，要求說明理由，近衛文麿說：因爲有一個日本兵被中國人打死，所以要派兵去「膺懲」中國。學生代表很奇怪，質問首相，死了一個日本兵值得派幾十萬大兵去和中國開仗嗎？近衛無言可答。他知道這個理由不夠充分，於是又改變口調，說出兵爲的是「中日提攜」；

但日本人心裏明白，提攜是需要雙方自願的，有一方面不願意就不成功。出兵是無理的壓迫，天下決無別人不願提攜，而偏要用武力去強迫人家提攜的道理，所以這個理由更不充分，最後他只好說日本出兵是替中國人剷除軍閥，打倒抗日的南京政府。這真是愈說愈牛頭不對馬嘴了。總之，日本帝國主義者用盡欺騙，撒謊，蒙蔽，強制等等惡劣的手段，可是他們知道這些手段是用不長久的，他們怕終有一天西洋鏡要被拆穿。第二，日本的經濟財源異常貧乏，人力也異常的不充分。這就限制了它的侵略戰不能持久。第三，日本帝國主義者自以爲他們的兵精械良，對一個「兵竄械敵」的中國作戰，總是幾個鐘頭或最多幾天的事，是不會遷延久遠的。換句話說，他們把自己的力量估計得過高，把我們的力量估計得過低，不值得一打，又把中國人都看成十足的「恐日病者」，認爲中國人根本就不敢打。第四，要是打得快打得好，它就可以在國際間誇

耀，就可以轉移國際的形勢，至少不讓中國充分的時日作外交的活動，得不到國際的援助。根據這些條件，日本帝國主義者作戰的最高原則，也就是總的戰略，是在速戰速決，他們最忌的是遷延時日，所謂「夜長夢多」，是他們最害怕的神經衰弱症。



我們要擊中敵人的要害

越是敵人怕害「夜長夢多」的神經衰弱症，我們就越要叫它害上這個不治的病症，所謂「知己知彼，百戰百勝」，我們要對準着敵人的要害痛擊，打得它一命嗚呼。所以我們的戰略應該以對方的短處爲先決條件，其次再檢閱我們自己各方面的情形，第一，我們的軍事裝備，槍炮的火力的確不如敵人，乃是不必諱言的。但這並不是說我們的軍事火力惡劣得不像樣子，簡直打不