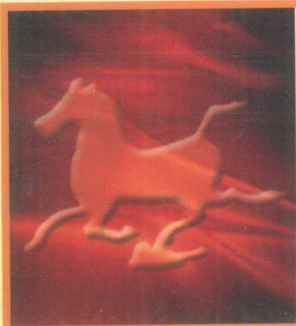


新旅游 新思想



魏 翔 / 编著



闲暇经济导论

——自由与快乐
的经济要义

南开大学出版社

闲 暇 经 济 导 论

——自由与快乐的经济要义

魏 翔 编著

南开大学出版社
天 津

图书在版编目(CIP)数据

闲暇经济导论：自由与快乐的经济要义 / 魏翔编著.
天津：南开大学出版社，2009.7
ISBN 978-7-310-03185-6

I. 闲… II. 魏… III. 消费经济学 IV. F014.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 097246 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人：肖占鹏

地址：天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码：300071

营销部电话：(022)23508339 23500755

营销部传真：(022)23508542 邮购部电话：(022)23502200

*

南开大学印刷厂印刷

全国各地新华书店经销

*

2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月第 1 次印刷

787×960 毫米 16 开本 15.5 印张 286 千字

定价：26.00 元

如遇图书印装质量问题，请与本社营销部联系调换，电话：(022)23507125

序言：何日能有真正的自由与快乐？

北京第二外国语学院成立了一个闲暇经济研究中心，作为一种时尚，无可厚非。但由年轻的魏翔博士当主任，就不仅是赶时髦的事情，而是通过年轻人的视角来认认真真做点学问了。近日，魏翔把他的新作《闲暇经济导论——自由与快乐的经济要义》给我，嘱我做个序。浏览后，感觉不能应景，还是想说几句新话。

自古以来，“闲”这个字眼就不是什么好词，说一个人“游手好闲”，是一种彻底否定。即使是文人，也只能“偷得浮生半日闲”，至多“闲情偶寄”，半地下的状态和心态。即使在西方，工作至上的伦理也是主流。但是在1948年，欧洲正处于战后重建之时，一位德国的哲学家就在《休闲：文化的基础》一书中提出，工作至上的伦理导致专制。这几乎是石破天惊之语。自然会使我们想一想，工作的目的到底是什么？

在战争年代，我们提出要解放劳苦大众。在和平年代，我们号召要努力工作。因此，我们的劳动模范几乎都是一个形象，拼死拼活，不管不顾，舍弃一切，干好工作。作为统治的需要，习惯性地树立这样的典型，直至今日也未停歇。但是我们也切身感受到，经历过“大跃进”、“大饥荒”，直至“文化大革命”，几乎大家都在拼命，却拼出了一个“国民经济濒于崩溃的边缘”。而改革开放以来，我们付出的劳苦少了，闲暇时间多了，30年间，我们建设成为世界第三大经济体。说到本质，是治国理念发生了根本变化，但是在现实生活中体现得还不彻底。其中一个重要问题就是对于闲暇的认识。

古代社会，“日出而作，日入而息”，是自然经济状态，闲暇也是自然状态。中古社会，闲暇是一种特权，仅存于少数人的生活中。近代社会，生产力发展，人权意识启蒙，劳资双方的斗争，争出了八小时工作制，争出了法定假日。现代社会，闲暇和闲暇的质量成为社会生活的共同追求，人们全面地反思生活的意义，深入探讨闲暇的功能。多年以来，我们熟知马斯洛的“需求层次论”，其中的成就感不是每个人都可以达到的，也不必是每个人都需要追求的。但是，闲暇人人皆有，如何休闲也是每个人生活中的必要安排。人们的生活质量需要物质保障，这是物质生产的目的。另一方面，物质生活水平越高，闲暇时间越多，越需要精神的消费，需要文化的追求，这是精神生产的目的。休闲，一是

闲暇时间，即可自由支配的闲暇时间，二是对应方式。“休”就是对“闲”的消费方式。从民生角度，生产力的发展和社会的进步，最终是创造了更多的闲暇时间和多样化的方式。什么是休闲？即人们对闲暇时间的多样化安排。“休”和“闲”加在一起，反映出一种社会文明和进步。因此，休闲关乎国计民生，关乎治国理念的变化，对于我们事事需要上纲上线，需要形成大话题的传统而言，更要说几句这样的话。

本书是从经济学的角度深入论证闲暇的功能，对于个人的作用，对于企业的作用，对于宏观的作用，通过步步深入的推导，得出重视闲暇和重视工作同等重要的结论，最终是要达到工作与闲暇的平衡。对于个人而言，休闲是自我实现的重要选择，休闲是自我实现的重要条件，休闲是自我实现的升华。对于社会而言，休闲是家庭和谐的重要方式，休闲是社会和谐的推动力量，休闲是大同世界的终极形式。我尤其赞赏的，是提出了自由与快乐的经济要义，形成了理论的创新。

中国已经全面进入工业化发展中期，一部分地区进入工业化发展后期，少数地区进入后工业化时期。在这个发展过程中，休闲观念的普遍化和对于闲暇生活质量的要求越来越高，休闲最终将创造一种新的生活方式。随着我国国民人均可自由支配收入的不断增加，可自由支配的时间越来越多，休闲将越来越成为人们消费的要素，成为人们不可缺少的内在的生活方式。这就使得休闲的市场需求始终会处于一个不断膨胀的过程中，休闲业就必然是一个不断创造增量的过程，这样一种新的生活方式也会产生一系列新的作用。得闲空，有闲心，用闲钱，读闲书，做闲事，养闲趣，如清人张潮所言：人莫乐于闲，非无所事事之谓也。闲则能读书，闲则能游名胜，闲则能交益友，闲则能著书。天下之乐孰大于是？能闲世人之所忙者，方能忙世人之所闲。

现在，大家对于休闲本身已无争议，但如何在现实中安排，如何在资源配置中体现，还有很长的路要走。这两年，围绕黄金周的争议就充分反映出来，好玩的是，任何一种意见都是站在大众立场上，但争论中却几成水火。实际上是研究不足的表现，在这类问题上，只持一种民粹主义的态度是不负责任的。本书所体现的认真的学术态度和达到的学术深度形成了另一种表达方式。进步需要积累，进步也需要过程，但我们总是着急，何日能有真正的自由与快乐？过好每一天，别拧巴，至少在个人层面上，就会有所提高。

魏小安

2009年3月26日

目 录

序言：何日能有真正的自由与快乐？

第一章 导 论 / 1

1.1 闲暇经济溯源 / 1

1.1.1 为什么研究闲暇经济 / 1

1.1.2 闲暇经济的理论渊源 / 2

1.1.3 闲暇经济研究的重要性 / 3

1.1.4 本书的创新点和难点 / 4

1.2 概念界定 / 5

1.2.1 闲暇时间 / 5

1.2.2 闲暇的替代效应 / 6

1.2.3 闲暇的互补效应 / 6

1.2.4 工作—闲暇平衡 / 8

1.2.5 三方博弈 / 8

1.3 本书研究体系概述 / 9

1.3.1 研究方法 / 9

1.3.2 研究问题 / 10

1.3.3 研究框架 / 11

第一部分 基于闲暇选择的企业博弈机制

第二章 文献评论 / 17

2.1 闲暇的构成及对个体效用（幸福感）的影响 / 18

2.1.1 闲暇的结构与构成 / 18

2.1.2 闲暇对幸福感的影响效应 / 21

2.2 闲暇互补效应的来源与证据 / 25

2.2.1 关于“闲而优效应” / 25

2.2.2 关于“闲中学效应” / 28

2.2.3 关于“闲暇的等势效应” / 28

2.3 闲暇效应对劳动力市场的修正 / 29

2.3.1 闲暇选择引致“后弯的劳动供给曲线” / 29

2.3.2 闲暇互补效应对劳动力市场的影响 / 31

2.3.3 家庭博弈中的闲暇 / 32

2.3.4 闲暇选择与效率工资 / 33

2.3.5 闲暇对劳动力政策的影响 / 33

第三章 闲暇效应：从独立最优化到两方博弈 / 35

3.1 带闲暇的独立最优化模型 / 36

3.1.1 静态版本 / 36

3.1.2 动态版本 / 42

3.2 带闲暇的两方博弈 / 54

3.2.1 传统理论：伯川德悖论及其破解 / 54

3.2.2 扩展之一：“闲暇—产能约束”模型 / 57

3.2.3 扩展之二：“闲暇—库诺特”模型 / 64

3.2.4 运用：闲暇对并购效率的影响 / 66

第四章 闲暇效应：扩展到“企业—员工—企业”三方博弈 / 72

4.1 引言：重新思考企业的博弈基础 / 72

4.1.1 先行研究：“企业—企业”博弈与“企业—员工”博弈 / 72

4.1.2 一种改进：“企业—员工—企业”博弈 / 73

4.2 三方四人博弈的静态版本 / 76

4.2.1 劳动力市场和产品市场的局部博弈 / 76

4.2.2 三方博弈及其均衡分析 / 83

4.3 三方四人博弈的动态版本 / 90

4.3.1 博弈结构 / 90

4.3.2 博弈求解：最优控制和微分对策 / 94

4.3.3 博弈分析：闲暇效应与企业增长的内、外动力 / 102

第五章 制度安排与政策建议 / 106

5.1 引言：闲暇的经济作用 / 106

5.1.1 闲暇如何影响效用（幸福感） / 106

5.1.2 闲暇如何影响企业效率 / 108

5.1.3 如何发挥闲暇效应 / 110

5.2 制度安排：“工作—闲暇平衡” / 112

5.2.1 人口统计学角度上的“工作—闲暇平衡” / 112

5.2.2 “工作—闲暇平衡”对工作质量和生活质量的影响效应 / 115

5.2.3 “工作—闲暇平衡”制度安排的运用效果和实施要点 / 116

- 5.2.4 “工作—闲暇平衡”制度安排的发展态势 / 118
- 5.3 政策建议：弹性工作制 / 119
 - 5.3.1 实践中弹性工作制的优点与问题 / 121
 - 5.3.2 弹性工作制提升个体效率和企业效率的作用机理 / 122
 - 5.3.3 对弹性工作制的效果评价 / 124
 - 5.3.4 弹性工作制对劳动力市场的影响 / 126
- 5.4 扩展：闲暇效应对工作空间和工作努力程度的影响 / 127

第二部分 宏观影响：经济运行中的闲暇

第六章 文献评论 / 137

- 6.1 闲暇与收入、消费的交互作用 / 137
- 6.2 经济增长和经济周期中的闲暇效应 / 142

第七章 闲暇效应与居民消费 / 150

- 7.1 基于闲暇的静态与动态消费函数模型 / 150
 - 7.1.1 闲暇时间对居民消费的静态影响 / 150
 - 7.1.2 闲暇时间对居民消费的动态影响 / 156
- 7.2 实证检验：中国的数据说明了什么 / 158

第八章 波动、增长与闲暇 / 163

- 8.1 闲暇对经济波动和经济周期的修正 / 163
 - 8.1.1 闲暇、闲暇效应对于长期产出波动的影响 / 164
 - 8.1.2 闲暇、闲暇效应对短期产出波动的影响 / 169
 - 8.1.3 闲暇时间与需求冲击 / 174
 - 8.1.4 闲暇、闲暇互补效应与周期性经济波动的关系 / 177
- 8.2 闲暇对经济增长的贡献：从“悲惨式增长”到“快乐式增长” / 179
 - 8.2.1 中国的“悲惨式增长” / 180
 - 8.2.2 民生福利与宏观增长的结合 / 181
 - 8.2.3 效率经济的模式：快乐式增长 / 183
- 8.3 基于闲暇效应的经济增长模式 / 185
 - 8.3.1 外生闲暇的内生增长模式 / 185
 - 8.3.2 内生闲暇的内生增长模式 / 197
- 8.4 经济增长展望：有闲与有钱可否兼得 / 204
- 8.5 闲暇安排与增长中的不平等 / 206
 - 8.5.1 “闲暇—Azaridas”模型：幸福观对不平等的改进 / 206
 - 8.5.2 跨国比较：效率与公平的兼顾 / 211

第九章 总结 / 217

9.1 归纳与总结 / 217

9.1.1 主要结论 / 217

9.1.2 一个研究范式 / 220

9.2 局限与展望 / 221

9.2.1 局限性 / 221

9.2.2 未来展望 / 222

后记 / 236

第一章 导 论

1.1 闲暇经济溯源

1.1.1 为什么研究闲暇经济

对闲暇的研究即便是在经济学发展得相当成熟的西方国家也仍然处于新兴阶段。究其原因，大致有二：首先，西方经济学发源并成熟于对农业和工业的研究，西方经济学的主要研究对象一直是以生产为核心的各类经济现象和经济规律，这和西方世界数百年的工业化进程密不可分。因为经济学是对社会发展的“致用之学”，在大多数西方国家尚未完全脱离工业化进程的情况下，闲暇不会成为经济学的主要研究对象。其次，在西方经济学中，闲暇通常以闲暇时间为表征，被当作工作时间的对立面来研究，亦即闲暇时间是工作时间的“副产品”。在这样的分析框架下，闲暇时间成了工业化的“副产品”，其“后工业化”的本质特征被掩盖了，并且在现有分析框架下，闲暇被当作一个“黑箱”来处理，因此对闲暇本质的、深入的研究受到了限制，也影响了闲暇经济理论在经济学中的地位。

然而，近 20 年来，一些高福利国家和高度现代化国家开始了从“工业化社会”向“后工业化社会”的转变，该进程的一个重要预示是，在未来“后工业化社会”或“和谐社会”中，随着物质的极大丰富，生产将不再是经济发展最主要的内容，推动经济增长和衡量经济发展质量的指标将集中在服务经济和闲暇经济领域内（Roberts, 1999）。现今，以美国、意大利、瑞士、加拿大等为代表的国家，其社会形态正在从生产型向闲适型转变，这种转变非但没有阻碍其经济增长，反而提高了国民的生活水平、增进了经济发展质量。出于对这种趋势的预见与体会，很多学者在不同时期感受到了研究闲暇经济理论的迫切性和必要性，这样的共识推动着闲暇经济理论曲折前行，日益发展成为一门经济学前沿理论。

1.1.2 闲暇经济的理论渊源

古典和新古典经济学将闲暇时间当作工作时间的替代,也就是说,个体的闲暇会“挤出”(Crash Out)工作时间,进而“挤出”产出(Output)(Buchanan, 1994)。但是,闲暇会增进个体的效用,从而对工作—闲暇选择形成权衡(Trade-off)。于是,形成了传统经济学中著名的“向后弯曲的劳动供给曲线”(Pigou, 1920; Knight, 1921)。而在消费领域,一个重要的进展是消费多占用的时间(这些时间通常位于闲暇时间内)被纳入消费选择的框架内,通过消费过程的时间配置约束形成跨时消费均衡(Hirsleifer, 1976)。实际上,微观经济学主要从劳动力市场和消费领域两个方面研究闲暇时间的效应问题,而且都是把闲暇当作工作的替代。

在产业组织和宏观经济领域,上述视角仍然没有变化。现代产业组织理论研究产业组织间的战略相互性行为(博弈行为)(Bresnahan, 1987),而把组织或企业本身当作一个“黑箱”,并不考虑企业内部组织与外部组织的战略相互性。也就是说,企业的最优决策取决于自身的利润最大化和竞争对手的利润最大化行为,在该过程中没有考虑企业作为利润中心还受到内部员工效用最大化行为的影响。而在人力资本愈加重要、组织关系更需和谐的现代和未来企业格局中,后者的作用愈加显得不容忽视。产业组织中引入对个体的关注,必然会影响到宏观经济的运行效果和效率(魏翔, 2005)。新古典宏观经济学和新凯恩斯经济学的模型中很少考虑到闲暇的效应,即便纳入闲暇,也是将之按照微观经济中的替代属性来处理(Aghione and Howitt, 1999, 2003; Kydland and Prescott, 1982; Mankiw, Rotenberg and Summers, 1985),尽管这种引入已经导出不少别具一格的结论,如闲暇对经济收敛性质的诠释(Solow, 1970)等。

现代经济学很重视中观经济(产业组织层面)和宏观经济(国民经济层面)的微观基础。一方面,经济学的大部分内容独立于社会学和心理学之外,对影响个体效用感受的决定变量缺乏全面把握,这也是经济学面临的重要挑战之一(汪丁丁, 1998)。因此,经济学通常只认为消费是效用函数的唯一变量,在近现代才开始将闲暇引入到效用函数中。这是一个重大进步,它说明个体效用(幸福)由物质感受(主要体现在消费中)和精神感受(主要体现在闲暇中)共同决定。但由于缺乏在社会学和心理学上的深入分析,经济学家没有确切研究闲暇的内部结构及其对效用(幸福)的作用机制,因而对闲暇的真实作用和现实意义缺乏考察。例如,闲暇是如何影响个体幸福的?闲暇为什么对经济效率有重大影响?另一方面,随着工业化进程的深入,后工业化社会不断发展,很多发达经济体开始走向闲暇经济,如北欧诸国、加拿大、美国、法国、意大利、

卢森堡等国 (World bank, 2006)。中国也在近年提出了关注民生经济、构建和谐社会的伟大目标。在这样的趋势中, 经济学愈加需要关注生产、工作之外的因素对经济个体和经济总体的影响, 这种影响很可能是革命性的。在效用函数中, 代表精神、文化和个体心智满意程度的闲暇变量的作用势必将不断上升 (于光远, 2002)。经济学和产业组织理论需要进一步关注和研究个体、企业和国家在工作—闲暇、生产—非物质消费之间的全新关系, 将民生幸福纳入到正统的经济学分析体系中。并且, 在此基础上考察企业的新制度安排 (如灵活用工制度、弹性工作制度、企业闲暇管理和时间管理制度等) 和国家的新政策安排 (如休假制度、劳工政策、退休保障制度和精神文明建设制度等) 在以民生幸福为终极目标的和谐社会中的新作用和新机制 (Daxbury and Higgins, 2003; Freidman, 2004)。

1.1.3 闲暇经济研究的重要性

经济学是研究资源最优配置的科学, 但资源利用和最优规划的目的是什么呢? 这涉及价值判断, 并非真正意义上的经济学问题。但是, 经济学毕竟是“致用之学”, 世界经济始终面临两个问题: “富裕前问题”和“富裕后问题”。前者是经济发展和经济增长问题, 是关于国民和国家如何脱离贫困实现富裕的过程; 后者是经济效率和民生幸福问题, 是关于解决温饱与小康后的国民和国家如何实现幸福的过程。发达国家已经越来越多地考虑“富裕后问题”, 而中国由于特殊的发展经济历程, 同时面临两个问题, 或者说, 中国需要同时解决上述两个问题。后一个问题的解决是中国建设和谐社会的根本所在。

富裕后问题的解决涉及基于个体效率和个体幸福分析的产业组织研究, 需要将民生幸福变量引入产业组织的战略决策行为中, 而产业组织的效率和效果将决定宏观经济的性质与趋势。本书从研究个体幸福的经济微观机制出发, 重点研究引入闲暇后产业组织的战略相互性行为, 以及由此产生的宏观经济影响。其主要意义在于:

1. 对现代产业组织理论进行扩展

本书基于个体的闲暇选择和闲暇安排来解读民生幸福的经济学机理, 从而研究产业组织内部的博弈基础和博弈结构。产业组织、竞争对手、内部员工的三方博弈代替了以往的两方博弈, 由此将改变以往产业组织理论中的一些观点和结论。这种改变不是修正原有的理论, 而是结合新形势和新趋势, 对原有理论进行扩展和补充。

2. 进一步细化产业组织理论和宏观经济学的微观基础

产业组织理论的微观基础是企业的利润最大化行为, 而现代宏观经济学的

微观基础已经延伸到个体的最优化行为。本书一方面将产业组织的微观基础延伸到个体决策层面,将企业内部组织(企业和员工的最优决策)行为引入到标准的组织博弈中;另一方面,本书认为,在新的历史时期和经济阶段,非工作属性的经济变量将显示更重要的作用,因而将闲暇变量引入到个体决策行为中,对微观基础进行深化和细化,将能更好地刻画当今的现实并预测未来的经济现象。

3. 通过理论模型和实证检验,为福利政策的制定提供新依据和新意见

通过将闲暇这个决定民生幸福的福利变量引入产业组织和宏观经济模型,本书对以往基于工业经济的模型进行了扩展,并结合心理学和社会学的知识对模型进行调整,使之更加符合当今的经济社会心理和未来的发展趋势,从而推导出一些新的福利政策主张,如对公共休假制度、劳工政策、再分配政策、社会保障制度、消费鼓励政策等。

同时,本书还引用大量的产业数据和宏观数据,对政策主张进行实证检验和计量分析,以说明政策调整的依据所在和注意要点是什么。

1.1.4 本书的创新点和难点

1. 创新点

本书创新之处在于:

第一,首次在产业组织理论中引入个体分析,建立了一个分析企业—个体—宏观经济交互影响的分析体系。

第二,首次提出并深入论证了闲暇对效用函数和生产函数及经济环境的影响,提出了闲暇的互补效应问题,对传统经济学在闲暇分析中的缺失进行了修补。探索了建立和谐社会的经济学作用机制,通过闲暇变量全面考察个体幸福(快乐和自由)在经济中的作用和影响。

第三,通过标准的计量分析,对未来的经济特点和产业特点进行了预测和设计,如预测并计算了中国等国家的最优休闲时间、国家或组织的最优休假安排。

2. 特点与难点

本书的特色在于三方面:

第一,使用多学科的理论(产业组织理论、微观经济学、宏观经济学和社会学、心理学)来研究基于闲暇—幸福选择的经济问题。

第二,使用博弈论和经济动力学的分析工具,引用较为详实的产业数据和宏观数据进行规范的计量分析。

第三,研究基于社会和谐和民生幸福的经济学与产业组织基础理论,对原

有理论在新时期、新形势下进行了引申和扩展，得出了有别于传统观点或原有证据的新结论。

另外，本书试图探索经济学更现实的微观基础，并尝试将经济学和产业组织理论纳入到更关注民生幸福和人性本质的分析视角下，这是一次充满乐趣但又具风险的尝试，在理论和实证两个方面存在待破的难题。

1. 理论方面

本书需要将社会学、心理学和经济学的理论相结合来研究个体选择问题，但如何对三个学科的具体理论使用统一的分析工具，这是首先需要突破的难题。现阶段的解决办法是从各个学科在处理个体选择方面的共同点入手，基于个体感受和行为方式来耦合各个学科的理论。其次，在产业组织理论中引入个体决策非常少见，原因是标准的产业组织理论只研究企业行为，而将个体看作是同质的无差别的“代表性当事人”，而本书要在个体选择的新理论框架下突破这个差别，进而研究个体幸福和企业利润的互动关系，这就需要解决在同一个框架下来统一个体变量和企业变量的内在联系问题，这是一个理论难题。

2. 实证方面

在产业组织分析方面，为了验证博弈效果，通常需要进行行为实验，为取得大量的企业行为数据和内部员工行为数据需要大量的人力物力，而且在实验中如何对某些环境变量进行控制，如何控制受试环境，这是行为实验普遍面临的难题。

在分析宏观影响时，计量分析需要使用跨国数据或某国的时间序列数据，但是由于闲暇经济研究以及时间分配研究在国际上仍处于新兴阶段，有关各国详细的闲暇时间及时间配置的数据调查体系还没有建立起来，所以，如何搜集闲暇时间数据或对现有数据进行校准和调整就成了一个实践难题。本书拟使用的办法是，通过几个数据的交叉互补来完善数据，通过对各国资料的对比、对照和标准的计量工具来完成数据的精练和校准。

1.2 概念界定

1.2.1 闲暇时间

吉舒尼和明泰尔（Gershuny, 2000; Mintel, 2006）将闲暇时间看作是有偿劳动和无偿劳动后剩余的（Residual）时间。麦吉尔（Maguire, 2008）认为，所有能带来正效用的活动所占用的时间就是闲暇。如自发的钻研时间属于闲暇时间，

而为了考试熬夜学习的时间则不是。闲暇可以弥补市场机制与人性、私人生产与生产社会化之间的鸿沟。而按照福格尔 (Fogel, 2000) 的理解, 闲暇不是懒惰的同义词, 闲暇是指自己喜欢干的活, 从事完全自愿的活动。

类似于产业经济学的克拉克定理, 也可以经验性地推论出“闲暇—克拉克定理”: 随着经济发展, 随着国民收入的增长, 个体时间结构也会发生相应的变化, 这种变化表现出有序的阶段性。于是, 一个国家的经济发展水平不仅表现为人均国民收入水平, 而且表现为闲暇时间结构或比重的变化。

按马克思主义的观点, 社会必要劳动时间是唯一的经济资源。于是, 个体的总资源=生产时间+闲暇时间 (非生产时间)。生产时间=必要劳动时间 (用于生产劳动力价值, 是工资的源泉)+剩余劳动时间 (用于生产剩余价值, 是利润的源泉)。

根据以上定义, 我们将闲暇定义划分为:

闲暇时间=必要型闲暇时间 (维持生计与受教育的时间, 用于生产劳动力价值)+受教育时间+享受型闲暇时间或休闲时间 (经由闲暇的互补效应提高社会劳动生产率)

享受型闲暇时间使劳动力价值增值, 通过减少必要劳动时间和/或必要型闲暇时间, 能提高相对剩余价值和利润。

1.2.2 闲暇的替代效应

按照新古典经济学对闲暇时间的典型看法 (Buchamnan, 1994), 闲暇时间加工作时间等于个体占有的总时间。而总时间是固定的, 如一天、一年等。因此, 闲暇时间多了, 工作时间必然减少; 工作少了, 企业的产出乃至国家的产出 (GDP) 就会减少。这种闲暇增加导致产出减少的效应就是闲暇的替代效应。

1.2.3 闲暇的互补效应

为了解释闲暇对产出形成互补效应, 需要对总时间和闲暇时间进行更细致的分解。

个体的总时间可分为三部分: 一是工作时间; 二是受教育时间, 这部分时间主要用来形成人力资本 (Lucas, 1988); 三是闲暇时间 (Leisure Time)。而闲暇时间又可以分为三部分: 一是睡觉、吃饭等维持基本生存的必要型闲暇时间 (Indispensable Time), 这部分闲暇时间对经济几乎没有影响, 而且对个体而言基本上是个常量, 因此不在我们讨论的范围内; 二是从事旅游、文化交流、体育运动、各种娱乐等享受性活动的休闲时间 (Recreation Time, 简称

的飞机模型或做一个精致的家用小板凳。^①基于兴趣与乐趣, HPT 能带给个体以高强度参与感的快乐和自由 (Gunter, 1980), 或者本身成为一种快乐的自给自足活动 (杨小凯和张永生, 2003)。这种基于兴趣与自愿的生产性休闲活动渐次从畅 (Flow) 到参与 (Involved) 再到舒爽 (Relaxed), 于是, 有时这种业余或家庭生产的效率并不亚于工作时间内的专业性生产的效率 (Kelly, 1983)。当然, 由于工作时间内的正规生产有大型的设备、专业化的培训和技术指导, 业余生产的效率或质量通常不会高于或大大高于专业性工作。如果在闲暇时间内的生产水平已经接近或达到专业水平, 我们就说这些闲暇时间具有“等势效应”^② (Equipotential Effect) (魏翔, 2007): HPT 类似于工作时间, 家庭生产 (Work at Home) 类似于市场生产 (Work at Market), 对经济产生正向作用。

以上三种效应统称为“闲暇的互补效应”。当然, 我们也同时接受新古典经济学的观点, 闲暇对产出具有替代效应, 闲暇时间会 (部分地) 挤占工作时间。不同的是, 新古典主义忽略了闲暇的互补效应或是只在效用函数中处理闲暇, 而我们认为需要同时在效用函数和生产函数中考虑闲暇的互补效应与替代效应。

1.2.4 工作—闲暇平衡

资本和劳动力是最传统的投入要素, 但归根结底, 资本可以用时间来衡量, 时间是最重要的投入要素。伴随着经济的发展, 资源的有效配置从实体资源向时间资源延伸, 社会在关注时间如何有效配置以实现经济增长和发展的同时, 更加关注人们的生活质量和福利水平。要想同时实现经济的持续增长和生活质量的持续提高, 就要实现“工作—闲暇平衡” (Work-Leisure Balance, WLB)。

工作—闲暇平衡是指个体在工作时间和闲暇时间上进行合理配置, 既实现企业的利润最大化目标, 又满足自身的幸福, 实现效用最大化。这在工业化社会被认为是难以实现的任务。但随着经济水平的提高、技术进步, 以及人们对闲暇的偏好增大, 就有可能通过合理的时间配置、不断的技术进步, 将人们从非自愿劳动中解放出来, 实现快乐自由的生活方式和工作方式, 这就是工作—闲暇平衡。

1.2.5 三方博弈

现实中, 企业 (以其产权所有者为代表) 的决策包括对外的经营决策和对

① 尽管这些产品没有明确的定价, 但它们确实是总产出的一部分。

② 等势效应也可以称为闲暇的配置改进效应 (魏翔, 2007)。

内的管理决策。前者是产业组织理论的研究领域,后者是信息经济学的应用范围。但是,无论是产业组织理论还是信息经济学,都没有全面概述企业决策的完整体系。这是因为企业同时进行这两种决策,企业一方面和竞争对手(其他企业)进行竞争性决策,同时对这种决策加以支持的是,企业还要和内部员工进行竞争性决策,这两种决策同时发生,形成一个完整的博弈环境。抽象化地说,该博弈存在三个参与主体:企业—内部员工—对手企业。于是,真正的企业决策环境是一个三方博弈环境。

三方博弈构建了一个更完整的企业理论框架,以此审视和考察企业双重战略相互依存的环境:一是企业的经营决策依存于竞争对手的选择;二是企业的管理决策依存于内部员工的选择。在改进的企业理论框架中,企业一方面同竞争对手进行博弈,另一方面又需要和内部员工进行博弈,共同形成一个内、外部并存的博弈环境。

1.3 本书研究体系概述

1.3.1 研究方法

本书以产业组织及产业组织的宏观经济影响为研究对象,引入代理幸福和民生(自由和快乐)的变量——闲暇,研究和谐社会民生经济的特征和发展趋势。本书的研究方法分三个层面:

第一,在微观层面,本书研究更全面的个体决策和个体效用体系——物质上的和精神上的个体效用是如何决定的。为此,本书通过文献索引的方法,综合利用社会学、心理学和行为经济学对个体效用或幸福感的观点,在不考虑相互性的独立最优化模型中引入表征自由和快乐的变量——闲暇及闲暇效应,论证闲暇通过效用函数和最优决策体系如何影响个体的效率。

第二,在中观层面,本书研究闲暇在提升个体效率的同时,如何影响企业的行为与绩效。在这部分使用了博弈论的方法,把产业组织理论和委托—代理理论融合起来,研究企业—员工—企业的三方博弈,而博弈各方的目标函数经由闲暇变量进行传导。因此,这部分通过在博弈中引入闲暇效应将以往的两方博弈扩展为三方博弈,对产业组织理论的一些传统观点进行了修正。

第三,在宏观层面,本书将微观和中观的理论分析作为结论,研究闲暇效应对宏观经济的影响,使用动态经济学和宏观代数方程运算的方法,通过在IS—LM模型、RBC模型和内生增长模型中纳入闲暇效应,来分析基于闲暇的微