

項穆·書法雅言

杨亮 注评

明

無稱子貞玄項穆

字

書統

河馬負圖洛龜呈書此天地開文字
卦文列六爻此聖王啓文字也若乃
之名穗雲科斗之號篆籀嗣作古隸
代新不可殫述信後傳今篆隸焉爾
自漢逮晉真行迭起草章浸孳文字
盡矣然書之作也帝王之經綸聖賢

中国古代书法理论研究丛书

徐利明

主编

项穆·书法雅言

杨亮 注评

凤凰出版传媒集团
江苏美术出版社

图书在版编目(CIP)数据

项穆·书法雅言/杨亮注评.—南京:江苏美术出版社,
2008.1

(中国古代书法理论研究丛书)

ISBN 978-7-5344-2477-9

I. 项… II. 杨… III. 汉字—书法—艺术理论—中国—
明代 IV. J292.112.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 181340 号

责任编辑 张 韫
装帧设计 朱成梁 武 迪
审 读 王春南
责任校对 赵 菁
责任监印 贲 炜

书 名 项穆·书法雅言
注 评 杨 亮
出版发行 凤凰出版传媒集团
江苏美术出版社(南京中央路 165 号 邮编 210009)
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
照 排 南京展望文化发展有限公司
印 刷 江苏新华印刷厂
开 本 890×1240 1/32
印 张 7
版 次 2008 年 1 月第 1 版 2008 年 1 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 978-7-5344-2477-9
定 价 20.00 元

营销部电话 025-83248515 83245159 营销部地址 南京市中央路 165 号 13 楼
江苏美术出版社图书凡印装错误可向承印厂调换

書法雅言

明

無稱子貞玄項穆 字德純撰

書統

河馬負圖洛龜呈書此天地開文字也羲畫八卦文列六爻此聖王啓文字也若乃龍鳳龜麟之名穗雲科斗之號篆籀嗣作古隸爰興時易代新不可殫述信後傳今篆隸焉爾歷周及秦自漢逮晉真行迭起草章浸孳文字菁華敷宣盡矣然書之作也帝王之經綸聖賢之學術至

重刻書法雅言

明

無稱子貞元項穆德純甫撰



德楨發鐫

鼎鉉

叔元濂閱

弟季松

姪利賓重校

良枋編次

俊卿

書統

河馬負圖洛龜呈書此天地開文字也羲畫八卦文列六文此聖王啓文字也若乃龍鳳龜麟之名穗雲科斗之號篆籀嗣作古隸爰興時易

总 序

□ 徐利明

书法是中国传统文化中的独特艺术形式之一，它与中国的绘画、雕塑、篆刻、音乐、戏剧、舞蹈等共同构成了独具华夏民族特色的中国传统艺术体系，在西方艺术体系中找不到相对应的形式。书法作为一门艺术，与汉字的使用相伴随在古代经历了一个漫长的自我完善过程。其具有艺术秉性的笔法、字法、章法以至墨法，其性情、意境等甚具美学高度的品味追求，在书法服务于社会生活实用需要的同时日益发展成熟，最终导致在近现代由实用与艺术相兼转而脱尽实用之义，成为一种纯艺术形式。熊秉明先生所谓“书法是中国文化的核心的核心”，其论过于夸张，有哗众取宠之嫌，然书法作为一种高度抽象又极尽点、线之性状变化，极具表现人的性情、精神之境界的艺术表现力与精神感染力的独特艺术形式，确实堪为中国文化的杰出代表之一。而随着书法的发展所建立起来的中国古代书法理论，则与中国古代的乐论、画论、印论等姊妹艺术的理论一道，构成了具有华夏民族特色的中国传统艺术

理论体系,与西方艺术理论体系迥然有别地具有自己的思维方法与语言表述形式,体现着中国人的传统审美观与方法论,它从一个方面,从书法的角度,阐释着中国传统文化的精义与内理。

中国古代书法理论中,史籍记载的最早之作在汉代,有蔡邕《篆势》、崔瑗《草势》,转述于晋卫恒撰《四体书势》中。又有赵壹《非草书》,然近有人对其作者与所出年代提出质疑。汉魏六朝书论,另有多篇传世,然对其可信度,亦有异议。拙见以为,有些论书文字真伪虽难明断,然其时风气,师徒之间口传心授,并非尽付之著录,后人记而传之者,语言难免有所出入,然其要义多存之,用以作研究之参考,亦不失其历史意义与理论价值。

史籍中所载古代书论,最早的为汉代人所撰,但书法之有论述,当必非始于汉代。殷商甲骨文遗存中有“习刻甲骨”,可知三千年前,我们的先人对甲骨文镌刻之讲究,由此可推论其时的书法亦必有师徒授受之教学活动,非任意书、刻。这给我们一个启示,即书论的出现当起于书法教学活动之中,并应有很久远的历史了,只是未能流传下来而已。在古代书论中,尤其是在早期书论中,与教学相关的论述占有很大比重乃其必然,随着历史的发展,往后则有关书史、书美、书品的论述日益增多起来。

唐以降,书学论著的论题涉及面日广,篇幅也渐长,凡与书法

有关的方方面面大体皆有所论及，然所论最多者则在技巧法度与风格品评两端。古代书论内容庞杂，涉及书法的观念与技法、风格与流派、师承授受、书家交游、临摹与创作、人品与书品、性情与法度、书法与文学、书法与姊妹艺术的关系等各个方面，以现代理论语汇概括之，可谓涵盖书法史学、书法美学、书法批评、书法教育以至书法创作理论，无所不包。在其即兴的、随笔式的阐发中，所涉诸多方面，你中有我，我中有你，兼容并包，浑然一体。

古代书论因是用文言撰写，现代一般人读起来颇感困难。但这些文言书论，本是当时人用当时的书面语言所撰，今人产生阅读困难，乃因古今时代隔阂、语言变化悬殊所致，尤其是少数以骈体文写作的论书文章，如孙过庭的名篇《书谱》，今人读起来就颇为吃力、费解。宋以后的文章语言日趋平实，以浅显易懂为尚，同时的书论亦如此，语言本身并无多少难解处，只是某些以典故说事之处，只要查知典故，其文意自明。

古人论书，好用譬喻之法，尤其论及书法之风格时，世间万物，天地万象，皆可用以喻书。如唐人窦氏兄弟撰、注之《述书赋》，即为典型之一例。其辞藻华丽，想象奇异，今人读之如堕云里雾里，苦心思索，也很难判断其所评书法风格究竟为何体势，是何面目。

这是一个极端的典型。在绝大多数论书文章中，所用譬喻巧

妙、生动、得体,对具有较好的文言素养同时又具备了一定的书法功底与创作经验者来说,读其文,辅之以形象思维,并有自身书法实践体会相验证,欲深入领会其文之本意内涵,应该不难。

有一种观点认为,中国古代书法理论概念模糊,缺少严密的逻辑性,应以西方理论的思维方式改造之。拙见以为,西方人的思维重逻辑,自有其长处,尤其在自然科学研究方面,其优势有目共睹,不言自明,但就艺术创作与美学理论而言则不然。科学研究重逻辑思维,文学艺术创作重形象思维,而美学研究则应重在对审美感知的研究。艺术理论有必要将形象思维与逻辑思维相结合,然应偏重于形象思维。中国古代书法理论虽以形象思维为重要特征,但并非没有逻辑思维。实际上,逻辑思维非活跃于表面,而是潜在其理论内核之中,起着深层次的思维调控作用,成为某种艺术理论观点的内理,即“所以然”。

中国人的思维方式讲究兼容,有想象的广阔空间。譬喻手法的巧妙运用,对欲表之意、欲说之理,通过或状物,或抒情,由此及彼,由表及里,形象而生动。发论者以譬喻切入而阐发其意,接受者以譬喻切入而理解其意,当然,双方的认识有可能难以实现完全的一致,因而,有人批评中国人的思维方式与表述方式存在“模糊”的缺点。

以华夏民族为中心的东方思维及其哲学、美学,在中国古代艺术理论中有着十分精粹的表现。艺术是人的精神世界的高度体现,情与意高于理与法;虚更比实宝贵;艺术的最高境界往往看起来不合理但更合乎情;只可意会难以言传;具有强大的精神感召力,但难以作计量分析。拙见以为,以艺术而言,形象思维比逻辑思维更重要,纵横驰骋的丰富想象比实在的客观记述更重要,这是中国艺术哲学的思维特征,是中国艺术哲学的独特之处。

中国古代书法理论思维的感悟性与语言表述的“模糊”性也正是如此。优点与缺点往往相伴而生,要看你从何角度、从何立场来看问题。如完全站在西方文化的立场上,以西方的理论为参照来评判中国的理论,说其不科学、不准确,自有其道理。但中国的文艺理论植根于中国几千年的文化传统,中国文艺史上产生了大量的杰出人物与作品,其辉煌的艺术创作成果及其丰富的精神内涵,正是这些精妙的文艺理论赖以产生的思想之源与审美之根。

中国人的思维方式,所谓“模糊”,实是从大处着眼,重宏观把握,不拘泥于繁琐细节而已。这种思维方式,尤其强调某一事物各部分之间或事物与事物之间的相关性、联动性,强调各方面的相互作用,相辅相成。如中医的“望、闻、问、切”,养生学的精、气、神修炼,中国画的散点透视,中国雕刻的整体夸张变形,唐诗、宋词无限

的想象时空等等,以至书法以汉字的点线运动表现主体的性情境界,都可浓缩到先秦诸子的哲学思想中,都可在古老的《易经》中找到其哲理之本。中国古代书法理论亦是这博大精深的东方思维及其中华哲学、美学体系中的一个部分而已!

中国古代书法理论研究,是中国古代艺术理论研究的一个方面。本丛书的编撰,旨在为古代书论的研究,提供一些新的成果。我们选择了部分有代表性的名篇,从著者介绍、版本源流考述,正文注释、白话文翻译、书学思想评述等方面作立体的研究。尤其是版本源流考述,我们要求注评者尽力查考、明辨其源流与优劣,并在注释时,随正文附校勘记,对其各版本间的异同作出真伪、优劣之评议,并提出自己的明确判断。对于注释,则注出该词句的本义与引申义,联系上下文确定在本文中之准确词义,必要时以按语的形式对该词句表达之意的历史渊源与影响作出评述,以帮助读者更好地理解与把握该文旨趣。白话文翻译则力求使该论著浅显易懂,使之便于普及流传,使年轻人不致感到阅读困难。而书学思想评述,则对该著所体现的书学思想,从其在历史上的源流正变、独特之处、要点及精粹等详加阐发,帮助读者全面而具一定深度地理解它,并从中获得某些启迪。所以,本书的编撰主旨,既考虑到面向广大爱好书法艺术的读者,又兼顾到面向同道研究者,力求在学

术上达到一定的水平。注评者多为高校书法专业毕业的或在学的博士生、硕士生,他们抱着对书法事业的历史责任心与学术良知投入此项研究工作,其真诚与刻苦于字里行间生动可感,但因学识有限,疏漏之处、失误之处在所难免,诚望学界长者、知者批评指正,以利于将来修订。

2008年1月 丁亥岁尾撰于金陵

石头城下秦淮河畔之昉庐

目录

001	项穆其人
016	《书法雅言》版本考述
027	《书法雅言》注评
174	项穆书学思想评述
195	附录 《书法雅言》诸本序跋
206	参考书目

项穆其人

项穆,初名德枝,后易名为德纯,号贞玄(清代避康熙名讳被改为贞元),亦号兰台、无称子,秀水(今浙江嘉兴)人,所著《书法雅言》为明代后期著名的书法论著。项氏在明代中后期是嘉兴的一个大家族,其先祖原是北方人,北宋灭亡时避难至南方定居。项穆四世祖项忠曾官至兵部尚书,伯父项笃寿也曾官至兵部郎中。王穉登所作《无称子传》,是关于项穆生平最早的记录,然而他的生卒年却无准确记载。笔者根据所查阅的文献对项穆的家人及其生卒年加以考辨,使读者对项穆的生平可有个大致的了解。

一、项穆的家人

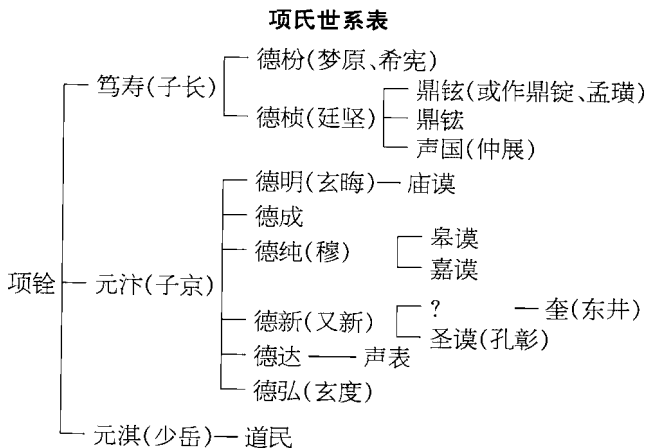
项穆之父项元汴(1525—1590年),字子京,号墨林,别号香岩居士,室名天籁阁。善治产而富,精鉴赏,喜蓄古籍、书画、古器物,有“元汴家藏书画之富,甲于天下^[1]”之称,为当时著名的收藏家。亦善画山水、兰竹。著有《蕉窗九录》,其书大半抄录吴宽之书,故疑为好事者伪托,但其中尚存有项氏所撰文字。

[1] 《钦定续文献通考》卷一百七十七 文渊阁四库全书本。

沈思孝在《书法雅言叙》中云：

余故善项子京，以其家多法书名墨，居恒一过展鉴，时长君德纯每从傍下只语赏刺，居然能书家也。

故多以为项穆为项元汴长子。徐邦达先生曾在《嘉兴项氏书画鉴藏家谱系略》^{〔1〕}一文中考订过项氏家族的世系：



这份谱系据徐先生所注，大多出于《嘉兴府志》，并声明这个谱

〔1〕 徐邦达《历代书画家传记考辨》第46页。

系“其顺序也未必一定无讹”。其中列项穆为项元汴第三子,前面为德明(玄晦)、德成二人。然董其昌撰《墨林项公墓志铭》中记述:

忆予为诸生时游構李,公之长君德纯,实为夙学以是日习于公。公每称举先辈风流,及书法绘品,上下千载,较若列眉。余永日忘疲,即公亦引为同味,谓相见晚也。公与配钱孺人歿数十年,而次君德成图公不朽,属余以金石之事^{〔1〕}。

故项穆实为长君。由“次君德成图公不朽”可知,德成当为次子。清康熙年间袁国梓纂修的《嘉兴府志》中记载:“穆书法擅长,与伯父少岳齐名,有《双美帖》行世。季弟德明,号鉴台。^{〔2〕}”德明当为第三子。此世系表中列项笃寿为长兄,项元汴为次,而项元淇第三^{〔3〕}。据董其昌撰《墨林项公墓志铭》中记述:“铨有丈夫子三人,长上林丞元淇,次东粤少参笃寿,公(项元汴)其季也。”国家图书馆藏明万历三年(1575年)项元汴曾为项元淇刊印的《少岳诗集》中有

〔1〕 董其昌《容台集·墨林项公墓志铭》卷八《四库禁毁书丛刊》集部32。

〔2〕 《稀见中国地方志汇刊·嘉兴府志》第十五册 卷十七 人物二。

〔3〕 黄惇《中国书法史·元明卷》第467页沿用徐邦达之误:“(项元汴)与其兄项笃寿(子长)、其弟项元淇(少岳)并有收藏书画之癖。”

项笃寿所作序言,自称“仲弟项笃寿谨撰”,而项元汴在后叙中自称“季弟元汴谨撰”。前文所引《嘉兴府志》中亦有项穆擅书法“与伯父少岳齐名”之说。另有《钱镜塘藏明代名人尺牋》^[1]中存录项元淇写给项元汴的一通信札,称元汴为三弟。诸条证据足以证明项元淇当为长兄,且有擅书之名,故徐先生《项氏世系表》此处有误。

项笃寿(1521—1586年),字子长,号少溪,又号兰石主人。嘉靖四十一年(1562年)中进士,授刑部主事,历兵部郎中,仕终广东参议。是明末著名藏书家、刻书家,室名万卷楼。性敦厚,与弟项元汴感情甚笃,朱彝尊在《曝书亭集》中有一段记载:

其季弟子京以善治生产富,能鉴别古人书画金石文玩物,所居天籁阁,坐质库估价,海内珍异,十九多归之。顾啬于财,交易既退予价,或浮,辄悔,至忧形于色,罢饭不噉。子长侦诸小童,小童告以实。子长过而问曰:弟近收书画有铭心绝品,可以霁心悦目者乎?子京出其价浮者,子长赏击不已,如子京所与值偿焉,取以归,其友爱若是。^[2]

[1] 《钱镜塘藏明代名人尺牋》第四册 第52页。

[2] 朱彝尊《曝书亭集》卷五四 文渊阁四库全书本。