

S 苏州大学研究生优秀教材建设资助项目

ZHONGGUO SHEHUISHI JIAOCHENG

中国社会史 教程

Social History

池子华 吴建华◎主编

APG安徽人民出版社
安徽出版集团 ANHUI PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

苏州大学研究生优秀教材建设资助项目

中国社会史 教程

主任：晁福林 王卫平

委员：（以姓名笔画为序）

王卫平 朱小田 朱从兵 池子华

吴建华 余同元 周书灿 徐茂明

臧知非

主编：池子华 吴建华

作者：（以姓名笔画为序）

王卫平 朱小田 朱从兵 池子华

吴建华 余同元 周书灿 姚惟尔

徐茂明 黄鸿山 曾桂林 臧知非

责任编辑:李 莉

装帧设计:宋文岚

责任校对:朱 虹

图书在版编目(CIP)数据

中国社会史教程 /池子华主编—合肥:安徽人民出版社,2009.5

ISBN 978—7—212—03561—7

I. 中… II. 池… III. 社会发展史—中国—研究生—教材 IV. K2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 073703 号

中 国 社 会 史 教 程

池子华 吴建华 主编

出版发行:安徽人民出版社

地 址:合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号出版传媒广场 邮编:230071

发 行 部:0551—3533258 0551—3533292(传真)

经 销:新华书店

制 版:合肥市中旭制版有限责任公司

印 刷:合肥芳翔印刷有限责任公司

开 本:787×960 1/16 印张:23 字数:350 千

版 次:2009 年 8 月第 1 版 2009 年 8 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 978—7—212—03561—7

定 价:48.00 元

印 数:00001—03000

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

序

中国古代的社，最初指社神（土地神）。祭礼社神的“社祭”和各种盟会皆起源甚早。然“社会”一词，在南北朝时期才明确见于文献记载。南朝时期的《荆楚岁时记》一书，是记载当时荆楚地区风土民情的重要著作，它首先提及“社会”之词，并且具体指出：

秋分以牲祠社，其供帐盛于仲春之月。社之余胙，悉贡馈乡里，周于族。
社余之会，其在兹乎？此其会也，掷教于社神，以占来岁丰俭，或折竹
以卜。①

古代的社祭类似于后人对于土地神的祭祀。南北朝时期当秋分的时节要杀牲祭祀社神，这种祭祀很隆重，各种祭品要多于仲春之月的祭祀。此时社祭的祭肉，要全部分馈于各乡间里，要遍赐各个宗族。赐胙肉时，乡里、宗族要举行集会，这也就是“社余之会”，即社祭之后乡里、宗族的聚会。这种聚会上要礼敬社神，占卜来年收成的丰俭。占卜的方式每有不同，有的地方也用“折竹”的方式进行。

① 《太平御览》卷七二六《方术部七·竹卜》，中华书局影印宋本，1960年版 1995年第5次印刷，第3219页，文字与文渊阁《四库全书》本有异。

行占卜。《荆楚岁时记》在这里记载了当时“社会”的情况。原来它当时只是特指社祭之后的乡里聚会。然而，这个记载可能并不是最早的，唐代裴孝源所撰《贞观公私画史》记载，晋代史道硕曾画有题为《田家社会图》的画作，从题目上看其内容应当是对农家举行“社会”的场景的描摹。若此载可信，那么早在晋代应当就有“社会”之语了。在社祭之后进行乡里聚会，唐代仍有此俗，并且得到官方认可，《旧唐书·玄宗本纪》上记载，开元十八年（730年）：

礼部奏请千秋节休假三日，及村间社会，并就千秋节先赛白帝，报田祖，然后坐饮。从之。

当时礼部奏请在每年八月初五千秋节的时候休假三日，休假时村间举行社会，首先酬谢白帝之神，然后举行报祭田祖之祀，祭祀之后聚众饮酒宴会。唐玄宗批准了这项奏请。和晋代及南北朝时期相比，这时的“社会”一词，应当使用的范围更广，以至于要由中央作出一些具体规定。在“社会”时人们尽情欢聚，饮酒一醉方休，唐代诗人柳棠《答杨尚书》有“未向燕台逢厚礼，幸因社会接余欢”^①之句，状写“社会”时饮酒之事。

宋代的“社会”有进一步发展。记载南宋时代临安（今杭州）城市风貌民俗的《都城纪胜》一书分十四门，专门有“社会”一节。内容如下：

文士则有西湖诗社，此社非其他社集之比，乃行都士夫及寓居诗人，旧多出名士。隐语则有南北厘斋、西斋，皆依江右谜法，习诗之流，萃而为斋。又有蹴鞠打球社、川弩射弓社。奉佛则有上天竺寺光明会，皆城内外富家助备香花灯烛，斋衬施利，以备本寺一岁之用。又有茶汤会，此会每遇诸山寺院作斋会，则往彼以茶汤助缘，供应会中善人。城中太平兴国传法寺净业会，每月十七日则集男士，十八日则集女人，入寺讽经听法，岁终则建药师会七昼夜。西湖每岁四月放生会，其余诸寺经会各有方所日分。每岁行都神祠诞辰迎献，则有酒行。锦体社、八仙社、渔父习闲社、神鬼社、小女童像生

^① 《全唐诗》卷五一六。



叫声社、遏云社、奇巧饮食社、花果社、七宝考古社，皆中外奇珍异货。马社豪贵绯绿。清乐社，此社风流最胜。^①

这个记载反映了当时都市中“社会”盛行的情况。当时有各式各样的“社”与“会”。此类民间组织皆市民群众依据个人爱好自愿聚集，这是民间社团组织，已超出了社祭之后临时聚会的范围，所以它更具有广泛性、灵活性。这种习俗至明清时代依然延续。

纵观中国古代“社会”一词，其核心特征是其越来越广泛的群众性质，上至风流雅士，下至市井小民皆可参加。所以说古代的“社会”已经拥有广泛的群众基础，可以说除了达官显贵以外，各个阶层的群众都乐于参加“社会”活动。

中国古代的“社会”一词，据考证很早曾传入日本。后来，日本学者在翻译西方的“社会”这一概念时，采用了它。近代以来，中国学者亦以之理解西方的这个概念，“社会”之词，遂逐渐流行。1901年梁启超作《灭国新法论》曾谓：“今日之世界，新世界也：思想新，学问新，政体新，法律新，工艺新，军备新，社会新，人物新，凡全世界有形无形之事物，一一皆辟前古所未有，而别立一新天地。美哉新法！盛哉新法！”翌年，他写《论公德》一文又以“人群”来注释“社会”之意。可以说，“社会”一词是晚清以降西学东渐时期最为流行的词语之一。我们今天理解“社会”这个概念，是把它作为人类生活的共同体来理解的，虽然已不局限于古代的认识范围，但是，中国古代“社会”的广泛的群体性质，却依然保存在当代“社会”词语的意义之中。

社会史的研究自改革开放以来，进展颇为迅速。学术界对于社会史学科理论和社会史研究的诸多方面进行了深入不懈的探索。池子华、吴建华等先生多年潜心于中国社会史的研究，成绩斐然。现今，他们组织志同道合的专家学者将研究心得系统地整理出来，并且吸收学术界关于中国社会史研究的重要成果，写成《中国社会史教程》一书。这本书不仅是一部很有价值的教材，而且是中国社会史研究的一项重要学术成果。全书体例完备，将宏观理论与微观研究有机地

^① 文渊阁《四库全书》本。

结合在一起，颇便学习和观览，从中亦可体会到池子华、吴建华两先生的匠心所在。中国社会史的研究现在虽然进展很快，但从长时段来看，却仍属方兴未艾。这本书只是中国社会史研究的一个阶段性总结。我相信池子华、吴建华两先生以及他们率领的学术团队，一定会在今后的研究中作出更大的贡献。



2009年2月19日谨序于苏州大学

独墅湖校区1005楼教授工作室

前 言

改革开放以来,社会史研究异军突起,成为史学研究中较为红火的领域,甚至被称为“历史研究的皇后”。这是一块充满生机与活力的学术领域。

随着社会史研究的深入,学界同仁意识到在史学人才培养中,社会史知识的涵养不可或缺。于是,社会史教学在高校中逐渐开展起来,不少高校招收了社会史方向的研究生。不过,社会史教材建设的滞后,严重制约了教学活动的开展,影响了高层次人才的培养。鉴于此,我们组织编写了《中国社会史教程》。

本教材为“苏州大学研究生精品教材”建设项目。考虑到研究生教学的特点,即引导研究生由学习型向研究型转变,我们在教材的谋篇布局上作了迥异于一般教材的重大调整,将《中国社会史教程》析分为上、下两编,上编为“社会史理论”,下编为“社会史专题”。这样既有知识层面的介绍,又有一定的研究力度,使教材既有广度又有深度。这样的尝试能否达到预期的效果,只能在教学实践中检验了。

本书是集体劳动的结晶,其中第一章、第二章、第三章、第十二章由池子华教授撰写,第四章由池子华教授、姚惟尔硕士合撰,第五章由周书灿教授撰写,第六章由臧知非教授撰写,第七章由吴建华教授撰写,第八章由余同元教授撰写,第九章由徐茂明教授撰写,第十章由朱小田教授撰写,第十一章由朱从兵教授撰

写,第十三章由王卫平教授、黄鸿山博士、曾桂林博士合撰。全书由池子华、吴建华定稿。

本书虽为研究生教材,但对本科生、高校教师、社会史研究者以及有兴趣的学习者也有一定的参考价值。欢迎读者提出宝贵意见,以便我们不断改进。

本书的出版,得到了苏州大学研究生部、苏州大学社会学院以及安徽人民出版社的鼎力支持,在此表示衷心感谢。

池子华 吴建华

2008年12月

中国社会史学研究者在对历史的研究中,常常会遇到一些问题,这些问题往往与社会史学的理论和方法有关,也与研究者的学术背景和研究兴趣有关。在研究过程中,我遇到了一些问题,这些问题虽然不是特别严重,但确实影响到了我的研究进度和质量。这些问题主要集中在以下几个方面:

- 首先,在研究方法上,我主要采用了传统的史学方法,即通过查阅文献、采访当事人、实地考察等方式来获取资料,然后进行整理、分析、综合,得出结论。这种方法虽然能够获得较为翔实的资料,但在一定程度上限制了研究的深度和广度,特别是在对一些复杂的社会现象进行研究时,这种方法显得力不从心。
- 其次,在研究对象上,我主要选择了近代以来的中国社会,特别是民国时期的中国社会作为研究对象,这与我的学术背景和研究兴趣密切相关。然而,在研究过程中,我发现对于一些特定的历史时期和社会群体,传统的史学方法显得有些力不从心,尤其是在对一些边缘群体的研究上,传统的史学方法显得有些束手无策。
- 再次,在研究结论上,我主要通过分析史料,得出一些较为客观的结论,但在一定程度上忽视了主观因素的影响,导致了一些结论不够深入和全面。
- 最后,在研究过程中,我遇到了一些理论上的困惑,如如何理解“社会史学”的概念,如何将社会史学与传统史学结合起来等。

目 录

上编 | 社会史理论

第一章	社会史的学科体系	3
第一节	社会史的内涵	4
第二节	社会史的学科体系	7
第二章	社会史的“邻里”关系	19
第一节	社会史与社会学	19
第二节	社会史与政治史	22
第三节	社会史与军事史	26
第四节	社会史与经济史	30
第五节	社会史与文化学及其他	34
第三章	社会史的资料及研究意义、方法	39
第一节	社会史的基本资料	39

第二节 影响深远的资料革命	46
第三节 研究社会史的意义	52
第四节 社会史研究的方法	57
第四章 社会史理论研究现状及其未来走向	62
第一节 社会史的定义与学科定位	63
第二节 社会史的“他山之石”	67
第三节 多学科对话下的多元化研究趋势	72
第四节 微观与宏观:区域社会史的研究和争鸣	77
第五节 关于社会史史料	83
第六节 社会史研究的展望	87

下编 | 社会史专题

第五章 中国早期社会组织与婚姻家庭	93
第一节 社会组织的产生与演进	93
第二节 史前时期婚姻形态的演变	98
第三节 早期姓氏制度、家庭、宗族与宗法	102
第四节 早期继嗣和亲属制度	111
第五节 商、周族墓所反映殷商、西周家庭与家族形态	116

第六章 秦汉基层社会控制	118
第一节 户籍统计制度	119
第二节 秦汉乡里组织	132



第七章 科举制下进士的社会结构和社会功能	150
第一节 进士的社会结构和社会流动	151
第二节 进士的社会功能	161
第八章 明清社会转型概论	176
第一节 社会转型与明清社会转型定义	176
第二节 明清社会转型的研究范式	181
第三节 明清社会近代转型的开端与标志	186
第四节 明清社会转型开启的历史背景	196
第五节 明清社会转型曲折缓慢的原因	203
第九章 明清士绅的文化权力	209
第一节 传统时代士绅文化权力之形成	210
第二节 文化权力运作之网络	214
第三节 近代社会变迁与文化权力基础之瓦解	225
第十章 庙会与社会生活	230
第一节 庙会及其流变	230
第二节 庙会与民间信仰	232
第三节 庙会与市场行为	240
第四节 庙会与民众休闲	251
第十一章 铁路与近代社会生活	261
第一节 铁路与近代物质生活	263
第二节 铁路与近代精神生活	279
第三节 铁路与近代人际关系	286
第十二章 流民问题与社会控制	297
第一节 流民与流民问题	297

第二节 施控“三部曲”	304
第三节 防患于未然——控制流民的生成	306
第四节 “亡羊补牢”——控制流民的流动	310
第五节 “既流之后”——控制流民的影响	318
第六节 难治之“症”	326
第十三章 慈善事业：社会稳定机制的一个侧面	330
第一节 慈源善本的传统	331
第二节 传统慈善向现代慈善的转换	344

上 编

社会史理论



第一章

社会史的学科体系

自上个世纪 80 年代以来,社会史成为史学研究中较为红火的研究领域,研究队伍之庞大、研究成果之丰硕,是有口皆碑的,借用英国著名社会史学家哈罗德·珀金的形象比喻,可谓“灰姑娘变成了一位公主,即使政治史和经济史不允许她取得独立地位,那么她也是历史研究中的皇后”^①。那么“灰姑娘”是如何登上“历史研究中的皇后”的宝座的?这是一个令人感兴趣的问题。要解开这个谜,首先要弄清什么是社会史,社会史所涉及的内容有哪些,社会史学科体系有哪些构件,也只有明了上述诸问题,社会史的学习与研究才能有的放矢,才能透过纷繁复杂的历史表象去认识、理解中国社会,沟通历史与现实之间的交流。

^① [英]哈罗德·珀金:《社会史》,戴弗里茨·斯特恩编:《历史学万花筒》,见蔡少卿主编:《再现过去:社会史的理论视野》,浙江人民出版社 1988 年版,第 144 页。

第一节 社会史的内涵



要建构社会史的学科体系，首先要清楚社会史的内涵。

社会史，作为一门学科，她的历史并不算长，如果从 1929 年法国历史学家吕西安·费弗尔和马克·布洛赫创办《经济社会史年鉴》杂志算起，迄今不到一个世纪。至于与社会史相关内容的研究，当然要早得多。

那么，什么是社会史？许多学者认为，“社会史比政治史、经济史或军事史更难下定义。因为后者是用来表示各种不同的活动的历史，而社会史实际上却包括了万事万物”^①。也正因为如此，学界对社会史的解释众说纷纭，它“可以是：社会关系的历史；社会结构的历史；日常生活的历史；私生活的历史；社会和谐与社会冲突的历史；社会阶级的历史；‘被视为既互相分离又互相依赖的单位’的社会集团的历史，等等。这些定义在语义上远非同义词，各自都带着自身的优缺点，并与某种特定的方法相联系”^②。在西方，社会史这一概念一直难以界定，1985 年，英国《今日历史》杂志曾专门组织文章加以讨论，讨论的结果仍然没有达成共识。因此，社会史一开始是以“灰姑娘”的面貌出现在人们面前的。

社会史概念，在西方，过去大多在三种意义上重叠使用^③：

第一，社会史是关于穷人或下层阶级的历史，特别是关于穷人运动（“社会运动”）的历史。“这个术语甚至可以再专门化些，它基本上是关于工人和社会主义思想和组织的历史。由于显而易见的原因，社会史和社会反抗或社会主义运动史的联系十分紧密，一大批社会历史学家被吸引到这个主题上，是因为他们是激

^① [英]J. 布雷维里：《何谓社会史》，见蔡少卿主编：《再现过去：社会史的理论视野》，浙江人民出版社 1988 年版，第 145 页。

^② [美]查尔斯·蒂利：《重建欧洲的生活》，见蔡少卿主编：《再现过去：社会史的理论视野》，浙江人民出版社 1988 年版，第 273 页。

^③ [英]E. J. 霍布斯鲍姆：《从社会史到社会的历史》，见蔡少卿主编：《再现过去：社会史的理论视野》，浙江人民出版社 1988 年版，第 2—3 页。