

叢書編
民國文獻資料

《外交報》
匯編

張元濟 主編

國家圖書館出版社

圖

17

張元濟

主編

外交報匯編

第十七冊

國家圖書館出版社

第十七冊目錄

	頁碼
論關稅與內外利害之衝突	戰時通信
永世中立國	論關稅與內外利害之衝突
第一章 總論	永世中立國
第二章 沿革	第一章 總論
第三章 永世中立國存立之要件	第二章 沿革
第四章 永世中立之成效	第三章 永世中立國存立之要件
第五章 永世中立國與非保障國 之關係	第四章 永世中立之成效
第六章 永世中立之消滅	第五章 永世中立國與非保障國 之關係
國際法上河與海之界域	第六章 永世中立之消滅
英美麗國紛爭河海區域之問題	國際法上河與海之界域
美國委員之議	英美麗國紛爭河海區域之問題
仲裁委員之議	美國委員之議
論保護國之是非	仲裁委員之議
國際貸借與外資輸入	論保護國之是非
被保護國之宮廷	國際貸借與外資輸入
一、自條約上之觀察	被保護國之宮廷
論保護國之例證	一、自條約上之觀察
保護條約之例證	論保護國之例證
論被保護國	保護條約之例證
序論	論被保護國
序論	序論
論無線電報與國際公法	序論
保護權之設定與國際關係	論無線電報與國際公法
平時通信	保護權之設定與國際關係

二、自政策上之觀察

論捕拿違反封鎖禁例船舶之場所

改正紅十字條約之規定

緒論

本論

設立國際捕獲審檢所及海戰法規倫

敦宣言之進行

空中飛行術之討論

外國人附敵之罪

論亞美利加國際法

論墨西哥馬加達里那灣事

第一、非違反中立之答案

第二、違反中立之答案

論法國對於被保護國之政策

第一、被保護國仍令存留之政策

第二、法國合併被保護國之前例

日本人歸化權與訂立條約

關係州權之謬想

日本人是否有歸化權

獲得歸化權之法

底格利斯及幼發拉的二河通航之

沿革

國際法先例

國體類

國家有國際法
之人格者

都洛基與吉俄爾給亞案

查爾鳩船案

美利堅控馬克利案

巴曼卑爾治船案

安基士丁治船案

君士的鳩興船案

西脫加船案

約翰伯倫案

福爾伯士訟谷克林密

馬利亞弗羅拉船案

三三七

二四三

二五七

二五九

二四七

二五五

二六三

二六七

二六一

二六五

二六八

二六〇

二七三

二七四

二七六

二七七

二七九

一三六 一四五 一四三 一七三 一六一 一五五 一四七 一三七

威爾登弗案	二八一	美國與斯密私裝軍艦案
亞脫倫他船案	二八二	塞哈桑海口海賊案
奈端船及撤利船案	二八三	法斯加爾船案
克羅亞卑爾脫船案	二八六	伐齊拿士船案
克雷奧爾船案	二八七	喀格拉利船案
國籍及外國人	二九〇	私裝捕拿船加流案
馬爾丁古脫案	二九一	普里沃船與美國交涉案
西們脫雪案	二九二	外國公使
羅西安利卑爾案	二九六	主教約翰列士里案
漢因利希案	二九七	瑞典公使格林保案
拉爾哥馬西尼案	二九八	班塔林案
溫額爾案	二九九	俄國公使案
因提安查夫船案	三〇一	美國駐德公使晦頓案
商船朴脫蘭案	三〇三	岱羅亞與貝士德案
商船約翰克拉西拿案	三〇四	某國領事貝加案
英人馬凱特案	三〇五	保護在外臣民及處罰在外臣民在他國
奴隸	三〇六	犯罪之權
安特洛浦案	三〇七	
法商船羅雷案	三〇八	

戰爭以外之強制手段

西勒塞亞公債案

波士德爾脫船案

派西腓古案

戰爭開始

伊利撒伯船案

開戰之效果

美國伯拉溫案

俄荷公債案

威爾弗訟惡克何倫案

格利福特訟滑丁登案

鳩脫尼亞船案

與敵國之通商

弗普船案

拉匹特船案

尼普鳩納船案

威納士船案

朴智及卑爾案

恩脫安訟馬爾赫特案
償贖契約

三三九

三四四

三四五

三四七

三四八

三四九

三四〇

三四一

三四二

三四三

三四四

三四五

三四六

三四七

三四八

三四九

恢復原狀

三六〇

三六一

三六二

三六三

三六四

三六五

三六六

三六七

三六八

三六九

三七〇

三七一

三七二

三七三

三七四

三七五

三七六

三七七

三七八

三八一

三八二

三八三

三八四

三八五

三八六

普法森林案	三八八	德爾賽拉案	四一〇
息諾國案	三八九	法德人退去美國案	四三
戰爭終局	三九〇	亞爾弗烈特船案	四五
司華因哈特船案	三九一	多利尼達特船案	四四
緬脫爾船案	三九二	賽嫩特亞船案	四五
赫新葛塞爾選舉侯案	三九三	剛脫烈多船案	四三
哈來門特伯爵案	三九六	英脫納雪船案	四三
局外中立類	三九七	和爾撒船案	四三
安納船案	三九八	利諾豆船案	四三
脫威葛伯羅安德爾船案	三九九	在中立國募兵	四三
恩士脫倫格船案	四〇〇	法使塞尼案	四三
都撤維克船案	四〇一	克倫布頓案	四三
恩特賽西伊船案	四〇二	中立國收容交戰國軍隊	四三
中立國出售軍器案	四〇三	瑞士收容法軍案	四三
美國出售軍器案	四〇四	捕獲物人中立港	四三
遠征軍在中立國改船舶為軍裝及發航	四〇五		
並增益戰鬥力	四〇六		
	四〇八		

侵害中立時中立國責任

特利船案

中立商業自由

甲中立船中之敵貨

亞脫拉士船案

法拉格船案

乙敵船之中立貨

輜爾鳩納船案

戰時禁制品

尼普鳩納船案

準治馬爾加雷脫船案

古馬森船案

馬爾加列脫船案

西頓及羅氏案

伊美納船案

準戰時禁製品

益生船案

高陞船案

四二八

葛列克船案

西特尼船案

加美倫案

弗林特雪普船案

奧羅森波船案

亞塔倫脫船案

拉畢特船案

馬提遜船案

多林脫船案

畢遮船案

封鎖

馬亞利船案

馬邱利亞船船案

奧興船案

法蘭士加船案

摩爾脫開船案

哥倫比亞船案

蘇德芬哈脫船案

四四九

四五零

四五一

四五二

四五三

四五四

四五五

四五六

四五七

四五八

四五九

四五零

四五一

四五二

四五三

四五四

四五五

四五六

四五七

四五八

四五九

四五零

四五一

四五二

四五三

四五四

四五五

四五六

四五七

卑爾摩達船案

司普林格剝克船案

批脫和弗船案

墨伯士與亨凝格案

德爾華克船案

臨檢及搜索

馬利亞船案

丹麥美利堅爭議案

福尼船案

四七一

四七二

四七三

四七四

四七五

四七六

四七七

四七八

四八〇

四八一

國事犯之交出原則

第一節 國事犯不交出原則之沿革

昔日各國中央權力未固，機關多缺，故司法警察並不完備，罪犯最易匿迹。一離犯事之地，雖在國內亦難搜索，況其為遠適外國者乎？至十九世紀初，警察制度漸次加密，罪人易獲。凡普通犯，概易拘逮。惟國事犯逃亡外國，常起交涉。按當日國事犯，率居社會中樞，以改良社會及政治自任。故當其遁之異國，各國政府欲自保權力，無不即時探知，而互允交出人犯也。

當一千八百三十年，凡國事犯，尙與普通犯一律交出。觀一千八百二十八年法瑞互交罪犯條約可見。至一千八百三十年後，不交出國事犯主義，方為各國所認。其事始於法國。一由法人交出尼泊爾罪犯，附有條件，而尼泊爾卒違背之，以罰罪犯。一由一千八百三十年，法國之革命也。時法政府欲以不交出罪犯為原則，旋覺其過分。一千八百三十二年，法瑞訂互交罪犯條約，以普通犯為有効力，而不適用於

國事犯自是以後不交出國事犯遂爲文明各國通則載入條約間有未經載明者亦以爲原則應行遵守。

當時此案與各國反對者爲俄普奧三國一千八百三十四年三國結約內載一國若有人謀叛或結社以抗政府其餘二國不得庇護罪犯一遇本國政府牒索二國卽應交出誠以三國主義在維持君權而鎮壓革命也然其與以外各國締結互交罪犯條約皆有不交出國事犯明文。

一千八百四十一年法國司法大臣曾頒覺書列記重要事務載交出罪犯三要件如左。

一法國除法人及逃亡本國以外之外國人外不得向外國索求
二最輕罪犯不能索交惟主罪頗輕且應處體刑者方得索交
三法國以不交出國事犯爲原則。

一千八百三十三年十月一日比利時法律第六條凡外國人犯當交出以前所犯

之國事案及犯不列於本法之罪不得追究並處罰應載明交犯條約中其違背此例者概禁交出及暫爲逮捕厥後各國互訂交出罪犯條約皆維持此種原則歷二十餘年至一千八百五十四年因法國謀殺拿破崙案越二年遂別定例外如左凡外國人加害於元首及元首家中之一員如故殺謀殺毒殺等案不作國事犯及關於國事犯之行爲論

各國皆經采用而亦有一三國不依此例近時各國則悉行遵循且欲推擴其範圍茲試舉各國主義並錄國際法協會之議決者如左

其與外國結約雖外國已開例外
內惟瑞英義三國不開例外

瑞德互交人犯條約

凡罪犯行爲有國事上性質者概不交出

一千八百七十四年瑞比互交人犯條約

第三條 凡國事犯不適用本條約其業經交出者雖當交出之前曾犯國事案及

外而不為內
不為外而為內

犯本條約未載之罪，均不得追究及處罰。

一千八百五十五年瑞奧互交人犯條約。

第三條 與瑞比條約第三條同。

一千八百五十年瑞美互交人犯條約。

第十七條 前條交出逃亡人犯之例，不適用於國事犯。

一千八百八十八年瑞奧互交人犯條約。

凡國事犯無交出義務。

罪犯行爲應行交出者，須從被索犯國之法律，惟普通人民犯應行交出。

決此問題，其權利屬被索犯國，且被索犯國得向索犯國請其說明及證據。
一千九百零一年英比互交人犯條約。

第七條 若認刑事被告，及索交之犯為國事犯，及與此相關之行為，概不交出，
至證明索交目的，在追究國事犯及處罰亦然。

一千八百八十六年英俄互交人犯條約。

第六條 與英比條約第七條同。

一千八百八十年義比互交人犯追加條約。

第一條第二號 凡國事犯不准交出。其因他罪而交出者，不應追究其前所犯國事案或處罰。但其罪犯業經自由去國，不在此限。

一千八百六十八年義美互交人犯條約。

第三條 與瑞美條約第十七條同。

一千八百八十六年日美互交人犯條約。

第四條 若認明索交人犯係國事犯，行將審判及處刑，概不交出。又業經交出者，若其前曾犯國事案或犯本案以外之罪，均不應審判及處刑。

一千八百七十七年美西互交人犯條約。

第二條 本條約之規定，不適用於國事犯。

業經交出人犯。若其前曾犯國事案。及與此相關之罪。不得審判或處罰。

一千八百八十七年美荷互交人犯條約。

第二條 與美西條約第二條同。

一千八百五十六年美奧互交人犯條約。

第一條末 凡國事犯。本條約規定。無論何法。均不適用。

一千八百八十二年美比互交人犯條約。

第四條 本條約規定。不適用於國事犯。及關於此等行爲。其因第二條所舉之罪。業經交出者。若其前曾在本國犯國事案。不得追究及處罰。但本案裁判後。業經受刑。或業經赦免。其一月內。尙不去國者。不在此限。

其加害元首及元首家之一人。如故殺謀殺毒殺等案。均不作國事犯論。

一千八百四十三年美法互交人犯條約。

第五條 凡本條約之規定。不適用於純粹國事犯。

一千八百八十七年美俄互交人犯條約

第三條 若證明索交人犯確係犯國事案者概不交出業經交出之犯若其前曾犯國事案或犯本案以外之罪不得追究及處罰而本條約實施前所犯之案亦同

若加害於元首及元首家之一人屬第二條第一號之行爲者不作國事犯論一千八百七十四年比德互交人犯條約

第六條 本條約規定不適用於國事犯其因第一條第二條所載之罪而業經交出者若其前曾犯國事案及犯本條約所載以外之罪不得追究及處罰其加害於元首及元首家之一人如謀殺故殺毒殺等案不作國事犯論

一千八百八十一一年比奧互交人犯條約

業經交出人犯若其前曾犯國事案不得追究及處罰但其已蒙宣告無罪或定罪受刑後一月之內仍不去國者不在此限

加害於元首及元首家之一人。如謀殺故殺毒殺等案，不作國事犯論。

一千八百八十一一年比奧互交人犯條約。

第三條 業經交出人犯，若其前曾犯國事案，及與此相關之行為，不得追究及處罰。但其本案，如已受刑，或蒙宣告無罪後，一月之內，仍不去國，或再歸本國，不在此限。

加害於元首及元首家之一人，如故殺謀殺毒殺等案，不作國事犯論。

一千八百七十二年俄比互交人犯條約。

第十一條 與比德條約第六條同。

一千八百九十三年俄荷互交人犯條約。

第六條 本條約之規定，不適用於國事犯。因第一條所載之罪而交出者，若其前曾犯政治案，不得追究及處罰。但其裁判後，或受刑，或赦免，一月內，仍不去國者，不在此限。