

■ 大学公共课系列教材

教育学原理

——理论与实践

JIAOYUXUE YUANLI
—LILUN YU SHIJIAN

陈理宣◎主 编

DAXUE GONGGONGKE XILIE JIAOCAI



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

■ 大学公共课系列教材

教育学原理

J —— 理论与实践

EDUCATIONAL PRINCIPLES
—THEORY AND PRACTICE

陈理宣◎主 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

教育学原理——理论与实践 /陈理宣主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2010.4
ISBN 978-7-303-10768-1

I . ①教… II . ①陈… III . ①教育理论 IV . ① G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 014518 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875
印 刷: 北京京师印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 26.25
字 数: 416 千字
版 次: 2010 年 4 月第 1 版
印 次: 2010 年 4 月第 1 次印刷
定 价: 39.80 元

策划编辑: 倪 花 责任编辑: 倪 花
美术编辑: 褚苑苑 装帧设计: 李尘工作室
责任校对: 李 菁 责任印制: 李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

===== 编委会名单 =====

主 编：陈理宣

副主编：李建新 杜高明 慕彦瑾

编 委：陈理宣 李建新 杜高明 余江敏
李 俊 周天梅 慕彦瑾 龙海霞

前　　言

教育学作为高等师范院校公共教育类课程的基础学科，是确保“师范性”重要特色的学科之一。但是，我们在长期的教学中，发现教育学作为一门公共课处于很尴尬的境地。一方面学生不愿意学，认为教育学没有提供什么有用的知识，在学习中也没有什么趣味，感觉很抽象、枯燥，同时，教师也不愿意教，他们感觉这门课程很难讲好，除了讲理论和基本知识之外，没有什么可以发挥的余地；另一方面在理论界和教育实践中，大家又都认为教育理论的教学应该加强。那么，造成这种尴尬局面的原因究竟是什么呢？我们认为，应该在充分认识教育理论知识在整个教师教育中的地位和作用的基础上，改革教育学教材和教学模式。我们试图做一些探索：一方面在理论联系实际上下工夫，另一方面在教育学知识的系统性、全面性和深刻性上下工夫。同时，在教学上主张分层次教学，一般情况下主要讲授主要的知识点和基本原理，在学生学有余力的情况下适度深入探讨一些相关的教育理论问题和实践问题。

我们将本教材命名为《教育学原理——理论与实践》，旨在表达这样几层意思，第一，本书以理论为主旨，主要阐述教育学作为一门科学的基本原理，因此，全书基本包含了目前大多数教材所讨论和介绍的知识内容，不仅介绍教育学的基本知识，也对这些知识进行了较为充分的理论论证；第二，本书试图把理论与实践结合起来，倡导理论联系实际的学习方式，在介绍知识和论证基本原理的同时也重视提供一些案例，供使用者进一步阅读、分析和讨论；第三，提倡实用，我们试图从两个方面来体现实用性，一方面，在目前全国各种教师

聘用和资格考试没有统一的考试大纲之前，各地方的教育学考试内容不统一，我们的学生应该有一本知识内容较全面的教材，使它在学生参加各种教育学考试时有一定的参考价值，我们也在每一章的后面附有较丰富的各类习题，供学生复习考试用；另一方面，它不仅仅是作为公共课程学习的书本，只是在学校学习期间才有用，还要使它在学生今后的工作中对进一步系统深入学习教育学理论和从事教育科研仍具有一定启发和参考作用。另外，本书也可以作为教师和教育行政人员进修和培训以及研究生招生考试的参考教材。因此，我们力求知识与理论的全面系统性，同时力求理论联系实际，提供进一步深入思考的理论问题和实践问题。这也正是本书的基本特色。

本教材是由第一线的公共课教育学课程教师通力合作的产物，我们在编写过程中采用分工合作的方式，一方面各个作者分工编写相应的章节，另一方面，在分工编写初稿后，交换修改，相互补充，充分集中了集体智慧。因此，我们在各个章节编写中的分工只是相对的，很难具体到某一个人身上，但是也有分工。他们的任务分别是：第一章、第二章、第三章，由陈理宣、余江敏编写；第四章、第五章、第六章、第七章，由慕彦瑾、李俊编写；第八章、第九章，由周天梅、李建新编写；第十章，由杜高明编写；第十一章、第十二章、第十三章由龙海霞编写。全书纲要由陈理宣、慕彦瑾草拟，然后交大家讨论定稿，最后由陈理宣、慕彦瑾统稿，并做了适当的修订和调整，其间李建新也做了大量的统稿、修订以及协调工作。

本书在编写过程中，参考了一些教育界同仁们编著的《教育学》教材和论文论著的相关内容，在此衷心地表示感谢。由于我们的水平有限，必然存在一些不足和问题。诚请各位同仁和读者多提宝贵意见和建议，以利于将来修订时加以改进。

编 者

2009年10月

目 录

第一章 教育学概述	1
第一节 什么是教育学	1
第二节 教育学的产生和发展	7
第三节 为什么学习教育学和怎么学习 教育学	13
第二章 教育的产生和发展	19
第一节 教育的产生	19
第二节 教育的发展	24
第三章 教育的本质	41
第一节 关于教育本质的争论	41
第二节 教育的质的规定性	45
第三节 教育活动的特殊矛盾	54
第四章 教育与社会和人的发展	69
第一节 教育与社会发展的关系	69
第二节 教育与人的发展	96
第五章 教育目的	122
第一节 概述	122
第二节 教育目的的选择与确立	127
第三节 我国的教育目的	133
第六章 教育制度	152
第一节 教育制度概述	152
第二节 现代学制及其改革	156
第三节 我国现行学校教育制度	167
第七章 教师与学生	186
第一节 教师	186
第二节 学生	205

第三节 师生关系	213
第八章 课程	228
第一节 课程与课程理论	228
第二节 课程的组织	233
第三节 课程改革的发展趋势	255
第九章 教学	267
第一节 教学与教学论	267
第二节 教学过程	280
第三节 教学原则	287
第四节 教学方法	296
第五节 教学模式	303
第六节 教学组织形式	312
第七节 教学评价	321
第十章 德育与班主任工作	329
第一节 学校德育概述	329
第二节 学校德育的原则方法和途径	334
第三节 学校班主任工作	345
第十一章 学校教育研究	356
第一节 教师即研究者	356
第二节 当前关注什么样的教育研究	361
第三节 教师教育研究的基本方法	369
第十二章 教育管理	381
第一节 教育行政	381
第二节 学校管理	386
第十三章 当代教育改革与发展	395
第一节 当代社会发展对教育的需求与挑战	395
第二节 21世纪世界教育发展的趋势	402
参考文献及推荐阅读书目	408

第一章 教育学概述

内容提要：学习教育学，首先要了解这门学科的基本问题，即教育学是什么，它是怎么产生的，它有什么用。本章就主要回答这三个问题：第一，介绍教育学这门学科的性质、内涵、研究对象；第二，阐述教育学作为研究教育现象的科学的产生与发展的历史；第三，探讨如何学习教育学的方法，认识教育学对教师搞好教育、教学工作的作用和意义。

第一节 什么是教育学

一、教育学的研究对象

1. 什么是教育学

什么是教育学，这个问题，一般是从教育学的研究对象和任务这两个角度来回答的。因此，回答什么是教育学的问题，实际上也就回答了教育学研究的对象和教育学研究的任务。当前比较普遍的看法是：教育学是研究人类教育现象、教育问题，揭示教育规律的科学。教育学研究的对象就是教育现象和教育问题，教育学研究的任务就是揭示教育规律。

2. 教育现象

教育现象指人类各种教育活动的外在表现形式。教育现象

有三个规定性：第一，教育现象是一种可以感知、可以认识的古今中外已经存在或正在存在于现实中的存在物，就是说教育现象是客观存在的，并且是人类能够感知、认识的客观存在物；第二，教育现象是教育实践的表现形式，或正从事着的教育实践本身，它包括各种形式、各种类型、各种模式的教育事实、教育活动、教育问题、教育理论研究等，就是说教育现象要通过各种教育实践形式来表现，它不是一个抽象的实体；第三，教育现象是以教与学为主体形式相互作用的客观存在，不以教与学为主体形式相互作用的活动便不能称之为教育活动，与之相应，也就不能称其为教育现象。

人类的教育活动发展至今，有着各种各样的外在表现形式。概括地讲可以从两个方面来认识。

从发展的时间历程来看，有不同时期的教育现象。有最原始、最初形态的教与学两个主体相互作用不固定的、不平等的、与生产劳动融合在一起的原始社会的教育现象，有基本成型的教与学主体相互作用不平等但结合较为固定的、与生产劳动相脱离、教育活动较为独立的奴隶社会、封建社会的学校教育现象，有经过一段时间的发展教与学主体相互作用平等的、又从更高级的形态上与生产劳动内容相结合的现代社会的教育现象等。因此，从教育现象的发展历史形态上来看，教育现象是在不断发展变化的，教育现象的表现形态也是不断发展变化的，在不同的社会发展历史时期，教育现象就表现出不同的形态，具有不同的性质。

从存在的现状来看，有不同范围的教育现象，即家庭教育、社会教育和学校教育。家庭教育，即家庭成员之间的相互教育，通常指父母或其他年长者对儿女辈们进行的教育。家庭教育在不同的历史时期，教与学主体的地位是不同的，相互作用的效果也是不同的。在封建社会里，由于存在“父为子纲”封建礼教思想的影响，家长及长辈对子女或晚辈进行控制性的教训，子女则只能听从。在现代社会里，教与学主体平等地相互作用。家庭教育与其他教育形态相比，具有自己的特点和不可替代的作用，即具有早期性、奠基性、感染性、针对性、长期性、全面性、社会性等。它是社会整个教育事业的重要组成部分。广义的教育就是指社会教育。社会教育，广义上指有意识地培养人并使其有益于人身心发展的社会活动。狭义上指家庭和学校以外的社会文化机构实施的教育。现代社会狭义的社会教育有两大类，一是校外儿童教育机构；一是校外成人文化教育机构。社会教育中，教与学主体之间的联系是不固定或不明确的，其相互作用的效果不能

得到准确地观察。狭义的教育是指学校教育。学校教育，即在学校中进行的各级各类教育，即教育者根据一定的社会或阶级的要求，有目的、有计划、有组织地对受教育者身心施加影响，把他们培养成为一定社会或阶级所需要的人的活动。其特点是教育的场所固定，教与学主体相互作用的结合固定，并围绕一定的内容和目标开展。

3. 教育问题

教育科学通过观察、研究教育现象，发现教育问题，然后再深入研究，以揭示教育规律。教育问题是人们在对客观的教育现象的感知、认识的基础上，发现具有积极意义而需要引起重视、更好利用的现象，或者是人们发现需要改善的不良现象等。教育现象虽然是客观的，但是它的具体表现形式很复杂，不一定所有的现象都必然地能够被人们感知和认识到，比如过去，我们就没有发现或意识到潜在课程或隐形课程这种现象，因此，教育科学也要发现、研究还没有被人们感知和认识到的教育现象。

4. 教育规律

教育规律是教育现象与其他社会现象及教育现象内部各个要素之间本质的、内在的、必然的联系或关系。由于人类具有认识客观规律的能力，人们总是遵循教育规律开展教育活动；教育的历史发展过程就是人类不断认识教育规律、遵循教育规律的过程。教育中有很多矛盾、很多规律。但从根本上看，贯穿教育活动的基本规律有两条，即教育与社会发展之间的矛盾或关系，教育与人的身心发展之间的矛盾或关系。教育活动中方方面面的矛盾或关系都由此派生出来，最终又复归到这两个基本规律中，派生的规律是具体的规律，微观的规律。

二、教育学的研究任务

教育学的研究任务就是通过对教育现象和教育问题的研究，揭示教育规律，为具体的教育实践提供最一般的理论指导。由于教育活动本身复杂多样，既有针对未成年人的教育活动，也有针对成年人的教育活动；既有学校教育活动，又有社会教育、家庭教育活动；既有课堂教学活动，又有课外教育活动等。因此，教育学只能从多种教育活动中抽显出最典型的教育现象、教育问题进行研究，以揭示教育的最一般规律。

三、教育科学

教育科学是以教育现象和教育规律为共同研究对象的各门教育学科的

总称，是若干个教育类学科构成的学科总体。

自 20 世纪 50 年代以来，由于现代科学技术的迅猛发展，知识经济时代的到来，人类知识总量急剧增加，与教育相关的学科研究中的新发现越来越多，使得教育现象的范围发生了变化，教育与整个人类和社会各方面都发生了联系，相继产生相应的教育研究内容和方向，形成了一系列的教育学科群，如科学教学学科群：教育技术学、教育统计测量学、教育评价学等；按照教育现象发展的历史阶段以及教育现象存在的地域范围等划分的教育历史学科群：各国教育史、世界教育史、近代教育史、现代教育史、当代教育史等；按照教育对象所处的年龄划分的分阶段教育学科群：学前教育学、小学教育学、中学教育学、高等教育学、成人教育学、职业教育学、特殊教育学等；教育基本理论学科群：教育哲学、教育管理学、教育经济学、教育法学、教育政策学、教育人类学、教育社会学；分学科教育学科群：审美教育学、体育教育学、道德教育学、教学论等。

通常所说的教育学，一般指普通教育学，研究的内容包括：教育的本质、教育的价值、教师与学生、教育目的、教育制度、教育政策、教育的内容、教学、思想品德教育、学校管理等。普通教育学由于其研究对象的复杂性，具有综合性、理论性和实用性的特点，需要用哲学、政治学、经济学、心理学等方面的知识，进行综合性的研究。

【讨论】

教育学是一门什么样的科学？是理论科学还是实践科学？是自然科学还是人文科学？

关于科学的这种分类，在近代以前，理论科学指形而上学，实践科学指实用的科学，自文艺复兴以后，对自然的研究的兴起，自然科学逐渐从过去的哲学中分离出来以及自然科学对生产力发展的作用的发挥，逐渐产生了以自然科学的规范来衡量一切科学的倾向，只要不符合自然规范的均不被认为是科学，于是像哲学、文学等这样的学科要么被人们认为不是科学的范畴，要么这些学科本身也努力向自然科学看齐，纷纷效仿自然科学，借用其概念范畴、研究方法等。但同时也一直有一股人文主义思潮在努力抗争，他们要么试图说明人文科学是一切科学的目的和归宿，要么认为人文科学的性质和方法与自然科学不同，与自然科学具有同等重要的地位和作用，各司其职。这种争论一直在进行着，时而综合，时而对抗。我们认为这种争论始终都会一直进行下去，正是因为这种争论使得他们相互补充、

相互借鉴，推动各自得到更大发展。在这种争论之中教育学的情况更为特殊，它的情况比其他学科更为复杂，因为它需要其他多个学科的知识基础。因此，我们简单介绍几种典型的观点，供大家思考讨论。

夸美纽斯《大教学论》的“致意读者”中，批判了那些“从肤浅的经验中拾来的”教学方法，“差不多全是些互不联系”的方法。从这里可以看出夸美纽斯主张教育学属于理论科学。

康德也主张“教育的方法必须成为一种科学”，他的教育学讲义也多是思辨性的内容。不过康德也主张教育要进行实验。

后来的赫尔巴特试图用心理学、伦理学的原理来阐释教育学，试图处理好教育学的理论性与经验性的关系，他认为普通教育应用基础学科知识来解决实际教育问题，从而建立起应用的规范理论，他最终所提供的只是教师实践的指南：使教师了解其工作的目的与手段。但教育学又应当是科学。教育学的科学性在于其基础知识的科学性，科学教育学乃是建立在科学知识基础上的教育学。在赫尔巴特看来，教育学的科学知识基础就是实践哲学（即伦理学）和心理学。

随着文艺复兴以来的自然科学的发展，教育学领域对传统的规范性教育学的批判越来越多，于是产生了拉伊的实验教育学理论，他认为，教育学科从所谓实际经验以及各种辅助学科中，通过类似于自然科学的观察与实验的手段，用归纳的与演绎的方法来推得各种原则与系统。但他强调教育实验具有教育性，不完全等同于自然科学的实验，从而提出了独立的实验教育学理论。后来，桑代克则进一步强调用实验和量化的手段来认识教育现象，这就进一步抛弃了形而上学对教育学的影响，把教育学改造成一门完全的科学。

19世纪中期俄国教育家乌申斯基提出教育是一种艺术理论的观点，认为科学是有关自然现象、人的精神现象或数的现象的客观的、规律性的、比较充分而有组织的叙述，科学只研究现在存在的和过去存在的东西。因此，教育学不是一门科学。因为教育学的研究对象为教育实践活动，它是一种总是不断发生、指向未来、充满创造性的艺术活动，它有未来的目的和理想，力图创造现在尚未存在的东西；任何一种艺术都可以有他自己的理论，这就是艺术理论。

20世纪初，由于人们意识到或不满于自然科学企图用自然科学的方法论或认识论来取代整个哲学认识论的现象，产生了一股人文科学与自然科学同是科学的思潮，只是这两种科学各自都有自己的规范，绝不能

用自然科学的规范来取代人文科学的规范。这一思潮的代表者狄尔泰认为，教育学是实用的人文科学。这一概念对于教育学的定性，隐含了教育学理论的双重性质的看法。即教育学既是人文科学又是实用理论。狄尔泰试图把教育学的两种特性统一起来，构建“精神科学的教育学”。这个体系的第一部分是以“人文科学”的规范对教育实体进行分析和理解。第二部分则以第一部分为基础，推导教育过程的原则与规范。在狄尔泰的影响下，产生了文化教育学派。他们把文化的概念作为教育学的核心概念，从文化的反思、批判和重构入手，在不同的角度上发展出独特的文化哲学，并进一步深刻地阐述了文化与教育，文化与人的发展的关系，最后提供塑造完整人格的教育策略。

进入20世纪后，教育活动在社会生产发展发挥着越来越重要的作用，因而教育学成为更受瞩目的学科，与教育学相关的学科在分化和发展，与教育学相关的知识越来越多，后来逐步由这些相关的学科知识与教育学相结合产生了教育学科分支，如教育学与心理学相结合产生了教育心理学，类似的还有教育经济学、教育法学、教育文化学、教育人类学、教育技术学、教育伦理学、教育哲学等，产生了教育科学概念下的庞大学科群。但是教育学究竟属于什么性质学科的问题并没有就此解答，现在不少人认为教育学作为一门独立的学科是否存在本身也是问题。因此，我们仍然有就教育学的独立性和学科性质进行思考和讨论的必要。

【阅读材料】

从词源上看，教育学在西方有两个词，Pedagogy 和 Education，Pedagogy 一词是从希腊语 Pedagogue（教仆）派生而来的。古希腊把照料、陪送年幼奴隶主子弟来往于学校，并帮助他们携带学习用品的奴隶称为教仆。从词源意义上说，教育学就是如何照管儿童的学问。Education 来源于拉丁文 Educare，意为“引发”，即教育指导儿童使儿童得到完满的发展。在现代的使用英语的国家中，教育学已由过去使用 Pedagogy 逐渐转向使用 Education 一词，教育（Education）和教育学（Pedagogy）几乎成了同义词，甚至已由 Education 取代了 Pedagogy。不过，在欧洲地区，两词仍然区别使用。把“教育”（Education）理解为对儿童的培育过程，把“教育学”（Pedagogy）理解为研究教育儿童的学问。

第二节 教育学的产生和发展

以教育现象、教育问题为研究对象的教育学，是在近代自然科学背景下，在科学研究方法普遍确立的17世纪以后才出现的。但是，任何一门科学都有它的产生、发展和完善的过程，因此，教育作为一门科学，也有它产生、发展和完善的过程。这是一个漫长的历史过程，它反映了社会政治、经济、科学文化的发展和教育实践经验的丰富积累以及人们对教育这一社会现象认识的深化。

一、教育学的萌芽阶段

在原始社会，教育还没有分化为一种专门的社会职能。教育只不过是年长者向年青一代传授获取生活资料的一些经验、技能的活动。教育同劳动和社会生活交织在一起。如在共同捕猎或劳动过程中进行，有时也在休息、娱乐之时进行。有人考证认为，原始社会中的巫术活动、舞蹈活动实质上也是一种传授劳动经验的活动。如舞蹈中用一些人装扮猎物，一些人装扮猎人，大家一起回忆、模仿捕猎时的情景，这就是为了传授经验，其中也不乏教育的因素。

到了原始社会末期、奴隶社会初期，由于生产力的发展，教育实践经验的积累日益丰富，社会分工的条件具备，这时就产生了专门从事教育工作的职业。自从教育活动成为一种有目的、有组织的专门性活动，它就必然包含了一定的教育思想、理论和教育方式方法，从事这种专门活动的人在积累丰富的教育经验之后，就会在自己的实践基础上进行经验总结，反思自己的教育行为。这时便产生了专门讨论教育经验的言论、著作。如中国古代的孔子、孟子、荀子，西方古希腊时期的柏拉图、亚里士多德和古罗马时期的昆体良等思想家、教育家。这些能够自觉地对自己的教育经验进行总结、反思的人就是最早的教育思想家、教育理论家。

反映中国古代教育思想的代表著作首先是记述孔子教育思想观点的《论语》。《论语》是孔子的弟子记述孔子言行的著作，对孔子的教育思想有很具体的记载。如“不愤不启，不悱不发”的启发教学；“学而不思则罔，思而不学则殆”的学思结合；“学而时习之”的学与习结合；“君子耻其言而过其行”的学与行结合；“其身正，不令而行，其身不正，虽令不从”的以身作则等。这些教育思想对后世教育都有很大的影响。

真正称得上教育著作的是《学记》，它是中国乃至世界上最早的一部论述教育问题的专著。《学记》成书于战国，作者不详，也有人认为作者是乐正克，它是《礼记》中的一篇。《学记》以简要的文字论述了教育的作用与目的、教育制度与学校管理、教学原则与方法、教师条件与师生关系等，提出了循序渐进、因材施教、教学相长、长善救失、及时施教等教学原则，对当时教育经验的总结达到了相当高的水平，这些原则到现在仍然具有借鉴的价值和作用。因此，有人认为它是“教育学的雏形”。

在古希腊和古罗马的文化遗产中，也有着丰富的教育思想和教育经验，如苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、昆体良等都是欧洲古代教育思想的代表。柏拉图在《理想国》中，总结了当时雅典和斯巴达的教育经验，提出了一个比较系统的教育制度，规定了不同阶级的人的不同的教育内容。亚里士多德最早提出教育要适应儿童的年龄阶段，进行德、智、体多方面和谐教育的教育思想。昆体良的《雄辩术原理》被认为是教育史上第一个教学理论著作。昆体良对教学工作提出了很多卓越的见解。如他强调必须使学习有吸引力，重视游戏和娱乐作为学习刺激因素的价值而反对使用体罚，强调家庭生活在儿童早期教育中的重要性和了解学习者个别差异的必要性等。

这个时期教育思想和教育论著总的说来有三个方面的特点。

首先，这时的教育思想和教育论著没有形成特定的独立体系。对于教育这种现象虽然已经有了不少思想、理论上的说明，但其中大量的论述，却是其他方面的思想、理论，其教育思想都是与社会政治、伦理道德、人性善恶、人生态度和修养、治学方法等交织在一起，包含在一个庞大的哲学体系中。

其次，教育学上的独立命题和范畴不多，有的命题和范畴既没有明确的界定，同时又没有得到充分的展开。如《学记》中的“举一反三”，《论语》中的“不愤不启、不悱不发”只是一个命题而已，如果我们进一步追问其内涵，往往要依靠很多主观猜测和判断。

再次，教育经验总结和论述中，理论抽象层次较低，现象描述、形象比喻较多。其中许多没有进行严格的逻辑推理论证，更没有科学实验证明。

二、教育学的形成阶段

从欧洲的文艺复兴开始，教育学的发展进入了一个较新的阶段，它从哲学中分化出来，逐渐形成了一门独立的学科。

1. 历史上第一次把教育学作为一门单独的学科提出来的是英国哲学家和自然科学家培根 (F. Bacon, 1561—1626)。他在《论科学的价值与发展》(1623)一文中，把教育学理解为“指导阅读”，将它列为一门独立的学科。

2. 西方近代史上撰写第一部系统教育论著的捷克教育家夸美纽斯 (J. A. Comenius, 1592—1670) 继承了文艺复兴以来的人文主义思想，吸取了 16、17 世纪自然科学家的研究成果和唯物主义思想，概括了前人和自己的教育经验，撰写了《大教育论》(成书于 1632 年)。在这部著作中，夸美纽斯提出了诸如普及教育、学校教育的目的和作用、班级授课制、直观教学等一系列教育革新措施和一套教学原则和教学方法，奠定了近代教育学理论的基础。它的问世，标志着教育学从哲学的体系中分解出来，初具雏形。因此，是一部系统的教育论著。

3. 西方近代第一个在大学讲堂里把教育学作为一门科学进行讲授的人是康德 (I. Kant, 1724—1804)，他是德国哲学家，1776 年他在哥尼斯堡大学第一次承担了教育学讲座并先后进行了 4 个学期的讲课 (1776—1787)。

4. 西方近代第一部具有科学体系的教育学论著的作者是德国教育学家赫尔巴特 (J. F. Herbart, 1776—1841)。他于 1806 年出版了《普通教育学》，他也是第一个提出要使教育成为科学的人。他试图在伦理学的基础上建立教育的目的论，在心理学的基础上建立教育的方法论。他强调要按照受教育者心理活动的规律，去规定教学的过程和阶段，选择教学的手段和方法。他提出了教学的教育性原则和教学方法的阶段论，创建了一个比较完整的体系，使教育和教学的理论得到进一步完善和科学化发展。

教育学的形成时期十分漫长，如果从培根首次在科学分类中将教育学作为一门独立的学科划分出来算起，到 19 世纪中期马克思主义教育理论的产生为止的话，经历了两百多年的时间，这个时期产生了大量的、具有建树的教育理论家。如：洛克、卢梭、裴斯泰洛齐、斯宾塞、福禄贝尔、拉伊、梅伊曼、桑代克、杜威等。其中拉伊和杜威需要特别地介绍一下。

拉伊和梅伊曼主张教育学应该用更精确的心理实验方法来开展研究，于是提出了实验教育学的主张。他们认为，旧教育学最根本的缺陷是它没有用科学的方法，尤其是没有用实验证明，仅凭直观思维、依靠逻辑推理来构造教育学，它所提出的规章原则和方法都是未经证实的东西。因此，旧的教育学是知识概念和规范的科学，而实验教育学则是探究的科学，它要采用系统观察、统计和实验等科学的研究方法，为教育研究找到准确的判断依据，才是真正的科学。