

楊大膺纂述 蔣維喬校閱

中國思想

世界書局印行

哲學叢書緣起

張東蓀

我們相信中國必須充分吸收西方文化，而西方文化之總匯不能不推哲學。所以西方文化之輸入不能不以哲學爲先導。因此我們主張在盛大歡迎西方科學的時候決不能把哲學加以排斥或拒絕。我們又相信人而生於現在的世界必須放大目光，看一看各方面的主張。哲學對於我們的貢獻，至少可使我們免去拘墟之見。在這一點上，正助以補助科學。

我們又相信苟其對於任何問題要下一番研究工夫，必須先養成一種批判的精神。哲學對於這一點所能操練我們腦筋的却亦不下於科學。

我們又相信中華民族此後的生存就看能否創出一種新文化。但新文化的產生必有相當的醞釀時期。在這個時期中，吸收的工夫居一半，消化的勾當亦必居一半。大家都知道不有吸收，不有消化，便不能有所創造。所以我們願在這個過渡時期內設法使人們的胃中得裝有些食料。他日消化了，有所創造，便是今天的收功。

因此發刊這部哲學叢書。想把西方文化泉淵的哲學爲真面目的介紹。同時對於將來的如何形成一個新文化亦想略略加以指示。這區區微意便是本叢書的緣起了。

張東蓀主編

哲學叢書

哲學與近代科學	名學及其發展	認識論	形而上學	進化哲學	價值哲學	道德學	美學	柏拉圖與亞里斯多德	笛卡兒與萊伯尼茲	斯賓諾沙	洛克伯克萊與休謨	康德	黑格爾	現代哲學	中國思想
---------	--------	-----	------	------	------	-----	----	-----------	----------	------	----------	----	-----	------	------

張東蓀校閱	瞿世英著	張東蓀著	黃子通著	瞿世英著	張東蓀著	黃方剛著	李安宅著	張東蓀校閱	嚴羣纂述	施文忠著	張東蓀校閱	郭本道纂述	南庶熙纂述	張東蓀校閱	許寶騷纂述	張東蓀著	蔣維喬纂述	楊大膺纂述
-------	------	------	------	------	------	------	------	-------	------	------	-------	-------	-------	-------	-------	------	-------	-------

世界書局印行

目次

第一章 緒論……………一

第二章 中國思想總論……………三

第一節 中國思想到底是怎樣的……………三

第二節 中國思想之特性……………八

第三節 形成中國思想特性之原因……………一二

第四節 中國原始思想的趨勢……………一六

第五節 中國迷信思想的起源……………一六

第六節 中國人對於天的認識及其經過……………一八



一八

一六

一六

一二

八

三

三

一

第三章 中國思想之變遷……………一九

第一節 質的變遷……………二〇

第二節 量的變遷……………二一

第三節 研究問題的變遷……………二三

第四節 中國思想的分期……………二四

第四章 中國思想幾個幹枝及其思想……………二六

第一節 中國思想七個幹枝……………二六

第二節 道家思想……………二七

第三節 儒家思想……………二八

第四節 墨家思想……………三〇

第五節 名家思想……………三一

第六節 法家思想……………三二

第七節 雜家思想……………三三

第八節 宋明理學派思想……………三六

第九節 尾言……………四二

第五章 中國幾個大思想家及其思想……………四二

第一節 中國十個大思想家……………四二

第二節 老子思想……………四三

第三節 孔子思想……………四八

第四節 墨子思想……………五一

第五節 莊子思想……………五六

第六節 孟子思想……………六三

第七節 荀子思想……………六六

第八節 公孫龍子思想……………七〇

第九節 韓非子思想……………七三

第十節 朱子思想……………七五

第十一節 陸子思想……………七九

第六章 玄學概論……………八二

第一節 本章所論的玄學的範圍……………八二

第二節 形成玄學的原因……………八三

第三節 玄學思想……………八四

第四節 玄學與易佛道三者思想的比較……………八九

第七章 佛教思想入中國後之影響……………九一

第一節 佛教入中國之時期……………九一

第二節 佛教入中國後思想界的態度……………九二

第三節 佛家思想與中國思想家之關係……………九三

第四節 佛家思想與中國思想之關係……………九四

第八章 中國思想與人生之影響……………九六

第一節 中國思想支配下之中國社會……………九六

第二節 中國思想支配下之中國政府……………九七

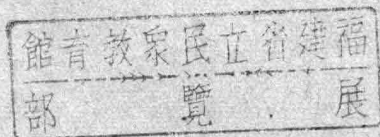
第三節 中國思想支配下之中國人……………九九

第四節 中國人生活之寄託……………一〇〇

第九章 結論

.....

一〇二



第一章 緒論

中國的思想，在十幾年前，曾被人家看輕過，好似年老色衰的婦人，因為敵不過新人的嬌豔，被他的丈夫看不起一般。所以在那時，竟有人倡言中國書籍用不著了，可以投之毛廁中，弄得一般醉心時髦的人，都被這種妖言煽惑，如顛如狂的詆毀中國思想，但自世界大戰停止，外人對中國文化漸漸起了一種敬仰和忝慕之心以後，國人詆毀本國思想的空氣也逐漸的稀薄了，由稀薄而煙雲消散，由煙雲消散，轉變到親熱的境界，所以近三四年來，國內研究國學的空氣忽然緊張；所出版的關於整理國學的書籍也漸漸多起來了。這好像是一種好現象。

不過我覺得過去的人，詆毀中國思想，祇為湊時髦而詆毀，今日一般喜歡研究國學的人，也是為湊時髦而研究。所以那班詆毀中國思想的人，固然沒有歷史的眼光，不能認識中

國思想有他的歷史價值，以及把中國思想真正的弊病指出。就是這班喜歡研究國學，而維護中國思想的人，他們也沒有指出中國思想的真價值，與中國思想有和人民生活切切攸關的關係，而認定中國思想有不可詆毀的實在，所以就最近所出版的研究中國思想的書籍而論，他的數量不下數十種，什麼思想史哩，哲學史哩，有如天花亂墜。然而我們如果去探問他們的內容，實在很少有精彩的。他們都是用的一種方法！死板板的橫鋪直敘，既不講求材料的審定，更不講求材料的溶合。所以他們既得不到中國思想的連索，亦求不出中國思想的核心。這樣，他們雖然出了一本書，給我們讀了，固然是找不着頭腦，認不清楚中國的思想，到底是什麼樣的。就是他們一番整理國學的熱忱，也如同付之流水，因為他們的結果，只是出了一本書，並無其他的新貢獻啊！

所以我想：如果現在要整理中國的思想，或者是編一部中國思想的書，至少要達到使人家讀過以後，對於中國思想有一個簡明的認識。能知道中國的思想，到底與他國人的思想，有什麼不同；中國思想到底經過了一些什麼路程；和中國的思想，給中國人到底一種什

麼樣的影響；同時中國數年來，那些人做了蠶吐絲一般的工作，把中國的思想吐了出來。如果能這樣，我們纔算有了成功，有了價值；不然，我們亦只有失敗，亦只有徒費苦心。

第二章 中國思想總論

第一節 中國思想到底是怎樣的

中國的思想，雖然自古以來就有許多派別，各派別又有許多互相不同或衝突的地方，但是這種不同和衝突，祇是外表的不同和衝突，如將中國所有各派的思想歸納起來說，各派思想的骨子裏，實在有一種共同的精髓，這種共同的精髓，是唯一的代表中國思想的；這種共同的精髓，到底是怎樣的呢？我分下列五點說明之：

第一是心物渾論而偏於物的。第二是汎神論的。第三是倫理的。第四是世間的。第五是中和的。

我說中國思想是心物渾論而偏於物的，這似乎會使人懷疑，因為道家所講的道，不是很空虛的嗎？那麼道家的思想不是純唯心，還會是心物渾論而偏於物的嗎？其實不然。道家把道形容的恍恍惚惚，有一種不可捉摸的空虛的狀態，這正是因為他們都把心物渾論而沒有分開。然而他們把道認為是一種客觀存在的宇宙的本體，說道的存在，是自然的，原有的，並不依賴人心而後有，更不依賴神心而後存，這實在是偏於物的。況且老子所說的谷神，雖然是從修煉而出，然而谷神的本身，是吾人可以生殖的有形之精，受極強烈的熱力溶化而為無形之氣，再由此氣凝結成此谷神，這種神並不是靈魂之神，而是一種物質之神。從此點去說，亦足以證明道家思想是心物渾論而偏於物的。至於莊子的演化的進化論，物化的生死觀，以及他的道的內在的思想，更足以表現道家的思想，是心物渾論而偏於物，不是唯心的。道家的思想，我們既已證實是心物渾論而偏於物的，其餘他家更不用說了。因為儒家墨家名家等，他們都是注重經驗的，事事都用經驗去解決，沒有一件事全靠單純的心去處理的，所以更不是唯心思想。說到此處，我想免不了有人要問：那麼易經中的思想，也能說是

心物渾論而偏於唯物的嗎？對啦！易經中的思想，更是偏於物的。你看他主張本體是陰陽二氣，一切的一切，都由陰陽二氣變化而成，這不是和希臘古代那班哲學家主張以氣、水、火等，爲宇宙本體的樸素的唯物思想相同的嗎？況且易分三部：象、數、卜。他的象，就是心外自存之現象。初民智識未開，不能處理一切事體，於是取外界之象，爲處事之標準，這難道還不是偏於物的一種思想的表現嗎？所以從上面各方去探討，我肯定了中國的思想，第一是心物渾論而偏於物的。

中國思想何以會是汎神論的呢？這不難說明。不談形而上學的墨家、法家、名家，既沒有一切之外有超越的主宰的主張，而比較喜歡討論宇宙問題的道家，和喜歡討論性問題的儒家，卻前者主張道是無所不存的，內在的。例如莊子知北遊云：

東郭子問於莊子曰：『所謂道，惡乎在？』莊子曰：『無所不在。』東郭子曰：『期而後可。』

莊子曰：『在螻蟻。』曰：『何其下耶？』曰：『稊稗。』曰：『何其愈下耶？』曰：『在瓦甕。』曰：『何其愈甚下耶？』曰：『在尿溺。』東郭子不應。莊子曰：『夫子之問也，因不及質。正獲之間於

監市履豨也，每下愈況。汝謂莫必，无乎逃物；至道若是，大言亦然。周，遍，咸，三者，異名同實，其實一也。』

而後者又主張大我小我相同，以及天人合一。並且朱子也說：『太極物物皆有，而太極之體，未嘗不存也。』所以我們將二家的理論溶合起來，就可以得到我們的答案。

至於說到中國思想是倫理的，那更用不着說。儒家爲得實現完全人格，以達到仁的地位，要『親親而仁民，仁民而愛物。』『殺身成仁。』以及『自古皆有死，民無信不立。』固已表現出一種極端的倫理思想；而那墨家的摩頂放踵的兼愛；道家的不損人利己；名家的克己救人；法家的不黨無私，何嘗不是倫理的呢？不但這些先秦諸子的思想，是倫理的；就是宋明理學派諸子，受佛教影響很大的思想，也是倫理的，所以孔子一生的宏願，固是救國救民；而老子、墨子、孟子以及名、法諸家的人物，宋明理學的人物，何嘗沒有這種宏願？

說到中國思想是世間的，我想：人家也許要提出道家的思想來質問。因爲道家一派的人物，不是主張養生，求長生不死的谷神嗎？這樣還不是出世的思想嗎？我說：不然。他們的養

生不是想超生死，只想不死或長壽而已。所以他們要修煉的谷神，只希望不死！其實還是會消滅的！不是佛教所修煉的真如，希望他一旦修煉成功以後，永遠不生不死，離了今生以後，永遠可以享樂。所以道家只求今生能離開煩擾，享今生的快樂，而不是想找另一個世界去歸宿，求來生的快樂。所以老子也常常談政治，他的理想國是『小國寡民』。莊子也主張『內聖』『外王』。楊子也主張縱慾快樂。至於其他各派的思想，那更不用申辯。因為他們都是積極的思想；他們所討論的問題，都是解決世界上一切的問題，例如人生問題，社會問題，以及政治教育等問題，所以他們的思想完全是世間的。

中國的思想，爲什麼又是中和的呢？這不難於各家思想中看出。例如儒家的『父爲子隱，子爲父隱』的『直』，『執其兩端，用其中於民』的『中』，以及『禮之用，和爲貴』的『和』，固然足以表示中國思想是一種中和的，既不過激，亦不消沈。就是道家主張無爲，也有有爲的原素，和墨子的愛人無畛域，也要爲抱不平而鬪爭，難道也不足表示中國思想是一種中和的嗎？因爲如此，所以我說中國思想是中和的。

第二節 中國思想之特性

環境既不同，其一環境以內的東西，也未必和其他環境的東西相同。兩件東西既不同，那麼他們中間的差異，就是彼此的特性，所以不同樣的東西，就有他不同的特性。中國的環境和他國的環境既不同，中國環境以內的東西如思想等，也就和他國不同，同時也有他的特性。但是我們要問：中國的思想到底有那幾種特性呢？我覺得有下列幾種：

第一突進的特性。第二持舊綿延的特性。第三溶化的特性。第四非宗教的特性。第五主實用的特性。

中國的思想，何以有突進的特性呢？這是顯而易見的。我們知道：在西洋思想發展的程序中：第一是神權時代。第二是君權時代。第三是民權時代。所以民權思想在西洋發達較遲。但是在中國卻不然，神權第一個時代過後，接着第二個時代，就是民權，而君權卻落在後。如果要嚴格的說，中國的民權思想還是和神權思想同時並進的。所以在古時，中國人認為君