

中华语文名师“新课标·新课堂·新设计”丛书

► 主编 裴海安

# 张伟

## 经典课堂与创新设计

*Qiu Xing Jiao Xue*

张伟 著



【球形教学】

山西教育出版社

中华语文名师“新课标·新课堂·新设计”丛书

► 主编 裴海安

# 张伟

## 经典课堂与创新设计

【球形教学】

*Qiu Xing Jiao Xue*

张伟 著

编 委

杨伟 师国俊 司志坚

段云斐 何桦 裴海安

山西教育出版社

## 图书在版编目 (C I P) 数据

张伟经典课堂与创新设计/张伟著. —太原: 山西教育出版社,  
2005. 7

(中华语文名师新课标、新课堂、新设计丛书)

ISBN 7-5440-2864-X

I . 张… II . 张… III . 语文课 - 课堂教学 - 课程设计 - 小学  
IV . G623. 202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 025427 号

山西教育出版社出版发行

(太原市迎泽园小区 2 号楼)

太原红星印刷厂印装 新华书店经销

2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月山西第 1 次印刷

开本: 787 × 960 毫米 1/16 印张: 21.25

字数: 394 千字 印数: 1—6000 册

定价: 34.00 元

# 序

杨再隋

2003年7~8期的《中国小学语文教学论坛》在首页发表了我的一篇短文，题为《时代呼唤名师》。未曾想到，这篇有感而发的小文章，居然被几家刊物转载。还有几位教育界人士从外地打电话给我，说我的短文道出了他们的心声。的确，时代需要名师，时代呼唤名师。多年来，人们相互顾盼：名师是谁？新生代名师又在何方？正当人们翘首以待名师出台之时，高等教育出版社出版了《中国当代教育家》丛书，小语界名师李吉林、张化万等榜上有名，令人振奋。近日获悉，由《中国小学语文教学论坛》组稿的《中华语文名师“新课标·新课堂·新设计”丛书》即将由山西教育出版社出版，小语界的中青年名师孙双金、张伟、王崧舟、薛法根、盛新凤、陈建先、刘云生、孙建锋、吉春亚、李卫东等名列其中，真使人高兴。

名师是广大教师的杰出代表。每位名师都有特定的文化背景，都是特定文化遗产影响下的人。为名师搭台亮相，本身就是一种特定的文化现象。中华文化源远流长，其中吴越文化、齐鲁文化、巴蜀文化等对上述名师的影响最大，这些文化内涵中的雄奇厚重、雍容大度、天质自然、风清素韵无不浸润在他们的教学生活中，从而打上特定的文化印记。他们各自的教学风格正是在不同的文化背景下，名师独具的个性心理、教学特长在教学活动中的综合体现，是名师个人在对学科的独特感悟、独到见地、独有体验之后，采用独特方式进行教学活动的特有概括，也是名师的文化视野、文化底蕴、人格魅力、精神风貌、人生境界在教学中的反映。名师是研究者，是创造者，是深邃的思想者，又是敏锐而清醒的实践者。因此，名师们除了具有高尚的人格、敬业的精神和博爱的情怀之外，还应具有很高的专业素养。写到这里，我忽然想到一个问题：名师的课为大家所钦慕，原因何在？我听过许多名师的课，也曾多次到参加观摩活动的老师们中间了解。我见到不少老师听课时那种怡然

自得的神情，仿佛是在欣赏一首使人荡气回肠的名曲，又仿佛是在品评回味无穷的香茗，陶醉其间悠悠然自得其乐。其实，许多老师听名师的课，是将自己的教学和名师的教学对应比照，是和名师一道去体验作者的感情、感悟文本的意义、感受语言的精彩，心相随、情相依，产生出一种不可名状的美妙的感受。

名师上课，采用新设计，诠释新理念，建构新课堂。他们举重若轻，游刃有余，表现出高超的课堂调控能力和娴熟的教学技巧，难道这是名师们真正的“奥秘”吗？这里我想引用《庄子》中对“庖丁解牛”的一段精彩描述，来说明一个问题。

庖丁为文惠君解牛，手之所触，肩之所倚，足之所履，膝之所踦……莫不中音。合于《桑林》之舞，乃中《经首》之会。文惠君曰：“嘻，善哉！技盖至此乎！”庖丁释刀对曰：“臣之所好者，道也，进乎技矣。始臣之解牛之时，所见无非牛者；三年之后，未尝见全牛也。方今之时，臣以神遇而不以目视，官知止而神欲行。依乎天理……动刀甚微，謋然已解，如土委地。提刀而立，为之四顾，为之踌躇满志，善刀而藏之。”

上面一段文字，讲的是技和道的关系，庖丁说他好的是道，较之技更进一层。他不否定“技”，强调的是技道结合，技中见道，而非技外见道。道者，思想、理念也。庖丁解牛，长于此道，又乐于此道。所以在解牛中能“莫不中音。合于《桑林》之舞，乃中《经首》之会”，得到了精神上的愉悦和艺术上的享受。解牛之后“提刀而立，为之四顾，为之踌躇满志”。把技能的东西变成了一种精神游戏，获得了由技术的解放、精神的解脱之后的充实感、满足感。

从庖丁解牛得到的启迪是：学习名师，主要是学习他们的理念、精神、人格和境界。上列几位名师，我都拜读过他们的文章，大部分老师的课我也听过，有几位还是“忘年交”。我深知，他们的成就，主要不是教学技巧的娴熟，主要是源于他们对事业的执著追求和不懈努力，源于他们对语文教学的痴迷和对儿童的关爱。在语文教学中，他们倾心付出，谱写出一曲曲动人的乐章；他们又不断收获，描绘出语文教学无比壮丽的图景，诠释着生命的意义和社会的价值。他们是辛苦的，又是快乐的。他们各自撰写着“教育诗篇”，同时又诗意地栖息在语文教学这块青青芳草地上，在创造着充满魅力的语文教学生活和语文课堂文化。

“江山代有才人出”，“不废江河万古流”。一批名师出台亮相，另一批名师正呼

之欲出。繁星满天，交相辉映，方显出星光灿烂。大卫·杰弗里·史密斯在《全球化与后现代教育》一书中有一段生动的描绘：“人获得了这样一种感觉，注视夜晚清澈的天空时，看见大大小小的星座、星云等都在不停地运动着，都在亲密地交相辉映、相互交融、互源互生着；一切既浩瀚无边，又近在身旁；一个人沉思默想着，油然生出加入那永不停息、无始无终的情境之中的感觉；尽管在其中发觉自己作为一个人是那么渺小，那么无足轻重，但依然痛痛快快地置身其中，思考着不断相互作用着的各种力量……这个沉浸上述思考中的自我，既处在这些变化之中，又受到这些变化的支撑、改变、运载、承托。”是的，教育作为传承人类文化的活动，教师作为传承人类文化的具体执行者，这是人类文明史上的永恒现象。伟大的时代、神圣的教育事业，需要一批批名师，一批批名师又需要这个时代的滋养和培育。在基础教育广阔无垠的星空里，每一位教师（包括名师）也许只是一抹云彩，一缕荧光，但它的分量却如同一个星座，永恒地在茫茫的星空中辉煌，在岁月的长河中灿烂。

2005年3月10日于华中师大寓所

3

（作者系全国教师教育课程资源专家委员会委员、全国语文教师继续教育研究会副理事长、华中师范大学教授）





和汗水的工作人员致以最诚挚的谢意！同时，对于书中可能出现的不足和疏漏，恳请读者朋友们给予谅解和批评指正。

2005年3月于太原

(本文作者系《中国小学语文教学论坛》(即《语文教学通讯·小学刊》)主



# 目 录

## CONTENTS

- 1 序 (杨再隋)  
1 编者的话 (裴海安)

### 【与名师面对面】

- 1 与“为什么”相伴一生  
6 张伟采访记

### 【名师谈新课标】

- 10 基础教育新课程改革的回顾与前瞻  
19 “主体地位”与创新教育  
23 全息理论对小语教学研究的现实意义  
27 语文教学发展趋势管窥  
32 语文实践活动  
——一条改变我国语文教学现状的有效途径  
34 需要,课堂教学发展的根本动因  
37 伊拉克战争与现代化教育  
39 谈有效学习方式的建立

41 教学个性的“四忌”、“三要”

### 【名师课堂实录】

- 44 《再见了，亲人》教学实录  
53 《捞铁牛》教学实录  
61 《倔强的小红军》教学实录  
67 《赤壁之战》教学实录  
77 《伟大的友谊》教学实录  
85 《东郭先生和狼》教学实录  
97 《少年闰土》教学实录（片段）  
99 《黄河象》教学实录  
107 《在仙台》教学实录  
118 《草原》教学实录  
125 《将相和》教学实录

### 【名师创新设计】

- 133 《b P》教学设计  
136 《汉语拼音》复习课  
139 《大家都说普通话》教学设计  
142 《浪娃娃》教学设计  
146 《小鱼的梦》教学设计  
149 《车的世界》教学设计  
152 古诗诵读汇报课

154	《燕子妈妈笑了》教学设计
157	《池塘边的叫声》教学设计
159	《特殊的考试》第二课时教学设计
162	《丁丁冬冬学识字（二）》教学设计
165	《可爱的娃娃》教学设计
171	《我们知道》教学设计
174	《丁丁冬冬学识字（三）<汉字>》教学设计
176	《专心致志》教学设计
178	《金色的草地》教学设计
181	《你一定会听见》教学设计
183	《葡萄沟》教学设计
187	《只有一个地球》教学设计
189	《喜爱音乐的白鲸》教学设计
191	《一只小鸟》教学设计
194	《圆圆的沙粒》教学设计
196	《和氏献璧》教学设计
200	《妈妈的葡萄》教学设计
206	《奇妙的石头》习作教学设计
208	《“这个规矩不能有”》教学设计
210	《语文天地》教学设计
214	《捞铁牛》教学设计
215	《飞向月球》教学设计
217	《晏子使楚》教学设计
220	《井底之蛙》教学设计

223	《孔子和学生》教学设计
226	《“精彩极了”和“糟糕透了”》教学设计
230	《飞夺泸定桥》教学设计
233	《琥珀》教学设计
235	《军神》教学设计
237	《世纪宝鼎》教学设计
240	《蟋蟀的住宅》教学设计
243	《小音乐家扬科》教学设计
246	《月光曲》教学设计
249	《赤壁之战》教学设计
252	《放弃射门》教学设计
255	《古诗三首》教学设计
259	《鲸》教学设计
262	《荔枝》教学设计
265	《两小儿辩日》教学设计
267	《再见了，亲人》教学设计
270	《鸟的天堂》教学设计
273	《田忌赛马》教学设计
276	《学弈》教学设计
279	《郑人买履》教学设计
283	《林海》教学设计
286	《草原》教学设计

### 【名师同行评说】

- |     |                            |
|-----|----------------------------|
| 288 | 张伟课堂教学艺术系列研究<br>(山东省课题研究组) |
| 311 | “球形” 阅读教学法研究 (郝家杰)         |
| 320 | 球形论：阅读教学改革的世纪新探 (周一貫)      |
| 322 | 做一个善于发现和思考的老师 (于永正)        |
| 325 | 张伟教学艺术的启示 (林治金)            |



## [与名师面对面]



# 与“为什么”相伴一生

《人民教育》张新洲

小时候，一个夏日的夜晚，一个少年仰望夜空，视月良久，喃喃自语道：“为什么人不能把月亮当马骑？”话音未落，两个哥哥瞠目，父亲愕然。马和月的形象毕竟相去太远，不具可比性，那个年代中国人谈登月之嫌早也无异于天方夜谭，难怪他人不解。从那个时候起，“为什么”就开始与这个少年——张伟相伴一生。

瓦刀就应当像“老婆脚”？

特定的年代造就特定的人。“文革”那种特定的年代也许更容易造就一些特别能适应环境却又不愿苟同环境的人，张伟就是这一“熔炉”中烘制出来的一个。1971年，张伟初中毕业了，因为众所周知的原因，他不能就业，不能升学，但也不必下乡（因为他已经有一个哥哥下了乡，按政策规定他可以留城），于是他来到了父母工作过的教育单位，在附设的建筑队里干上了一名家属工。由于干活不惜力气，善动脑子，不到半年张伟便升任技工，拿起了瓦刀，师从一位年近七旬、面容慈祥的老师傅——Z师傅，学起了抹墙、砌砖、垒石头的活计，开始了既当师傅又做徒弟的特殊生涯。

师傅的瓦刀，很独特，约有3寸宽窄、7.8寸长（据说这瓦刀当初还要长些，长期使用，磨去了一截）。瓦刀的正面因经常使用，磨得很亮，能照出人来，没事张伟喜欢用它照照自己那张稚气未消的脸。瓦刀的形状很快引起了他的注意——前头尖尖，后面较宽，很像一个封建时期乡村女人裹着的小脚，他惊异了：“师傅的瓦刀像个‘老婆脚’！”这只“小脚”在师傅那双青筋暴凸的大手挥舞下显得异常灵活：手一抖，铲起泥；腕一压，泥上墙；胳膊一用力，“小脚”在墙上一个侧旋，一个宛如花瓣的造型就在墙上塑就了。瓦刀前实后虚，尖顶用力，一下又一下，一片又一片，不长时间整个墙就如鱼鳞状了，其情状恰如姜文在《芙蓉镇》里的挥帚扫街，很是优美。在这种“美”的熏陶下，张伟边模仿，边实践，一干就是大半个月，技艺精进。

然而，也许是天性使然，儿时的那种要把月亮当马骑的“怪异”心理，随着日子的延久，不知不觉又流露了出来。眼前的一切日趋幻化，渐渐失去了美感，张伟问自己：墙上的泥就应当像花瓣、鱼鳞吗？师傅的瓦刀就应当像“老婆脚”吗？他开始重新审视师傅的瓦刀：从力学讲，它前实后虚，没有将全身的力气均匀地用于瓦刀之上，不省力气；从效率看，瓦刀偏用一端，覆盖面小，一次只能抹上一点，不出活；从实际效果看，由于是鱼鳞状，片体有厚有薄，就造成了墙面的坑洼不平，即使经“拉毛”修整，也终因干湿不匀而使得墙面不平整、不洁净。这时一个大胆的想法涌人脑际：为什么不能将瓦刀的使用方法改变一下呢？于是冒着师傅责难的风险，按照自己设定的理论，他开始了实践：他将瓦刀使用时的拇指前压用力改为手腕的后压用力，将抹墙的一次成型改为两次成型（先竖拖一次，再横抹一次）。这样，瓦刀就整体着墙，大面积受力，节省了力气；“花瓣”、“鱼鳞”不见了，取而代之的是大面积的泥灰上墙。与师傅一起抹墙，呈现出来的结果是令人惊异和尴尬的：师傅还是一“尖”一“尖”地往墙上“旋”，张伟则是一大板一大板地往墙上抹；师傅的墙显得坑洼不平，干湿不匀，他的平整舒展，干湿适度。另外，可能是师傅年纪大了的原因，师傅的抹墙速度也明显地不如他。还有一点当时无法验证但可以预期，那就是，师傅的瓦刀会越来越“老婆脚”，张伟的“脚”则肯定会向着“身材”匀称、壮硕无比的方向发展。

2

不经意的一个“为什么”引发了一场小小的技术革新，小小的技术革新又带来了明显的工作效益，同时也给张伟带来了“名人效应”，张伟很快就成为了工地上的抹墙“状元”，成为了工地上的技术骨干，以至于在一年后面临着是顶替母亲当教师还是跟随建筑队继续干的选择时竟也陷入了窘境。工地上的 C 工程师许愿给他，只要继续留下干，不出一年就可以破格升他为 5 级瓦工。要知道，那个年代的 5 级工的工资可是小学教师的 2 倍多哟！可张伟终究还是遵从了父亲的意见，干上了小学教师，而且这一干就是 30 多年。

这个“球”为什么不把它圆起来？

1984 年深秋的一天，青岛教师之家，联合国教科文组织教科书、读物研讨会正在这里召开，来自全国的包括袁微子、斯霞在内的 40 多位语文教育专家出席会议。是日深夜，作为中国小语界的领军人物、人民教育出版社资深编审、全国小语会会长的袁微子先生还在灯下阅审一篇题为《努力保持文章的“球形”——〈草原〉教学谈》的青年教师的文章。他不时地用笔圈划着文章内容，嘴里不时地发出“不错、不错”的感叹声。第二天，他对参加会议的有关同志说：“这是一篇好文章，很有见地！让他好好修改一下。”这名青年就是张伟，这篇“球形”文章就是他教学《草原》一课的心得体会。

1984年是张伟教语文的第三年（自1972年教学以来，他先后教过体育、英语，1981年改教语文），也是他执教6年级课文《草原》的第二轮。第一轮许是混沌未开，借助参考书很顺利地把课教了下来——草原的景是如此之好，蒙汉的情是如此之深，景好人也好！如此简单明了的主题，想不到到了3年后的第二轮教学时却陷入了困窘和烦恼。也许是性格使然，儿时的那种不安分的内心冲动再次升腾了起来，“为什么”又接连不断地提了出来：草原景和草原人是什么关系？如果就是简单的 $1+1$ 相加关系，草原景色的部分相对于文章中心的“情”不就成为“摆设”可有可无了吗？那样文章不就成为“葫芦形”或“哑铃形”了吗！既然文章是为“情”而写，我们为什么不能让全部文章都为“情”而呈现呢？文章这个“球”为什么不把它圆起来呢！于他奋笔写下了《努力保持文章的“球形”》文章，鲜明地提出了“文章不是‘哑铃形’，不是‘葫芦形’，而应当是‘球形’的观点。袁微子先生领首称道的正在于此。基于这一理论，张伟对《草原》的教学思想、结构、方法都做了彻底的改动，确立了“以情立教”、“以情贯穿”的教学思路。他按照文章“初入草原”、“途中见闻”、“主人好客”的自然结构，将教学布局为：草原景美——动情（由景而发）；场面热烈——又动情（由事而发）；主人好客——更动情（由人而发）。这样，一条线将“景”、“事”、“人”巧妙穿起，一个“情”因对象不同递次而进，最终形成高潮：蒙汉情深，各民族大团结。整个教学围绕“情”这一“球心”，浑凝调和，周通一致，形成一个完满的“球体”，达到至高境界。

1989年11月9日是张伟终身难忘的一天，全国首届小学语文学科青年教师阅读教学大赛在四川成都举行。这是一次空前盛会，全国近30个省、市、自治区都派了精兵强将参加赛事，他作为山东代表参加了比赛。比赛中他胸怀“圆球”，放眼“草原”，用自己全部的激情描绘着草原景、抒发着民族情；同时又用这情景交融的美好画面演绎着自己的“球形”教学理论。激情付出获得了很好的回报，他荣获了此次大赛的第一名。在鲜花丛中，他想到了自己的儿时，想到了“为什么”之船，正载着一个稚态可掬的少年，朝着可以当马骑的月亮直上夜空。

有了“球形”教学理论，张伟如虎添翼，他的“为什么”的情结也愈发浓重，他用它检验教材，制订教法，每用必效，屡试不爽。小学6年级教材《将相和》是一篇尽人皆知的故事，它精彩的情节、丰满的人物形象曾感动着一代又一代的中国人，然而究竟要从这篇教材中学习什么、领悟什么，很长时间内在教育界没有一个统一的说法。传统的包括“教参”的观点，都是学习蔺相如“机智勇敢”的精神和廉颇“知错就改”的品格。对之，张伟没有盲从，脑子里又问了一个“为什么”。他认为这种说法是站不住脚的，它既无以揭示人物行为的内在思想基础，也难以符合文章的本来立意。因为无论是“机智勇敢”还是“知错就改”，都只是人物的外