

增訂武經註解

增訂武經註解
孫吳之部

軍學編譯社精校印行

重刊增訂武經註解序

自古兵家言，策筴可守者，有孫子、吳子、司馬法、李衛公問對、尉繚子、黃石公三略、太公六韜、七書。舉凡治國治兵之道，行軍戰陣之法，本末兼該，奇正悉備，後世用兵者，莫不宗之。宋元豐中，尊爲武經，頒列黌宮，以之試士。沿及明清，禩世相仍，守而勿替。洎乎，西學東來，爲時所尙，用夷變夏，國粹寢微。甚而淪邱索於土苴，視典籍如敝屣；蓋上之人，矯枉過正，不事提倡；下之人，安於流俗，愈不屑屑措意矣。以故聖賢經傳，與夫通人碩士，研精覃思，所僅得而倖存者，侘傺不昌，由來已

久。嘗與二、三同志，心竊恫焉！思有以振興之，而爲國人倡。十數年來，對於此類書籍，銳意蒐求，擬刊行古代兵法叢書問世，以使韜鈴大旨，普及軍人，鑄舊浴新，裨益學術；非徒抱殘守缺，希古傷今已也。

藩變以還，寇氛日亟，烽烟遍地，居址播遷；所藏圖書，一燬於兵燹，再佚於舟車，因之鈐印叢書之宿志，終未果行。今我

領袖蔣委員長，手令各軍事學校，增設武經爲必修課；並指定專習孫、吳、六韜三書。不禁私衷慶幸，古學復興，且適與我民族否泰剝復，周而復始之機，同其際會；豈亦物極必反，顯晦有時，經天之輝，鬱久必發也乎？更因武

經之書，文字宏博，辭義艱澁，不有註疏，殊難索解；爰將庋藏清人夏振翼等所纂輯之武經體註大全會解中之六韜及其增訂版本之孫子、吳子、重加校勘，勒爲一卷，付諸鉛槧，以公袍澤。由是莘莘學子，據以朝簡練而夕揣摩；則軍中髦俊，亦必從風而靡，進而發揚光大之者，將大有人在也。願拭目俟之矣。是爲序。

阿城齊 廉序於止於至善齋

凡例

一、本書原名，增訂武經體註大全會解，爲清康熙中，于湖夏振翼，瀾水金正音等所纂輯。仿照經書備旨之體例，依據本文，支分節解，字詮句釋，韜鈴奧旨，淪而使通；洵古代兵書之津梁，研究武經之圭臬也。

二、各章節所載前哲論說：或抉本文之真髓，或抒獨得之精蘊；皆足以闡明經術，啓迪後學，有補於探討鑽研，至重且大。

一、附錄孫、吳、太公、三子之傳略，及歷代有關三書之議論，以供參攷。或疑古兵書多後人之僞託，姑無論言之是否成理？持之是否有故？吾人但取其應用足矣

，豈必拘拘於考據哉？

一、原書包含孫子、吳子、司馬法、三書，與我

領袖所指定講習者不符；今將司馬法剔去，易以未
增訂版本中之六韜，合爲一編，簡稱——增訂武經註

解

一、原書版式，分上下兩欄：本文及註、在下欄，章旨及
序、在上欄，繙閱誦讀，殊感不便，特將版式加以變
更；如節旨移於上眉，序改爲解；並將各種標題處，
改用不同之字體，以期眉目清醒，開卷瞭然。

一、原書字句，不免訛錯。本社參照版本多種，悉心校正
。至於註解中尙多曲晦之處，亦惟一仍其舊，以存其
真耳。

孫子本傳

孫子：名武，齊人也。伍員禹溫反薦之，以兵法見賢通反吳王闔

廬，試以婦人；闔廬知孫子能用兵，遂以爲將去聲。西破強

楚，北威齊晉，顯名諸侯，皆孫子之力也。後見闔廬荒

淫無度，辭官歸齊，遂隱不仕。

歐陽氏序曰：世所傳孫子十三篇，多用曹公、杜牧、陳

皞、註，號三家孫子。余撰四庫書目，所見孫子註者尤

多。孫子之書本於兵，兵之術非一，而以不窮爲奇，宜

其說者之多也。

朱子語錄曰：歐公大段推許梅聖俞所註孫子，看得來，

如何得似杜牧註底好。

姜寶曰：蘇老泉云，孫吳之簡切，其十三篇祇二字盡之。

按七書首孫子者，以行兵之法，惟孫子爲最精，諸家皆莫及也。漢藝文志稱

：孫子兵法八十一篇；杜牧亦謂武書數十萬言，魏武筆削之，以成此書。

然史記兩稱孫子十三篇，且文詞貫穿，當爲全書無疑，非筆削者也。要之，明仁義、使機權、其大略云。

王鳳洲曰：世傳孫子十三篇，其言或不盡傳，大要與管子、六韜、越語、相出入。太史遷載：孫武齊人，而用於吳闔廬時，破楚入郢，爲大將。武稱雄於言兵，其書自始計至用間，率多權譎巨測，輔之以仁。爲言縱橫變忽，莫可端倪。故梅聖俞評其書，爲戰國相傾之流。而鄧厚則以詞約而綽，易而深，暢而可用，論語易大傳之流。蓋唐杜牧之喜論兵，其論武大略：

『用仁義』『使機權』因備註以發其意。自聖俞與杜鄭代爲軒輊。而宋初
四庫書目所撰孫子註二十餘家，人輒雌黃，未有以折也。夫以聖俞之自背
於杜鄭，殆故創爲異，求瀾前說而空之耳。卒亦愛其文略而意深，其行師
、用兵、料敵、制勝、亦皆有法。顧諸家所雌黃者，蓋其言曰：三代王者
之師，司馬九伐之法，昭如兩曜，安所取詭道用之？是不然也，孔子嘗相
其君，會夾谷矣，逆揣齊變，而具左右司馬。兵萊夷，萬世而下，慕爲神
武。夫孔子而賤陰整，如季友孟勞之搏則可，然曷以善桓公犄角江黃，悼
公還師敵楚哉？雖吳用兵時，戮荆王尸，分處君大夫之室，亦伍員之挾憾
而倒行而逆施之，非武志也。今武及孔子時，所謂十三篇者，縱不敢方三
代行師，詎不與桓悼方軌而出哉？孔子於兵，自云：我戰則必克，以此取
孫子可知也。是故孫子而不當孔子已耳，孫子而當孔子，則必引而附之。
敬仲智罃，使亞旅其間，當不至賤之如子鄒也。蓋梅聖俞涉孫子之譌者也

，而遺於仁，則詆以傾險。鄭厚取其仁者也，而略於譎，遂擬以論語易大傳之流。夫妄爲詆且擬，而罔中其竅，等過耳。然則數世而下，許孫子者，牧之其知言哉。

陳後山曰：孫子之文，有精華，有關節，有眼骨，有次置，有餘波照應，起伏分段，難以具述。

錢鶴灘曰：孫子始計一篇，先論兵家之大凡，凡後乃次其事以詳之。李九我曰：蘇洵揣摩孫子，最爲得力，故倣之爲權書，一句一義。

吳子本傳

吳子：名起，衛人，爲魯將。去聲破齊師，人有讒起者，魯

君疑之，棄魯歸魏。魏將之，拔五城。迨武侯相去聲田

文，起不說，同悅與論功。田文旣死，公叔爲相，去聲害起

；起懼得罪，遂去之楚。楚立爲相，去聲南平百越。北并

畢病反陳蔡、却三晉，西伐秦；著兵書六篇，與悼王議削族

祿。及悼王死，宗室大臣作亂而攻起，起走之王尸而伏

之，擊起之徒、因射刺起、并中。去聲悼王尸：太子立，盡

誅射起并中。去聲王尸者，坐射起而夷宗者，七十餘家。

高氏子略曰：讀吳子，其說蓋與孫子截然不侔也。起之

書、幾於正；武之書、一於奇。起之書、尚禮義、明教訓，或有得於司馬法者。孫則一切馳騁戰爭，奪謀逞詐之術耳。

武侯浮西河而下，中流顧而謂起曰：美哉乎！西河之固，此魏國之寶也。起對曰：在德不在險。武侯善之。

太原劉氏曰：戰國之士，論仁義道德者，孟軻也。起兵家者流，亦以仁義道德爲言，何哉？蓋起學於曾子，而曾子受之孔子，故其言之相同也。但曾子純乎仁義道德，而起雜以權謀功利，此所以母死不奔喪，而見絕於曾子；殺妻以求將，而見疑於魯君；逃於魏，而喪於楚。蓋起能言之，而不能行之，故也。

孫子目次

孫子本傳	一
始計第一	一
作戰第二	一五
謀攻第三	二八
軍形第四	四三
兵勢第五	五三
虛實第六	六五
軍爭第七	八四
九變第八	一〇一

行軍第九……………一二〇

地形第十……………一三二

九地第十一……………一四八

火攻第十二……………一七八

用間第十三……………一八八

籌策第十四……………二〇八

軍器第十五……………二二八

議信第十六……………二四八

結于本……………二六八

吳子 目次

吳子本傳	一
圖國第一	一
料敵第二	三二
治兵第三	五五
論將第四	七五
應變第五	九一
勵士第六	一一三