

NINGBO FAZHAN ZHONGDIAN YANJIU

CHENGGUO XUANJI

宁波发展重点研究 成果选辑

(2001-2003)

经济卷

主 编 阎 勤
副主编 许勤彪
林崇建



宁波出版社

Ningbo Publishing House

宁波发展重点研究成果选辑

(2001—2003)

• 经济卷 •

主 编 阎 勤

副主编 许勤彪 林崇建



宁波出版社

Ningbo Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

宁波发展重点研究成果选辑(2001-2003)/阎勤主编.
宁波:宁波出版社,2005.5
ISBN 7-80602-873-0

I.宁... II.阎... III.①地区经济—经济发展—研究报告—宁波市—2001-2003 ②社会发展—研究报告—宁波市—2001-2003 IV.F127.553

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 048451 号

宁波发展重点研究成果选辑(2001—2003)

出版发行 宁波出版社
地 址 宁波市苍水街 79 号
邮 编 315000
印 刷 宁波市教育印刷厂
主 编 阎 勤
责任编辑 倪建飞
开 本 787×1092mm 1/16
字 数 1200 千
版 次 2005 年 6 月第 1 版第 1 次印刷
印 张 54.5
标准书号 ISBN 7-80602-873-0/F·48
定 价 96.00 元(全书两卷)
读者服务 宁波市孝闻街 12 号(0574-87347866)

如发现缺页或倒装,请与承印厂联系调换

研究的源泉在实践 理论的生命在创新

(代序)

实践是人们能动地改造和探索现实世界的一切社会性的客观物质活动,它是理论形成和发展的根本源泉,又是检验理论正确与否的惟一标准。认识世界的目的在于改造世界,理论对实践具有重要的指导作用。由于实践是不断发展变化的,在实践基础上产生并反过来用于指导实践的理论便也需要不断地进行创新。这便是实践和理论的辩证法。从实践到理论,又从理论到实践,需要研究作为沟通的桥梁。实践的观点是马克思主义首要的和基本的观点,也是指导我们进行社会科学研究和理论创新的正确方法论。

一、实践——研究的源泉

研究是用科学的方法去探求事物本质及规律的活动,它是一种对客观世界尝试性的、探索性的活动,它要求人们开动大脑,充分发挥主观能动性,尽可能地收集研究对象的资料,由此及彼,由表及里,去粗取精,去伪存真地对对象进行分析。研究是一种物质活动与精神活动相互结合的过程,它离不开实践,必须把实践当做研究的基础和发展的动力。

(一)实践是研究的起源和发展的动因

研究产生于实践的需要。世界上客观事物种类万千,但并不是任何事物都能同时进入研究主体的视野,成为研究的对象。科学研究一般都是围绕着实践的需要这个中心来确定的,恩格斯说:“社会一旦有技术上的需要,则这种需要就会比十所大学更能把科学推向前进。”^[1]当然,现代科学研究有较大的相对独立性,有时他们的探索性的前沿课题和基础研究并不直接关注实践的需要,而是一些所谓“纯粹”的科学研究,然其最终研究目的仍然是关注其研究成果的实际效用。

实践的发展又给研究提出了许多新课题,并且促使认识主体去研究解决这些新课题以满足人们实践的需要。实践不仅产生研究的需要,而且创设出必要的条件,包括经验资料、认识工具等,使研究的发展成为可能,使研究有“米”可炊,有“灶”可用。离开了实践,既不能认识社会也不能改造社会,认识就不能

产生,更不会发展,研究也就无从谈起。

(二)实践是检验研究成果真理性的惟一标准

理论作为研究的成果,其真理性在主观范围内兜圈子是根本无法验证的,同时客观世界的本身也不能充当检验研究成果的标准,“人的思维是否具有客观真理性,这并不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。”^[2]惟一能够检验研究成果标准的只能是实践。实践作为客观的物质性的活动它本身是直接的现实,它能使不具有直接现实性的研究成果变成直接的现实,从而直接检验出研究成果与客观现实相符合的程度。

当然,这里还存在一个检验主体的问题。虽然实践是检验研究成果正确与否的惟一标准,但实践是人的实践,人作为实践的主体由于其立场、观点、检验的方法方式和手段的不同,因而对同一研究成果的检验结果也会存在差异,给实践对研究成果的检验带来一定的不确定性。不过随着实践的发展,这些差异和不确定性都可以在实践中得到修正、弥补和解决。

(三)研究的成果需要付诸实践

研究作为对事物及其发展规律和本质的探索,目的仍然是为了解决实践问题。具体的科学研究又总是从具体问题开始的,然后根据已知的科学事实和科学原理,通过大脑的思索,提出科学假说,再经逻辑论证和实践检验逐步转化为科学理论。不能够为社会创造价值,不能够应用于实践的“纯研究”是没有实际意义的。因此,研究必须以实践为起点,也必须以实践为归宿。

二、创新——理论的生命

江泽民同志指出,创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。创新意味着对旧事物的不满足,对既有知识和能力的扬弃与发展,对新事物、新知识、新经验的大胆探索与创造。而理论创新就是深化对客观世界的认识,就是人们在新的实践中不断地将对客观世界的感性认识提升到理性认识,形成理论形态的认识成果。这种理论成果主要表现为对事物的本质和规律性的进一步阐明。

理论与实践的辩证关系是我们进行理论创新的哲学依据。任何科学理论都是对实践的科学抽象,而实践又是鲜活的、不断变动的,这就决定了理论必须永不停止地创新。“实践是认识的基础,实践发展没有止境,理论创新也没有止境。我们要突破前人,后人也必然会突破我们”,^[3]这是历史前进的规律。科学理论反映了特定对象领域里事物的普遍和必然的内在联系,能够对实践对象和实践本身具有某种覆盖功能,即能合理地解释相应领域里的各种现象,并成

为参与这一领域实践活动的人们的指南。但是,现实的实践永无休止地在学习,它的丰富多彩的表现形式不可能全部在理论中得到反映,这就是说,理论常常滞后于实践,正如人们常说的,“哲学是黄昏时分起飞的猫头鹰”。“客观形势像生活激流一般,迅速而急剧地发生着变化。在每一个时期,我们应当善于根据当时形势的特点提出自己的策略和最近的任务。”^[4]因此,理论无论是在形式上还是在内容上都必须随着实践的发展而有所创新,创新是任何理论保持生命力的客观要求,没有创新,理论就得不到丰富和完善,就会老化、枯萎和不合时宜,失去其应有的价值。

理论创新要有探险的精神和科学的态度。创新是有条件的,要遵循事物发展的规律,它需要创新主体解放思想,打破陈腐观念的束缚和一切思想禁忌,同时要防止不顾现实条件、头脑发昏、不计后果的盲目创新。理论创新必须同实践紧密结合,不断总结实践的新鲜经验,并在实践的基础上与时俱进。要分清政府创新和个人创新,对于个人创新要给予积极的支持和鼓励;而对于政府创新,无论其方法创新、制度创新还是理论创新,其结果都会对社会产生巨大而深远的影响,对此一方面要鼓励政府创新,另一方面还要对其进行有效的监督和评议。只有坚持以科学的方法、态度和必要的探险精神进行创新,才能确保创新理论的科学性和旺盛的生命力。

三、研究——实践与理论沟通的桥梁

研究既是一个实践的过程,又是一个认识提升和深化的过程。研究首先从实践中来,又以理论研究成果的形态并不断地通过理论创新去指导实践,在实践和理论之间,研究是一个重要的支点,是从实践到理论再到实践的“桥梁”。

(一)研究是主观与客观相统一的必要活动

一般来说,研究活动包括以下几个要素:研究的主体(人)、研究的客体(研究对象)、研究的工具、手段和方法等。研究是主观性与客观性相统一的活动和过程。研究的主体是有一定的认识能力、经验和水平的人,研究目标的选定、研究方案的策划、研究工具的使用和研究方法的选择都深深地印上人的主观意志的痕迹;研究成果也必然以理论的形态表现出来,表述理论的语言、措辞、逻辑及所得出的结论均离不开研究者的世界观、理论素养、价值观念和教育水平等因素。还要认识到,虽然研究的成果打上了人的主观意志的烙印,但它也不是外在于我们的意识而客观存在着的。促使人们进行研究的主要动因在于实践的需要,研究的广度、深度以及研究过程也都受着客观规律的支配和客观条件的制约。因此,研究是主观指导与客观规律的统一。在研究实践中,主观指导

与客观规律的关系存在三种情况:一是两者相符合,那么研究的结果就是正确的;二是两者相背离,那么研究的结果就是错误的;三是两者部分符合部分相背离,那么研究的结果就有待修正和调整。

(二)研究是实践向理论升华的必需环节

人们为了从事实践活动,不仅要反映事物的现象,还必须透过现象达到对事物本质和规律的认识,这就必须在实践的基础上,在观念中分解、加工和改造对象,运用一系列的科学抽象方法进行创造性的思维活动,这个活动过程就是研究的过程。研究不是主体对客体进行简单且直接的摹写,而是一种能动的创造性的活动。在这个活动中,认识主体的能动性、选择性得到鲜明的体现,作为研究活动结果的理论也不再是同直接客体相对立的感性的形象,而是主体对客体的能动的创造性的复现,是以抽象的范畴、概念、符号、公式、图形等形式出现的,更深刻更正确更全面地反映着客体的精神的“构建”物。

(三)研究是理论指导实践的必经过程

人类在改造客观世界的过程中经研究形成各种各样的理论,这些理论都凝结着人们对客观世界不同领域的认识成果,对各自领域的实践都具有指导作用。但是,理论还不能直接指导人们的行为,理论对实践的指导还必须通过研究这一中介,跨越研究这一中介,理论的指导作用就难以实现。理论作为由概念、范畴、原理组成的理性认识体系,具有高度的抽象性和原则性,而现实却是活生生的、具体的,以抽象的原则性的理论指导实践还必须通过研究这一环节,把抽象的理论演化为具体的、可操作的政策。不仅如此,作为实践总结的理论总是在一定时间、一定地域内的总结,而实践总是向前发展的,并且每个地区都有着自己的不同情况,所以,在理论用于指导实践之前一定要对客观现实做出深入细致的研究,具体情况具体对待。

四、实践、研究、理论的创新互动关系

(一)理论创新要以实践为基础

理论创新必须经过实践检验的积淀。理论在指导实践的过程中,必须分析实践中遇到的新情况、研究实践中涌现出来的新问题,以形成新的认识成果。这种检验不是一蹴而就的。人们总是希望所形成的新认识成果是真理,或基本上是真理,这种情绪使得人们往往不能理性地对待新的认识成果,因此,尤其要强调实践检验。只有在实践检验中证明为正确的新的认识成果,才能成为理论创新的成分或构成理论发展的环节。

理论创新的源泉和根本动力在于实践。当前社会生活在急剧变化,反映这

种现实的科学理论,当然必须关注这种变化,深入研究这种变化的动因、实质、趋势和影响,研究深藏于各种变化着的现象背后的内在联系和规律,从而不断地在理论上有所发现,有所创新,有所前进。与这种无限发展的过程相比,以往人们所取得的理论认识,都只能是阶段性的成果。如果只知守成,了无创新,总是墨守成规,毫无开拓之意,那就必然落后于客观的社会生活,落后于时代变动的脚步,甚至会被飞速发展的时代所抛弃。邓小平同志强调指出:“一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,迷信盛行,那它就不能前进,它的生机就停止了,就要亡党亡国。”^[9]要善于将马列主义基本原理运用于我国改革开放和现代化建设的新实践,不断地研究新情况,解决新问题,开拓新局面。

(二)研究需要创新,研究创新带动理论深化转化

在研究的方法、方式和手段上,要从传统走向现代。诚然,我们在研究方法上应坚持贯彻马克思主义的基本原则、立场和方法,也要吸收和运用人类创造的一切文明成果,包括研究的其他科学原则和方法(马克思主义也并不排斥其他的科学方法)。在指导思想上我们应该坚持一元化,而在具体方法的运用上,应该吸取其他学科特别是自然科学研究的方法。在研究主体的组合方式上,适应实践多样化、多变化和科学综合化、交叉化等趋势,不仅要有个人独立研究,也要强调团队协作研究。现代科学研究往往是系统工程,单兵作战已显得力不从心,因此在研究团队的组建上要更新观念,在学科上要有跨越,在研究成员的来源上也应打破单位或地域限制,以实现研究方法和研究人员组成上的多样化,并利用高科技手段使研究工具高效化。

在研究课题的选择上,不仅要“顾后”更要“瞻前”。研究大致可以分为两种情况,一种是在实践中遇到问题,而研究解决问题的办法和途径,另一种是在实践前预见事物的发展趋势及可能出现的问题,而预先考虑避免或解决这些问题。目前在社会科学特别是政策研究中往往对后一种研究关注不够,缺乏研究的前瞻性,为此,在研究的课题选择上要做到两者兼顾。

在研究成果的评价上,要合理地选择评价主体。评价是一种特殊的认识活动,评价主体的立场、情趣及与研究主体的利益关联对研究结果的评价有着相当的影响。作为研究结果的评价者一定要实事求是,该属正效应就正效应评价,该属负效应就负效应评价。在此,要特别强调敢于和善于否定。“我们不但善于破坏一个旧世界,我们还将善于建设一个新世界。”^[10]毛泽东的这句名言是对这一创新精神的生动揭示和概括。否定不仅需要敏锐的鉴别力和巨大的勇气,还

要有开辟新道路、创造新事物的智慧和能力。创新需要否定,否定是为了创新。

(三)从理论创新到实践创新

理论的生命力就在于创新,这种创新,不仅是理论本身的创新,还包括实践的创新。理论创新是对客观世界认识的新突破,是对事物发展规律的新揭示。同时,理论的创新本身也并不是创新的最终目标,理论创新本身也不是创新的完成,“批判的武器代替不了武器的批判”,创新的理论要成为改造世界、引导社会进步的强大力量,还必须转化为实践创新。通过研究这一桥梁,使理论能适应发展着的实践而不断地创新和成熟,更好地为实践服务,指导和推进实践的创新,这才是创新的目的所在。

改革开放以来的实践,尤其证明了理论的适时突破可能产生何等重要的影响。在新的世纪,知识经济骤然而起,经济全球化日趋明显,随着我国改革开放的广度和深度的日渐深入,许多新情况、新矛盾、新问题又摆在我们面前,而且可以预料,又会有某些人拿着本本,念叨着种种教条,来对新生事物横加指责。怎么办呢?正如胡锦涛总书记所提出的,“我们必须坚持解放思想、实事求是、与时俱进,从理论和实践的结合上不断研究新情况、解决新问题,做到自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来,不断有所发现、有所创造、有所前进。”^[7]这就要求我们用大胆创新的精神去深入研究,不仅要研究怎样在实践的基础上从感性认识向理性认识飞跃,而且也要研究理论如何有效地回归到实践。

阎 勤

作者系宁波市社科院(市经研中心、社科联)党组副书记、市政府经研中心副主任

参考资料:

- [1]《马克思恩格斯选集》第1卷第505页。
- [2]《马克思恩格斯选集》第1卷第16页。
- [3]江泽民:《全面建设小康社会,开创中国特色社会主义新局面》。
- [4]《列宁全集》第2版第29卷第44页。
- [5]《邓小平文选》第2卷第143页。
- [6]《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1439页。
- [7]2003年7月1日,胡锦涛同志在全国“三个代表”研讨会上的重要讲话。

目 录

失地农民市民化问题的典型调查	邵金菊等(1)
宁波农业产业化进程中农民合作经济组织发育创新研究 ...	周琳琅(7)
宁波市农村医疗保障和救助制度的设计	沈传萍等(14)
“九五”期间宁波市农民增收问题调查	马春骐等(23)
城市化与宁波农村劳动力转移研究	郭正伟等(30)
宁波城市化发展设想	张能恭等(40)
宁波及周边城市群演化及发展战略研究	叶 明等(52)
城市特色系统研究	陈依元等(63)
宁波城市特色研究	王 勇等(69)
宁波市建立城市管理相对集中行政处罚权制度的基本思路与政策建议	郑洪翔等(78)
现阶段乡镇行政区划调整研究	黄天元等(87)
杭州湾跨海大桥建设对宁波交通发展影响和对策研究 ...	徐国光等(99)
宁波市建设大港口的实现途径研究	童孟达等(111)
宁波港集装箱运输发展背景与对策	王信念等(119)
加快宁波港现代物流建设研究	许 锐等(132)
提高宁波产业竞争力与优化外资产业配置结构之关系研究	焦继文等(142)
加快提升宁波工业产业园区整体发展水平的对策研究	市经委课题组(160)

宁波都市型工业发展战略研究	叶文涛等(176)
宁波服装产业发展模式研究	陈文飞等(187)
虚拟企业与宁波服装业发展研究	邱 斌(198)
宁波市模具产业发展战略及对策研究	张六铃(211)
服务业与宁波经济增长关系研究	黄志明等(222)
宁波市会计中介服务市场的供给与需求分析	王菁华等(232)
宁波入境旅游市场发展对策研究	市旅游局课题组(246)
现代物流法制环境建设研究	李学兰等(259)
宁波市培育大型跨国集团公司研究	阎国庆等(268)
产权多元化与国有企业资本制改造	郑曙光等(278)
构建宁波中小企业初创阶段的政策体系	王菁华等(294)
宁波中小企业相关政策研究	吴宗达等(306)
宁波中小企业物流运行模式研究	马山水等(319)
宁波资本市场培育研究	王 勇等(326)
宁波市公用事业市场化改革探讨	陈召华等(341)
电子政务与数字化政府改革	钟昌标(350)
海域使用权流转制度研究	周科勤等(359)
新形势下财税支持地方经济发展对策	宋越舜等(374)
保税区向自由贸易区转型研究	楼月希等(385)
宁波应对技术性贸易壁垒研究	王惠珍等(398)
新世纪沪甬合作的取向与对策选择	何金云等(416)

失地农民市民化问题的典型调查

——鄞州区第一个拆迁安置小区东裕社区失地农民的调查

一、基本情况

东裕社区位于我市高教园区内,是鄞州区第一家拆迁安置的社区。由于宁波市高教园区建设的需要,2001年市政府在鄞州区下应街道征用了一块土地,东裕社区就是由被征用土地的外段、里段、林家和六村四个行政村整体拆迁安置组成。这四个村的土地基本上全部被征用,共征用土地近4700亩,涉及失地农户1000多户,近4000名农民。社区位于鄞县大道北面,宁横公路西面,一期建筑面积20万平方米,总住户1270户,现有常住人口3500余人,暂住人口3000多人,这里由于社区交通方便,附近又有三星奥克斯公司和6所高校,奥克斯公司没有职工宿舍,所以大量奥克斯公司员工和一部分高校教职工就在东裕社区租房。我们对东裕社区的居民进行了问卷调查,共发放问卷200份,回收195份。其中18~28岁的59人,占调查总人数的30.2%,29~45岁的62人,占31.8%,45~60岁的46人,占总数的23.6%,60岁以上的28人,占14.4%。同时我们还在鄞州区国土资源管理局、发展计划委员会以及东裕社区管委会进行了访谈。

二、失地农民的现状及存在的问题

(一)土地征用补偿和住房迁建安置方面

鄞州区对土地征用补偿采用一次性货币安置的方法。根据鄞州区政府文件的规定,征地补偿费用包括土地补偿费、安置补助费以及地上附着物和青苗补助费等费用。土地补偿费归村经济合作社所有,因交通道路和公用、公益事业建设项目征用耕地的,土地补偿费为征用前该镇前三年平均产量的9至10倍,其他项目征用耕地的均为10倍。安置补助费用于被征地的农业人口安置,安置补助费按照需要安置的农业人口数计算,每一个安置人口的安置费为该耕地所在镇前三年平均年产值的6倍,最高不得超过15倍。地上附着物和青苗补助费归地上附着物和青苗所有者所有,有苗则补,无苗不补。这四个村实际得到的补偿费为每亩39500元。在访谈中,国土资源管理部门和社区居民都

普遍认为相对于政府出让征用土地的收入而言,这样的补偿是过低的,政府拍卖这些土地的价格为每亩 300 多万元,增值达数百倍,而农民并没有分享到土地出让后的增加值。同时,与我市其他城郊土地征用补偿费相比也是比较低的。因为其他地区的补偿费有的每亩 6~7 万元,高的达到每亩 10 万左右。

东裕社区居民住宅采用迁建安置方式。根据鄞州区政府规定,新房和旧房建筑面积相等部分,新房按基本造价,旧房按重置价结合成新结算差价。新房超过旧房面积部分,按新房代建价结算。由于许多农民原来住房的建筑面积普遍每户都超过 100 多平方米,所以有不少农民都可以分到一套以上的新房,多的可以分到 3 至 4 套。

调查结果显示,大多数失地农民对政府的土地补偿政策和住宅安置政策感到满意。从表 1 可以看出,对土地补偿政策感到满意和比较满意的有 122 人,占调查总数的 62.6%,感觉不满意的 53 人,占 27.2%,很不满意的 7 人,只占 3.5%,还有 13 人未做回答。从表 2 看,对政府住宅安置政策感到很满意的占 22.1%,感到比较满意的占调查总数的 44.6%,不满意的仅占 25.6%,另有 7.7% 的人未做回答。调查结果显示出大部分农民对政府征地补偿感到满意,这与我们访谈中的反映有所不同,部分原因是当地老百姓把土地补偿和住房安置认为是相同的,因为都是来自于政府的补偿。

表 1

对政府土地补偿政策的满意度	满意	比较满意	不满意	很不满意	未回答
人数	59	63	53	7	13
所占比例(%)	30.3	32.3	27.2	3.5	6.7

表 2

对住房安置政策的满意度	很满意	比较满意	不满意	未回答
人数	43	87	50	15
所占比例(%)	22.1	44.6	25.6	7.7

(二)失地农民对今后生活的态度

尽管多数失地农民对政府的补偿政策表示满意,但当问及今后生活时,多数人还是表示出忧虑。从表 3 看,调查中只有 39.5%的居民表示对今后生活没有后顾之忧,而 53.8%的被调查居民显示出对今后生活有担忧,还有 13 人未做回答,占总数的 6.7%。因此,失地农民的重新就业问题显得尤其重要和迫

切。对农民来说,失去土地就是失去了最根本的生活资料和就业岗位,在其他岗位的竞争中农民相对又处于弱势,找不到工作就意味着失去了基本生活保障。政府的土地补偿费相对较低,难以替代土地对农民的养老保障作用,农民又缺少理财意识,这些钱花完后,今后的生活保障问题就会凸现出来。

表 3

对今后生活是否有后顾之忧	没有	有	未回答
人数	77	105	13
所占比例(%)	39.5	53.8	6.7

(三)失地农民的收入情况

调查显示出家庭收入来源多样化,收入水平差异较大。家庭收入来源按照重要程度依次为:企业打工收入、从事其他职业或临时性工作收入、依靠土地补偿费或出租出售住房收入、养老保险。由于工作性质的差异,收入差异较大,收入水平普遍较低。从表 4 看,在调查者中,年收入低于 5000 元的有 78 人,占被调查总人数的 40%;年收入在 5000~10000 元的 46 人,占 23.6%;1~2 万的 42 人,占总数的 21.5%;2 万元以上的只有 21 人,占 10.8%。

表 4

年收入水平	低于 5000 元	5000~10000 元	1~2 万元	2 万元以上	未回答
人数	78	46	42	21	8
所占比例(%)	40	23.6	21.5	10.8	4.1

(四)失地人员的文化素养水平

大多数失地农民的文化素质低,没有专门的技术特长,失去土地后重新就业难度较大。被调查的农民中,小学及小学以下文化水平的占调查总数的 38.4%,中学文化水平的占 29.7%,高中毕业的只占 24%,大专以上的仅占 7.9%。尤其严重的是在占调查总人数 62.1%的 18~45 岁的中青年农民中,有 56.7%的人只有初中及初中以下的文化水平,33.3%的人高中毕业,而仅有 10%的人接受过高等教育,具有大专及大专以上的文化水平。农民文化素质普遍较低,没有特殊技能。在被调查的农民中,只有 24.6%的人具有职业资格证书,75.4%的人没有参加过职业培训,这对今后的再就业造成较大的难度,同时就业的领域和工种也会受到较大的制约。从目前从事的职业情况来看,只有 27.2%的人应聘在企业上班,11.8%的人从事商业,20.5%的人从事其他各种职业,有 30.8%的人没有职业,基本上就处于失业状态。另有 19 人没做回答。

在与社区管委会访谈中，干部们也反映对失地人员今后再就业问题的担心，表示希望政府能予以重视。东裕社区管委会为了帮助失地农民实现再就业，千方百计在内部挖潜力，采取各种措施安排就业岗位。他们经过和鄞州中心区及各村协商，把社区农贸市场的 200 多个摊位，社区街面的 126 间商业用房，全部安排给社区内群众承租。另外，社区物业公司的保安人员、绿化管理人员、清卫保洁人员近 50 个岗位也从社区内招聘，尽量帮助失地农民解决就业难题。但仅仅靠农民本身和社区的力量对大多数失地农民来说还是很不够的，政府应及时组织各种职业培训，提高农民的就业能力。

(五)失地农民的社会保障问题

鄞州区政府于 2003 年 4 月出台了《宁波市鄞州区被征地人员养老保障实施细则》的文件，根据文件规定，被征地人员按自愿原则参保并交纳养老保障费，养老保障基金按照个人、集体、政府三方共同负担的原则筹集，养老保障基金实行全区统筹。缴费标准分为三档。2003 年缴费标准为：男不满 60 周岁，女不满 55 周岁人员 1 档 4.6 万元，2 档 3.3 万元，3 档 2 万元。对男满 60 周岁、女满 55 周岁以上人员，也规定了相应缴费标准。实际执行情况从问卷调查显示，有 122 人(占调查总人数的 62.6%)表示没有参加过养老保险；参加养老保险的 65 人，仅占 33.3%；有 8 人没有选择，占 4.1%。从表 5 进一步分析发现，在 122 名未参加养老保险的人员中大部分是中青年劳动力，45 岁以下的占到 62.3%，45~60 岁的占 26.2%，60 岁以上的只占 11.5%。45 岁以下的中青年中，有 62.8% 的人没有参加养老保险，45~60 岁人员中，69.8% 的人没有参加，60 岁以上的有 50% 的人没有参加养老保险。可见，农民中尤其是中青年和具有劳动能力的劳动力中，养老防老的观念还不强，对养老保险的重要性还没有足够的认识。他们认为现在有能力赚钱，花钱买保险不划算。60 岁以上的老人中也只有 50% 的人参加了养老保险，部分是出于经济原因，部分是因为这四个村的集体经济发展相当不错，靠年底的分红也能够维持日常生活开支，认为没有必要花冤枉钱。

表 5

未参加养老保险人员	45 岁以下	45~60 岁	60 岁以上
人数	76	32	14
所占比例(%)	62.3	26.2	11.5

调查中我们发现农民对健康的关注明显弱于城市居民，在 195 人中，只有 14.8% 的人参加了医疗保险。在东裕社区的四个村中还没有开始建立和实施以

大病统筹为主的新型农村合作医疗制度。

(六)失地农民社区生活的现状

在被调查的人员中,有 72.3%的人表示与以前农村分散式居住相比更喜欢现在的公寓式居住环境;只有 23.1%的被调查者表示喜欢搬迁前的居住环境;还有 4.6%的人员对此没有回答。从表 6 可以看出,有 105 人表示现在生活比搬迁以前好,占调查总数的 53.8%;有 21 人认为和以前没有差别,占 32.3%;只有 10.8%认为比以前差。81%的人觉得现在买菜比过去方便多了,72.8%的人对社区的娱乐生活表示比较满意或满意。

表 6

现在的生活与搬迁前相比	比以前好	差不多	比以前差	未回答
人数	105	21	63	6
所占比例(%)	53.8	10.8	32.3	3.1

在实地调查中我们看到,东裕社区的各项配套设施齐全,社区内有幼儿园、小学、农贸市场、医疗网点、银行,附近设有鄞州中心区的电信、邮政中心。社区组建了保安队,24 小时不脱岗,并设立了电子监控和红外线监测防盗系统。小区绿化面积达到 38%以上。社区内有面积达 1200 平方米的文化活动中心,内有电视室、棋牌室、乒乓球室、阅览室、健身室、人口学校等,并拥有鄞州区第一家社区级万册图书室。社区建立了自己的文化队,经常组织文艺活动和体育比赛,丰富了小区群众的业余生活。2002 年底东裕社区被评为宁波市“四星级绿化住宅小区”、鄞州区“社区文化示范点”、下应街道“精神文明建设先进单位”和“环境整治、生态绿化先进社区”。居住在这样的环境优美、设施齐全、生活方便的社区难怪有许多人觉得和城市居民没什么区别。从表 7 可以看出,有 10.8%的被调查人员认为社区的生活比市区的好;37.9%的居民觉得和市区居民生活没有差别;只有 45.6%的人觉得比市区差;还有 5.7%的人没有回答。当问及是否愿意到市区居住的问题时,只有 33.8%的人表示愿意,34.4%的人表示不愿意,还有 28.2%的人表示无所谓,另有 4.6%的人没有回答。

表 7

你的生活和市民有差别吗	比市民好	没什么差别	比市民差	未回答
人数	21	74	89	11
所占比例(%)	10.8	37.9	45.6	5.7

(七)社区管理和村集体经济组织改制方面

社区拆迁安置后,于2001年底成立了社区管委会。社区有4个党支部,原来的村集体经济合作组织依然存在。社区的物业管理由四个村共同组成的社区物业公司负责,社区管理委员会和物业公司现在是一套班子两块牌子,这对小区的管理、就业等方面带来了一定的便利。物业管理费用0.3元/月,自住房由村集体代交,作为村社员的一种福利,出租房由物业公司向租房者按月收取。

为了适应城市化发展的需要,确保撤村建居后集体经济的正常运行,保护集体经济组织及其成员的合法权益,2003年10月东裕社区对四个村进行了农村社区股份制改造,原来村经济合作社改制为股份经济合作社,建立起了新型的合作经济组织与运行机制。改制以行政村为单位,对原来村经济合作社的资产进行清产核资,将集体经营性净资产折股量化,其中集体股占总股份的30%,社员分配股占总股份的70%,按照“生不增、死不减、迁入不增、迁出不减”的原则,把70%的社员分配股折股量化到人,年终参与分红。通过股份制改造,农民拿到了股权证书,使每个失地农民都成了股东,今后的生活就有了基本的来源,农民的思想也就稳定下来。为了保证土地征用后集体经济发展的空间和后劲,鄞州区政府规定,只要征地数量达到总计税面积60%的村,可以按已征用净地面积数的10%申请村级发展用地。由于四个村的土地基本全部被征用,区政府又从其他村划拨了相应的土地面积给他们用于集体经济发展之用。目前,这四个村的集体用地主要用途有两种,一是建标准厂房出租,二是土地租赁。按目前情况到今年底,四个村的社员就有可能分到比较可观的红利收入,根据外段村支部书记的介绍,该村每个股民到年底约可以分红1600元左右。

邵金菊、陆静波、王斐波、林承亮、陈艳