



# 中国管理思想通史

第二卷

刘云柏 著



上海人民出版社



◎ 刘云柏 著

# 中国管理思想通史

第二卷

上海人民出版社

**图书在版编目 ( C I P ) 数据**

中国管理思想通史/刘云柏著. —上海: 上海人民出版社, 2010

ISBN 978 - 7 - 208 - 09048 - 4

I. 中... II. 刘... III. 管理学—思想史—中国—古代  
IV. C93 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 229627 号

责任编辑 罗 湘

封面装帧 王小阳

**中国管理思想通史**

刘云柏 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行 常熟新骅印刷厂印刷

开本 720 × 1000 1/16 印张 107.75 插页 8 字数 1,963,000

2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 09048 - 4/F · 1923

定价 180.00 元

(全二册)

# 序

中国管理思想史是中华民族灿烂、悠久的历史结晶,是我国历代管理思想家对管理的决策价值选择、指挥博弈取向及其心智竞技抗衡等方面内在联系的理性认识的总和。管理作为人类一种最普遍的中性化行为方式,蕴含着战略、预测、计划、组织、协调、监督等理性思辨要素,因此,从某种意义上说,管理是人类最富有哲学愿景、伦理责任、心智技巧的一种特殊的存在机制和运行方式。如果说中国管理文明史是一棵根深叶茂的参天大树,那末,中国管理思想史便是缀满枝头的奇花异果,为中国管理理性世界增添斑斓的色彩,又为人类管理思想学术园地增添盎然生机。

中国管理思想和其他人类精神现象一样,有它自己的发展规律,同样随着主体认知、理性进路、精神境遇、管理机制和文明走向的变革而不断地发展着。人们为了进行管理并在管理中取得效益和成果,必须研究和探索管理过程中有关人的理性精神意义的属性要素及其特征取向。而人们对管理主体理性精神意义的认识,也随着对管理行为实践的深化而不断丰富和完善。

中国管理思想是祖先留给我们的一份丰厚的精神遗产,表明中国人在研究管理理性精神并用于造福人类方面,很早而且在相当长的时间内就已雄居于世界先进民族之林。这当然是值得我们自豪的。而近300年来,中国管理思想落后于世界管理文明发展的潮流,这也是不可否认的事实,自然是我们反省的重大问题。客观地认识这部兴盛与衰落、成功与失败、精华与糟粕共存的中国管理思想史,引以为鉴,温故知新,既不陶醉于古代的辉煌,又不沉沦于近代的落伍,更不拘泥于现代的张扬,克服民族沙文主义和虚无主义,清醒地、满怀热情地弘扬中国管理思想的传统,自觉地和主动地缩短同西方管理思想的差距,攀登人类管理理性认识的高峰,这些就是我们从对中国管理思想史全面深入的剖析与反思中引出的正确结论。

中国管理思想蕴藏在汗牛充栋的典籍中,凝聚于物化了的、丰富多姿的管理文明的历史景象中,融化在至今仍具有生命力的诸多管理方式之中,需要下一番发掘、整理、研究的功夫,才能揭示它的博大精深的真实面貌。显而易见,根据中

国管理思想的宏大容量和精细思质,在撰写体裁上采用通史形式似更为妥帖和全面。

《中国管理思想通史》共分三卷,第一卷为《中国古代管理思想史》,第二卷为《中国近代管理思想史》,第三卷《中国现代管理思想史》。其整体研究和撰写应包含以下一系列层面:管理思想的辉煌成就及其弱点;各管理学派之间的交锋、争鸣及其各自内部结构与体系的特征;管理思想家的聪明才智、优秀品德及其局限性;管理思想、管理方法及管理机制、政策与教育的优劣成败;中外管理思想的冲突、交流和融合;中外管理思想的比较;管理理性世界发生、发展的历史过程;管理思想与社会政治、经济、文化、科技、军事和意识形态之间的有机联系和相互作用;管理思想发展规律性以及经验与教训等等。总之,要回答、诠释下列一些问题:中国管理思想史的性质及其价值、作用与影响是什么?又走过怎样的发展道路?在人类一般管理思想中占有怎样的地位、为什么会这样以及给我们什么启示?还要论述中国管理思想史的来龙去脉、前因后果,展示一幅真实可靠、有血有肉、发人深思的历史画卷。

今天,人类管理理性精神图式发生了重大变化。这种变化表现为从原先个体的、群体的、国家的或地缘性特征的管理理性精神机制向全球性的、全人类共同的方式过渡。在这个过程中,中西方管理思想的汇合和互补,将成为主流性的、具有主导意义的历史主体思辨潮流。为此,我们有理由对中国管理思想的未来发展充满信心。中国管理思想经过浸润理性工具分析、操作行为的西方管理思想的冲击和洗礼后,可以反过来影响西方管理思想,打破全球话语中的管理理性认知僵化和对立的格局。中国管理思想从19世纪中叶起受到西方管理思想的冲击和渗透,某些学理体系发生解构。但是,在21世纪乃至更长的一段历史时期中,中国管理思想也将与西方管理思想发生碰撞和交融。这是一个必然趋势。这个趋势一方面在西方管理思想面临危机、寻找出路的情况下凸显出来,另一方面也来源于中国管理思想本身所独具的深厚智慧和丰富经验。这将是 中国管理思想对人类前途、普遍价值取向、哲学发展和文明走向的新贡献,具有深远的意义。

当下中外学界普遍认为:中国管理思想的哲学愿景、人文祈求、道德精神、价值构成、心理逻辑、行为准则、审美取向等将进入人类管理理性精神发展的最前列。我真诚希望这一预言成真,并通过拙著《中国管理思想通史》以尽我绵薄之力。

刘云柏

# 前 言

本卷为《中国管理思想通史》第二卷,即《中国近代管理思想史》卷。其研究、撰写的时间从 1840 年至 1949 年。由于其历史跨度狭窄,所蕴含的文明冲突和朝代更迭之剧烈、学派和人物之复杂均为前所未有。在一个短暂的嬗变格局中,勾勒出中国近代管理理性精神发展的曲折、凝重、跌宕和多变。

如果将中国近代管理思想史放到整个中国管理思想的进化和发展中加以考察,不难发现中国近代管理思想史宛如一条百川归纳、水流湍急、蜕化嬗变的滔滔大江。其中,每个水系单元、流向构造、品质标记、价值取向均代表着不同管理思想固有的精神成分和特质以及所占有的整个社会关系及诸种要素。从本质上说,中国近代管理思想史完整地反映了中国从古代社会进入现代社会过程中的裂变、蜕化、中介、衔接、碰撞、冲突、衰落、滞呆、保守、交融、复兴、发展等复杂的演化轨迹以及诸管理思想的整合、变革方式和机制。

从管理学的一般原理上认识,中国近代管理思想史是指主体观点、概念和人们对管理现象进行评价和直接指导自身管理活动所采取的决策方法的沉积总和。还包括人们的文化构成、宗教派系、心理历程、审美偏好、价值准则、行为经验、操作技巧、传统习惯,以及当时人们对西方科学技术与管理精神接触现状的思辨模式。它具有外在的、广泛的、自觉的理性特征和属性,以一定的理论体系和学派形式独立于或高于人们的日常管理活动,通过客体化的路径对人们进行灌输、传授、培训和规范。总之,中国近代管理思想史尽管在历史上很短,但在学术思辨构成上却前所未有地丰富多样,具有纽结、接口、节点、路径、消融及更新等历史功能和属性,对中华管理文明的延续、发展和走向有着深刻的影响和意义。

必须指出,在 1840—1949 年这个时间段中,中国管理思想展现出一个被深深打上古代烙印的人的精神世界的凝固、守旧、僵持、震荡、变革的复杂过程。在这个过程中,存在着以下方面的倾向:(1)思想日益僵化、停滞不前,拒绝学习、吸收一切外来先进的管理文明成就。(2)过于崇尚物质主义,提倡实用近利,精神陷于萎靡,失去对一般管理意义和价值的追问诉求。(3)经过西学东渐的漫长积

累,西方管理思想终于漫过中国精心构筑的精神堤岸,迅速向各个管理领域渗透和蔓延,显示出某种摧枯拉朽的趋势,成为一时普遍认同的精神标记。(4)西方管理思想从清末的器物层面上升到“五四”时期的本体层面,表现出一种包含、覆盖一切的价值本位的意义,但其工具理性主义的本质特征并不能提供真正的“终极关怀”,始终与中国管理文化处于某种对抗的状态。(5)中国管理思想在风雨飘摇、内忧外患的双重攻击下,内部发生分化,萌发出某种吐故、变革和自新的态势,不管是倡导“中学为体、西学为用”的方略和国策,还是儒、佛两家的复兴和重构,均反映了中国管理思想在近代化蜕变过程中的历史阵痛。(6)西方管理思想在中国的浸润和传播并不是一个整体性的学术形态。相反是一个极其复杂、由多种学术学派构成的复合体,其中的基督教管理思想、西方自由主义管理思想、科学工具理性管理思想等,在不同的历史时期中,演绎着中西管理思想碰撞和交融的不同历史画面。(7)马克思主义管理思想作为西方管理文明的一个极为重要的学术形态,在中国的传播和发展所凸显的先进性、革命性与中国管理的具体情况相结合,最终取得成功。它是继佛教、景教(基督教)、伊斯兰教等管理思想传入中国后,第四次外来的管理意识形态对中华管理精神的交融和丰富。(8)中国管理思想在近代化过程中,对如何接受、消融外来管理学术思潮以及如何启动、更新内在的管理精神世界寻找到符合中国国情的有效机制和方式。中国管理思想从古代管理世界中得到解脱和嬗变,将全部的宝贵精神遗产传承、融合于现代管理世界中,为建设中国现代管理思想构建了一条科学路径和道路。

如何诠释、评估中国近代管理思想史,学术界说法不一或不屑一顾。长期以来,人们通过政治格式化的语境、近代经济思想延伸或对传统历史精神的感悟,对这些问题的界定、描述均收效甚微。对这一课题的全面解析,能科学地梳理、揭示自1840年以来发展至今中国近代管理思想的过程与轨迹、构成与意义、学派与纷争、缺损与价值、走向与目标等深层学术纽结,可构建一个连接古代至现代的全景式的中国管理思想的鸟瞰图式,致使人们对中国管理思想有着更为贴近历史本质、体现中国气派的认知体系,但始终没有一个较为理想的研究切入口和研究方式。

将中国近代管理思想学派的演变、消长、碰撞、更新作为研究剖析中国管理思想近代化过程问题的学术标本,是一种探索和尝试。除了上述相关课题所存在的特有的学术复杂性和艰难性,以及至今依然关联着中国管理思想发展方向的历史沉积和诸多精神要素以外,凸显中华民族管理文明的哲学思辨、心理机制、价值取向、审美情趣、道德守持、行为准则等本质特征,剖析中国近代管理思想在其历史上所具有的中介、纽结、接口、节点、消融等功能,以及中西管理文化的对抗、碰撞、嫁接、融合的后果和影响,深刻地体现了中国近代管理思想的全部

属性、要素和内在联系。这种守衡与变革、湮灭与萌发、事变与心理、历史与现实的逻辑图式,为中国近代管理思想史提供了较为科学、可操作性的学术研究契机和切入口。

研究中国近代管理思想史,旨在揭示中国社会近代管理实践、理论、学派和方法的具体过程及其演变规律;阐明诸家管理理论和思想流派的学术蜕化、发展轨迹;探讨中国近代史中各个管理流派和思想的冲突、对抗过程中相互渗透、相互影响的关系;挖掘和研讨近代各不同历史时期管理理论、观点、主张和思想的状况与特征;指出中国近代管理思想史是一种特定的带有社会转型性质和属性的管理精神载体,有着复杂、深远的影响;同时,与近代诸多西方管理思想进行比较,反思中国近代管理的认知价值取向和管理历史经验。这些对于提高今天人们的管理学术修养和决策水平有着重大意义。

另一方面,随着人类管理世界深刻的变化,以循环经济为主要特征的后工业社会,人们对许多实际问题迫切需要从哲学思辨、伦理价值和行为准则上寻找解决的依据。当前人类管理活动的道德价值体系发生翻天覆地的变革,人类正在从原先对自然环境那种掠夺式的行为方式转向对自然环境的保护、守望的人性模式。这改变着人们的生产、生活的传统习惯,推动着人们的思想观念和道德精神的改变。管理思想将前所未有地对人类社会生活发生决定性的影响。诚然,任何管理思想并不是先验的、一成不变的,而是由一定历史精神所维系。实践证明:管理者的精神世界科学与否,相当程度上取决于能否自觉地反映、体现人类管理世界所发生的全面转型的历史趋势,而这种历史趋势的构建又常常与人们对中国管理的近代知识和经验的学术修养及功力紧密地结合在一起。

展开中国近代管理思想史的研究,对于繁荣中国管理思想学科的发展,填补中国管理思想在近代史方面的研究空白,解析中西管理思想冲碰与互补的关系,帮助人们在复杂的社会转型过程中建立科学的管理世界观和方法论十分有益。



# 目 录

|         |   |
|---------|---|
| 序 ..... | 1 |
|---------|---|

|          |   |
|----------|---|
| 前言 ..... | 1 |
|----------|---|

## 第一编 本土衍化、复兴和嬗变

|              |   |
|--------------|---|
| 第一章 绪论 ..... | 3 |
|--------------|---|

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| 第一节 中国古代管理思想与近代中国社会转型的困境 ..... | 3 |
|--------------------------------|---|

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 第二节 中国近代管理思想的兴起和发展 ..... | 14 |
|--------------------------|----|

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 第三节 中国近代管理思想研究中的若干问题 ..... | 25 |
|----------------------------|----|

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 第四节 中国近代管理思想史的萌发和典籍 ..... | 38 |
|---------------------------|----|

|                      |    |
|----------------------|----|
| 第二章 中国近代儒家管理思想 ..... | 48 |
|----------------------|----|

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 第一节 中国近代儒家管理思想的一般综述 ..... | 48 |
|---------------------------|----|

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 第二节 魏源《海国图志》的改革开放观 ..... | 67 |
|--------------------------|----|

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 第三节 冯桂芬、王韬、郑观应与洋务思潮 ..... | 76 |
|---------------------------|----|

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 第四节 曾国藩的儒家管理新理学 ..... | 87 |
|-----------------------|----|

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 第五节 康有为、梁启超与维新改制 ..... | 100 |
|------------------------|-----|

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 第六节 熊十力的新唯识论 ..... | 115 |
|--------------------|-----|

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 第七节 梁漱溟的东西文化及其哲学 ..... | 121 |
|------------------------|-----|

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 第八节 唐君毅、牟宗三、徐复观的仁学新说 ..... | 131 |
|----------------------------|-----|

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 第三章 中国近代佛家管理思想 ..... | 150 |
|----------------------|-----|

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第一节 中国近代佛家管理思想的一般综述 ..... | 150 |
|---------------------------|-----|

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 第二节 杨文会“唯识所现、了无实体”的管理世界图式理论 ..... | 161 |
|-----------------------------------|-----|

|     |                         |     |
|-----|-------------------------|-----|
| 第三节 | 欧阳竟无“必究其本义,观其会通”的佛家管理法纲 | 165 |
| 第四节 | 吕澂“佛法不离世界”的管理价值观        | 171 |
| 第五节 | 太虚“人间佛学”的管理行为取向         | 179 |
| 第六节 | 谭嗣同“仁学”的管理变法论           | 186 |
| 第七节 | 章太炎“建立宗教论”的管理思想再造       | 193 |
| 第八节 | 汤用彤及其《汉魏两晋南北朝佛教史》       | 204 |

## 第二编 外来浸入、蜕变和异新

|            |                           |     |
|------------|---------------------------|-----|
| <b>第一章</b> | <b>中国近代西方管理思想</b>         | 217 |
| 第一节        | 中国近代西方管理思想的一般综述           | 217 |
| 第二节        | 严复的“世变之亟”管理思想             | 233 |
| 第三节        | 郭嵩焘的西方管理价值观               | 241 |
| 第四节        | 林乐知的“著书立说牖斯民”             | 251 |
| 第五节        | 孙中山的“进化、知行、民生”管理理论        | 261 |
| 第六节        | 胡适的实证主义与工具理性              | 272 |
| 第七节        | 蒋介石的“力行”管理哲学理论            | 284 |
| 第八节        | 丁文江、张君勱的科学与人生态度之争         | 295 |
| <b>第二章</b> | <b>中国近代马克思主义管理思想</b>      | 309 |
| 第一节        | 中国近代马克思主义管理思想的一般综述        | 309 |
| 第二节        | 陈独秀“左派反对派”的管理思想           | 327 |
| 第三节        | 李大钊“新文化运动”的管理哲学观          | 336 |
| 第四节        | 瞿秋白“普遍性意识”的管理意识形态         | 344 |
| 第五节        | 陈绍禹“普遍性意义”的管理理论体系         | 354 |
| 第六节        | 毛泽东“中国革命具体实践”的本土化管理准则     | 367 |
| 第七节        | 刘少奇《论共产党员的修养》有关管理思想儒家化的尝试 | 383 |
| <b>第三章</b> | <b>中国近代基督教管理思想</b>        | 396 |
| 第一节        | 中国近代基督教管理思想的一般综述          | 396 |
| 第二节        | 洪秀全“神治天国”的管理思想            | 415 |
| 第三节        | 李提摩太“富强可待、亿兆蒙福”的中国管理变革论   | 426 |

|            |                                          |            |
|------------|------------------------------------------|------------|
| 第四节        | 傅兰雅“格致之学”的管理理论·····                      | 436        |
| 第五节        | 李佳白“基督教儒家化”的管理精神·····                    | 443        |
| 第六节        | 戴德生“假使我有千条性命,决不留下一条不给中国”的管理<br>普世主义····· | 452        |
| 第七节        | 司徒雷登“教育布道与政治”的中国化管理思路·····               | 460        |
| <b>第四章</b> | <b>中国近代工业管理思想·····</b>                   | <b>472</b> |
| 第一节        | 中国近代工业管理思想的一般综述·····                     | 472        |
| 第二节        | 李鸿章“尚富强”的新管理价值理论·····                    | 484        |
| 第三节        | 冯桂芬“裕国、除弊”的管理发展方略·····                   | 498        |
| 第四节        | 薛福成“天道数百年小变,数千年大变”的管理世界发展论···            | 505        |
| 第五节        | 张謇“棉铁主义”的产业管理理论·····                     | 513        |
| 第六节        | 荣宗敬、荣德生兄弟“梁溪民本主义”的经营管理之道·····            | 521        |
| 第七节        | 刘鸿生“智、勇、仁、强”的四字管理商略·····                 | 529        |
| 第八节        | 卢作孚“营造民生精神”的管理理念·····                    | 537        |
| <b>第五章</b> | <b>中国近代公共管理思想·····</b>                   | <b>545</b> |
| 第一节        | 中国近代公共管理思想的一般综述·····                     | 545        |
| 第二节        | 洪仁玕“治国必先立政”的近代公共管理纲要·····                | 553        |
| 第三节        | 张之洞“自强以储才为先”的近代公共管理哲学·····               | 560        |
| 第四节        | 伍廷芳“宪纲大旨”的公共法治精神·····                    | 567        |
| 第五节        | 张知本“社会法律学”的公共管理理论·····                   | 574        |
| 第六节        | 居正“重建中国法系”的公共管理构架主张·····                 | 580        |

## 第三编 梳理、解读和诠释

|            |                                    |            |
|------------|------------------------------------|------------|
| <b>第一章</b> | <b>中国近代管理思想的概况和特征·····</b>         | <b>591</b> |
| <b>第二章</b> | <b>中国近代管理思想与社会转型·····</b>          | <b>612</b> |
| 第一节        | 宪政思想和公共管理一般与近代管理理性思辨的走向·····       | 612        |
| 第二节        | 宪政价值选择的多元歧义与主体认知精神结构转换的<br>缺损····· | 618        |

|                                        |            |
|----------------------------------------|------------|
| 第三节    近代管理思想的学术残缺与社会转型的失败 .....       | 626        |
| <b>第三章    中国近代管理思想的比较研究及历史终结 .....</b> | <b>630</b> |
| 第一节    中国近代管理思想与日本同期管理思想的比较 .....      | 630        |
| 第二节    中国近代管理思想与俄国同期管理思想的比较 .....      | 635        |
| 第三节    中国近代管理思想与印度同期管理思想的比较 .....      | 642        |
| 第四节    中国近代管理思想的历史终结 .....             | 648        |
| <b>参考书目 .....</b>                      | <b>659</b> |
| <b>人名一览表 .....</b>                     | <b>672</b> |
| <b>后记 .....</b>                        | <b>680</b> |

第一编

本土衍化、复兴和嬗变

---

一个民族、国家,如果没有成熟、富有生机的管理思想体系,生命会枯竭,即使显赫一时,也不过昙花一现。中国管理思想体系作为一种管理理性形态,在人类管理文明“轴心时代”就已经形成。经过2 000多年的发展演变,逐渐形成一种独立的、颇具特色的管理理性思辨形态,成为中华民族主体管理意识与行为及价值取向的精神源泉。

中国管理思想在中国管理精神世界中有着十分复杂的内容和性质。它虽不能不受政治、经济、文化的影响,但它又宛如无数悬浮在人类精神宇宙中的尘埃,久久围绕着人的一般管理行为而旋转,并作为一种人类理性意识的特殊因子,与人、人性、人本价值紧紧地胶合在一起。因此,它比任何其他理性精神现象具有更多的凝固性、稳定性、恒久性和迁延性与周期性、阶段性、历史性和变异性的二重属性特征。当支撑、依托它的整个古代社会衰落、解析后,中国管理思想尽管其人性意义在相当长的历史中继续存在着,但是,如何与正在变化中的政治、经济、文化相衔接和对应,必须作出积极反应,即发生自我激荡、更新和变革。1840年以后,中国管理思想在近代的历史语境中,凸显了儒、佛两家管理思想的衍化和复兴,并进入了理性保守主义的学术进路和嬗变过程。其主要表现为对中华管理精神和儒、佛管理价值的深切认可,对全盘性反传统的思想与文化运动作直接回应,以公开维护孔子的学术地位,紧守中国管理思想阵地,它对欧洲理性主义为摹本的思潮进行抵制和反动,旨在重建“终极关怀”和维护中华管理文化的认同。理性保守主义经历了经世致用、中体西用、古经新释、佛法入世、东西文化哲学比较、“终极意义”的玄学重建以及新儒学等阶段,同时伴随着近代历史从“同治中兴”到戊戌变法,从辛亥革命到“五四”运动,从大清帝国的覆灭到民族文化危机和自存,从北洋新军帝制复辟到民国“一党治国”的训政主张,展现它的肯定道统、强调对历史文化的敬意和同情、富有根源感、有很深的理性危机意识、对构建中国近代管理思想有使命感等特征。

# 第一章 绪 论

## 第一节 中国古代管理思想与近代中国社会转型的困境

几千年来,中国人在宗法血缘关系与小农经济相结合的管理图式中,创造出发达的农业管理文明,同时也造就了一种成熟的伦理—政治型管理思想体系。从先秦儒、道、墨、法、兵等诸子百家,到汉代独尊儒术,直至宋明理学,中国古代管理思想聚源江流,几经嬗变,这种伦理—政治型的管理思想体系越来越成熟、越来越强固。这种管理思想体系塑造了中国人特有的管理意识形态。其价值取向就是注重伦理道德、追求社会的安定和人际的和谐;其突出特点是注重心理、情感 and 精神的安适、和谐。这种管理思想体系伴随着小农经济和大一统的政治等级制度,维系着中国古代社会平衡、和谐地运行。

但是,中国古代管理思想在强调“天人合一”、“心境修持”的历史进程中,其停滞不前、萎缩僵化的状态日益显露,与其相对应的大一统组织结构以及宗法专制、封建极权的管理机制严重地阻碍着社会的全面发展。中国古代管理思想尽管在封建社会的早、中期有着不可磨灭的积极意义,但到了封建社会的晚期,却变成了一块巨大的历史磐石,使得中国古代社会在向近代化转型过程中,陷入无法自拔的困境。

### 一、中国古代管理思想的僵化产生严重后果

在经济繁荣、中央集权制度强化的宋明两代,理学出现并成为占有主导地位的管理思想,使中国古代管理思想发展到极端。以程朱为首的宋明理学将儒家管理思想的伦理纲常即基于世俗日常管理伦常秩序而产生的人际道德要求绝对化、抽象化、宗教化,使之脱离管理世界的联系而成为“天理”,并与人类管理文明相对立。所谓“存天理、灭人欲”,是理学的中心原则。伦理纲常成为统驭一切、高于一切、超越管理活动的绝对原则,而人们的管理行为及其价值取向只有在体现和验证这一绝对原则时才是有意义的。自宋代以迄明清,理学一直被奉为官方管理哲学。明清时期,更把朱熹的书作为文人士子科学考试取士的标准,理学已成为人们管理活动的最高指导思想。在这种管理文化氛围中,人们注重道德

自律、修身养性和心理领悟,泯灭基于现实管理活动的理性思考和人生俗求,压制人的生命力和创造力,充盈着浓重的蒙昧主义和禁欲主义色彩。

宋明理学使中国古代管理思想的价值精神发生偏失,致使伦理纲常与现实人生、世俗生活割裂并相互对立,从而偏离正统儒家管理思想追求道德理想与现实管理相协调的实用精神。中国古代管理思想走上物极而敝、隙漏毕现的境地。特别是明中叶以后,社会承平日久,城镇商业经济发展,市民阶层扩大,世俗生活繁荣,市井流行崇财逞欲的管理价值取向与此相对应,谈心性者则更加脱离实际,走向空疏和虚伪。这些现实促使异端管理意识的发展,当时的一些有识之士基于现实生活的感受,起而抨击理学。例如,王艮主张“圣人之道无异于百姓日用”、“人欲即天理”<sup>①</sup>;李贽讲“私”讲“利”,提出“吃饭穿衣即是人伦物理”,反对“以孔子之是非为是非”<sup>②</sup>。明清之际的黄宗羲、顾炎武、王夫之、颜元等,提出“私欲之中,天理所寓”<sup>③</sup>;“义中之利,君子师贵”<sup>④</sup>。这些异端思想的共同指向是树起理性主义的旗帜,面向现实人生和管理经营。因此,具有早期近代启蒙的意义。然而,这种异端思想没有从根本上否定作为儒家核心的伦理道德观念,没有改变儒家管理固有的价值目标,即社会的安定和人际的和谐,从总体上看,它还没有超出伦理—政治型管理思想体系。同时,也由于社会管理结构没有大的变动,使它缺乏整体管理构架创新的根基,因而一直处于散漫无力状态,难以形成管理思想变革主流和取得广泛影响。

明清之际,中国开始与西方近代管理文明接触,远道而来的欧洲传教士带来了西方的天文知识、地球图、钟表、仪器、火炮等科学技术。然而,在这些科学技术背后,欧洲正在开始的文化大变革却是当时的中国人所不了解的。欧洲自14世纪开始文艺复兴运动,17世纪初开始科学革命,出现许多实用科学和新技术,形成重视实证和反对宗教权威的近代科学精神,从而为工业化和文化观念的更新开辟了道路,标志着欧洲管理文化开始走出中世纪,迈向现代管理文明。明末清初中国所接触的西方科学技术,就是这种变革带来的成果之一。然而在中国,这些西洋的新奇玩艺仅限于宫廷之内,对整个社会组织和管理意识形态几乎没有什么触动。而欧洲管理精神在其后一个世纪里,却发生了更加剧烈的变化。18世纪,伴随着工业革命的爆发,欧洲兴起了启蒙运动。这场运动确立了尊重知识、理性、科学的力量和人的现世利益的原则,从而建立了指向理性化和世俗化的全新的现代管理理念。在管理精神全面更新和工业革命双重力量的推动

① 《王心斋先生遗集》。

② 李贽:《藏书·世纪列传总目前论》。

③ 王夫之:《四书训义》。

④ 颜元:《四书正误》。



下,西方社会和经济获得突飞猛进的发展。

与欧洲启蒙运动相比,中国明清之际的早期启蒙思想只不过刚刚冒出了一些新观念的幼芽,而且这些幼芽很快在清朝统治者实行的政治高压和文化钳制政策下遭到挫折。

17世纪中叶满族入关建立清朝,出于文化自卑心理,清朝统治者着力树立自己的管理权威和管理文化形象,以取得广大汉族民众,尤其是士人阶层的认同和支持。清朝统治者以超出前代的热情大力尊崇正统文化。清朝不但沿袭明朝,继续尊奉程朱理学为正宗的儒家管理思想及官方管理哲学。同时,对儒家“圣贤”更加尊崇。历朝皇帝为了显示自己的管理文化形象以及炫耀管理文明的盛景,一方面加强自己的儒家管理思想修养,另一方面大力开展管理学术思想建设,主持整理典籍,组织编纂图书。自康熙至乾隆朝,官方先后主持编纂了《古今图书集成》、《四库全书》等数种总结历史管理思想典籍的大型图书,其种类之多、篇幅之巨,是任何朝代都不能比拟的;对中国古代管理思想的大整理、大集成也是史无前例的。在清王朝的提倡下,古籍整理、考据训诂与讲究性理纲常、清谈玄思的理学同时盛行,成为当时统治整个管理思想学界的两大流派。

清王朝在大力尊崇正统儒家管理思想以树立自己封建管理政治权威的同时,对于管理思想异端及一切不利于其统治的管理意识形态则采取高压政策,肆意制造“文字狱”,文人学士往往因一字触忌便招杀身之祸。这种严酷的对管理思想钳制政策,致使思想学术界人士对管理理性的探索只能噤若寒蝉。

龚自珍的诗句:“逐席畏闻文字狱,著书只为稻粱谋”,就是当时士林风气的真实写照。这种士林风气,使管理思想学术更加趋向于非现实性、非实用性,走向空疏和繁琐。因此,清前朝虽然呈现出学术繁荣的景象,但却是一个最缺乏思想创造性的时代,是管理思想最保守的时代。人们不难看到,社会政治的腐败、管理伦理精神的缺位、文化心理的空疏、士人的沉沦消极,均反映了中国古代管理思想的僵化、凝固和停滞不前产生的极其严重后果,预示着旧管理制度和管理意识形态正在走向衰朽和死亡。

## 二、限制管理思想发展的精神枷锁

在中国管理思想的近代化行程中,有一个令人瞩目的现象,就是从管理价值认同到伦理意义、终极准则的全方位思想危机。管理思想近代化的变迁自然包含着管理文化及管理哲学层面的结构转换。然而,出现如此深刻的管理思想危机,即使是在人类管理文明史上也是极为罕见的。中国属于后发外生型近代化国家,西学的冲击是造成中国古代管理思想衰落及价值失范的一个原因,虽然这些外缘性动因在其他后发展国家的近代化进程中也曾普遍出现过,但并未导致出现像中国式的管理思想的全面危机。比如,日本通过对神道和儒学这些传统