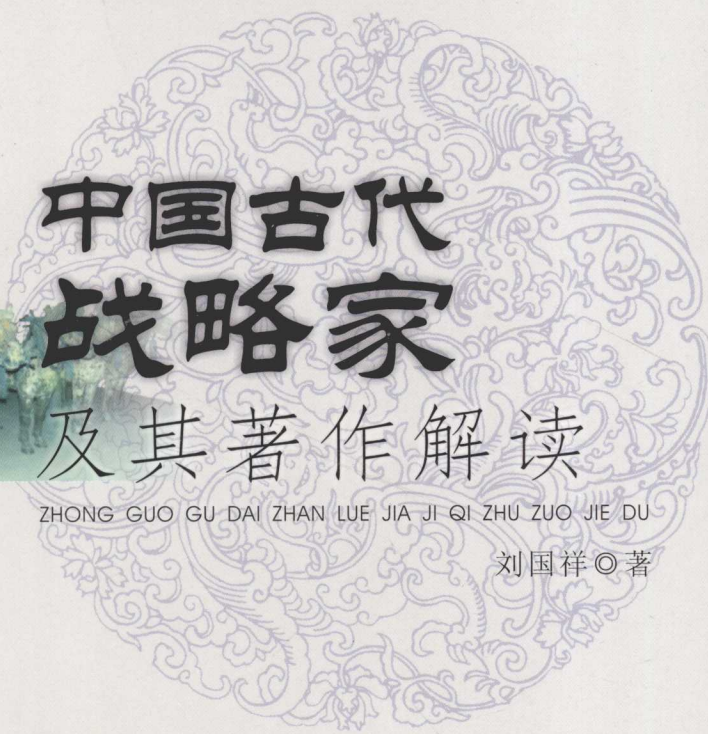




中国古代 战略家 及其著作解读

ZHONG GUO GU DAI ZHAN LUE JIA JI QI ZHU ZUO JIE DU

刘国祥◎著

四川出版集团
巴蜀书社

中国古代战略家 及其著作解读

ZHONG GUO GU DAI ZHAN LUE JIA
JI QI ZHU ZUO JIE DU



刘国祥◎著

四川出版集团 巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国古代战略家及其著作解读 / 刘国祥著. —成都: 巴蜀书社, 2009. 11

ISBN 978-7-80752-471-7

I. 中… II. 刘… III. 兵法—研究—中国—古代 IV. E892

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 175646 号

中国古代战略家及其著作解读

刘国祥 著

责任编辑 李 蓓

出版 四川出版集团巴蜀书社
成都市槐树街 2 号 邮编 610031
总编室电话: (028) 86259397

网 址 www.bsbook.com

发 行 巴蜀书社
发行科电话: (028) 86259422 86259423

经 销 新华书店

印 刷 成都蜀通印务有限责任公司 (028) 84122206

版 次 2009 年 11 月第 1 版

印 次 2009 年 11 月第 1 次印刷

成品尺寸 203mm×140mm

印 张 13.125

字 数 320 千

书 号 ISBN 978-7-80752-471-7

定 价 23.00 元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

目 录

第一篇 《司马法》	(1)
一、《司马法》的作者	(1)
二、《司马法》内容解读	(10)
1. 战争必须找到适当的借口和理由	(10)
2. 为王者之师提出了行为准则	(15)
3. 王者的实力标准	(22)
4. 富于智慧的战争格言	(24)
三、《司马法》点评	(32)
第二篇 《孙子兵法》	(35)
一、孙武与《孙子兵法》的流布	(35)
二、《孙子兵法》内容解读	(44)
1. 军事政略	(45)
2. 军事经济	(50)
3. 军事谋略	(57)
三、《孙子兵法》点评	(87)
第三篇 《吴子兵法》	(94)
一、吴起——第一个被送上祭坛的改革家	(94)
二、《吴子兵法》内容解读	(104)

1. 政治为军事、战争之本·····	(105)
2. 每战应有正确的战略、战役和战术研判·····	(111)
3. 治军要略·····	(116)
4. 为将之道·····	(120)
5. 选兵思想·····	(130)
6. 军事经济思想·····	(131)
三、《吴子兵法》点评·····	(132)
第四篇 《孙臆兵法》 ·····	(136)
一、失去双腿的军事大家·····	(136)
二、《孙臆兵法》内容解读·····	(146)
1. 对有关战争的性质及战前准备的论述·····	(147)
2. 为将之道·····	(149)
3. 灵活多变的用兵之道·····	(152)
4. 论奇正、虚实·····	(159)
5. 兵法阵图·····	(167)
三、《孙臆兵法》简评·····	(176)
第五篇 《尉缭子》 ·····	(180)
一、哪一个尉缭是真的？·····	(180)
二、《尉缭子》内容解读·····	(186)
1. 战争的胜负与国家的政治紧密相关·····	(186)
2. 具体战争过程中的为君、为将之道·····	(191)
3. 军事经济思想·····	(196)
4. 严肃军纪乃制胜之途·····	(199)
三、《尉缭子》简评·····	(213)
第六篇 《六韬》 ·····	(217)
一、《六韬》的作者·····	(217)

二、《六韬》内容解读	(225)
1. 政治谋略	(226)
2. 军事谋略	(241)
3. 经济战略	(257)
4. 阵图记载	(262)
三、《六韬》简评	(264)
第七篇 《三略》	(268)
一、《三略》的作者	(268)
二、《三略》内容解读	(276)
1. 政治谋略	(277)
2. 军事谋略	(284)
3. 军事经济思想	(292)
三、《三略》简评	(294)
第八篇 《李卫公问对》	(296)
一、唐代两个顶尖军事高手的对话	(296)
二、《李卫公问对》内容解读	(306)
1. 精髓观点“致人而不致于人”的提出	(306)
2. 奇正、虚实理论	(309)
3. 关于攻守之法	(315)
4. 对古代阵图的论述	(318)
三、《李卫公问对》简评	(328)
第九篇 《纪效新书》	(331)
一、戚继光的一生	(331)
二、《纪效新书》内容解读	(337)
1. 撤兵与选兵	(340)
2. 练兵思想	(346)

3. 军事经济思想	(365)
三、戚继光军事思想简评	(370)
第十篇 中国古代兵法阵图概述	(374)
一、中国古代阵法的起源和流传	(374)
二、中国古代阵法的名称及内容	(382)
三、中国古代兵法阵图点评	(400)
附图	(404)

第一篇 《司马法》

一、《司马法》的作者

《司马法》是中国历史上第一部见之于史的兵书，比《孙子兵法》还要早半个多世纪，因此，说《司马法》是中国古代的兵书鼻祖并不为过。关于《司马法》的作者，史书上有以下一些记载：

《李卫公问对》卷上：“周司马法，本太公者也。太公既没，齐人得其遗法，至桓公霸天下，任管仲，复修太公法，谓之节制之师，诸侯毕服”，“齐景公时，穰苴善用兵，败燕晋之师，景公尊为司马之官，由是称司马穰苴，子孙号司马氏。至齐威王，追论古兵法，又述穰苴所学，遂有司马穰苴书数十篇。今世所传兵家者流，又分为权谋、形势、阴阳、技巧四种，皆出司马法”。

《汉书·艺文志》：“兵家者，盖出古司马之职，王官之武备也。……下及汤武受命，以师克乱而济百姓，动之以仁义，行之以礼义，司马法是其遗事也”，并说“司马法百五十五篇”。

《史记·司马穰苴列传》亦载：

司马穰苴者，田完之苗裔也。齐景公时，晋伐阿、甄，

而燕侵河上，齐师败绩。景公患之，晏婴乃荐田穰苴曰：“穰苴虽田氏庶孽，然其人文能附众，武能威敌，愿君试之。”景公召穰苴，与语兵事，大说之，以为将军。……士卒次舍井灶饮食问疾医药，身自拊循之，悉取将军之资粮享士卒，身与士卒平分粮食。最比其羸弱者，三日后而勒兵，病者皆求行，争奋出为之赴战。晋师闻之，为罢去，燕师闻之，渡水而解，于是追击之，遂取所亡封内故境而引兵归。未至国，释兵旅，解约束，誓盟而后入邑，景公与诸大夫郊迎，劳师成礼，然后反归寝，既见穰苴，尊为大司马，田氏日以益尊于齐。

已而大夫鲍氏、高、国之属害之，谮于景公，景公退穰苴，苴发疾而死。田乞、田豹之徒，由此怨高、国等，其后及田常杀简公，尽灭高子、国子之族。至常曾孙和，因自立为齐威王，用兵行威，大效穰苴之法，而诸侯朝齐。齐威王使大夫追论古者司马兵法而附穰苴于其中，因号曰司马穰苴兵法。

太史公曰：“余读司马兵法，闳廓深远，虽三代征战，未能竟其义，如其文也，亦少褒矣。若夫穰苴，区区为小国行师，何暇司马兵法之揖让乎？世既多司马兵法，以故不论，著穰苴之列传焉。”

综合上述史实，可以得到《司马法》及司马穰苴的有关信息：

（一）司马穰苴是陈国公子完的后代。公子完于公元前 672 年因内乱逃难到齐国，在齐桓公的政府里任工正，《左传·庄公二十二年》记载了此事。而且据司马迁的《史记》载，战国时的田姓齐国与司马穰苴存在着血缘上的关系，是司马穰苴的功劳使

得田姓（陈姓）家族进一步显赫，“益尊于齐”，后因遭人排挤，司马穰苴“发疾而死”，他的后代不仅杀了鲍、国、高这些周天子封的世袭公族，而且尽灭“高子、国子”之族，还杀了姜姓国君齐简公（前481），替司马穰苴报了仇。关于此事，《左传》之哀公五年、哀公十四年均有粗略的记载。其后代田和的孙子夺取姜姓的权力，建立了田姓齐国，史称齐威王，此事发生在公元前356年，距杀齐简公整整过去了一百年，所以，司马穰苴是田姓夺取姜姓政权的一个诱因。

（二）司马穰苴在任将军之前是“田氏之庶孽”，没有社会地位，可是他极有才学，“文能附众，武能威敌”，所以在齐国遭晋、燕军队进攻的危难时候，国中无大将，晏婴就向景公推荐了司马穰苴。实践证明，司马穰苴很能带兵，不仅执法如山，亲斩了国君的监军庄贾，而且还与士兵同甘共苦，关心卒士，“问疾医药”，“与士卒平分粮食”，极得士卒拥戴，使军队很有战斗力。这次对晋、燕之战只有役，没有战，当晋、燕之军得知司马穰苴的所作所为后，主动撤退了。趁此，司马穰苴率军追击，一举收复了原有的土地。未战而取得如此大的胜利，这当然与司马穰苴的指挥有方分不开。所以，归师之日，齐景公“与诸大夫郊迎”，“尊为大司马”。从一介平民一跃而成为大司马，这在春秋是不多见的，所以遭到国、高二族的妒忌，“谮于景公”，使穰苴“发疾而死”。

（三）关于《司马法》与司马穰苴的关系。根据上述三家的观点，在司马穰苴之前，就存在《司马法》。《李卫公问对·卷上》云“周司马法，本太公者也”，而且一直在齐国流传，并得到桓公、管仲的继承和发展，使诸侯“毕服”。《汉书·艺文志》认为世上流传的兵法都源自“古司马之职”，从上古时期的汤武

革命到周代商立，都是秉《司马法》而行事，“动之以仁义”，“行之以礼义”，说明在上古时期，至少在西周时期就有《司马法》一书。司马迁认为在汉代流传的司马法是“古者司马法”，只不过在这“古者司马法”之中附有齐景公时期的将军司马穰苴的一些言论在内，即“附苴于其中”。那么，世上一直流传的古兵书《司马法》则是二者合一的产物，即古代的《司马法》和齐国司马穰苴的言论混合而成。因此，三家并不否认远在周代，就有一部古代兵书流传下来，这部兵书就叫《司马法》。

应该说，三家的看法并非空穴来风，如果从现存《司马法》的内容分析，这部古代兵书绝不是春秋晚期即司马穰苴时代的产物，它的年代可能还要更早。

（一）从《司马法》所载的制度上看，《司马法》只能产生于西周时代，如《司马法·仁本第一》云“古者，以仁为本，以义治之，之谓正。正不获意则权。权出于战，不出于中人，是故：杀人安人，杀之可也，攻其国，爱其民，攻之可也；以战止战，虽战可也”，“制礼乐法度，乃作五刑兴甲兵，以讨不义，巡狩省方，会诸侯，考不同，其有失命乱常，背德逆天之时，而危有动之君，遍告于诸侯，彰明有罪，乃告于皇天上帝，然后空冢，征师于诸侯曰：‘某国为不道，征之，以某年月日，师至于某国，会天子正刑。’……即诛有罪，王及诸侯，修正其国，举贤立明，正复厥职”。

分析上述两段文字，有两点必须注意到：首先是为战争的性质寻找理论上的合法根据。战争是人类社会发展的一把双刃剑，一方面战争毁灭了人类辛辛苦苦积累起来的财富，另一方面又为人类找到了解决自己问题的终极形式。然而问题又随之而来，如果人类把通过战争解决问题作为唯一的选择，那么人类在道德领

域内则不能自圆其说，也就是说，为最后解决问题的所有战争都是合理的、合法的。可事实上并不是这样，强欺弱、众暴寡、无故掠夺别人财物等战争就不符合人类的道德准则。所以人类必须为战争的性质分类，以符合人类的道德规范。《司马法》就找到了这种理论上的依据，即以战去战，以暴制暴，以战争消灭战争。应该说，这是《司马法》对人类战争学的一大贡献，只要是行仁义，导礼义，除暴安良，救困扶危，那发动战争就是正义的。

其次，除暴安良、救困扶危只是发动战争者的道德动机，从理论上分析只是一种逻辑假定，还不具备现实的合法性，那谁才具备这种发动救困扶危战争的资格和力量呢？《司马法》认为，一是要占据“以仁为本”的道德制高点，二是有着无人可替代的政治权力，即“制礼乐法度”，“巡狩省方，会诸侯，考不同”，有力量率领诸侯以讨不臣。在从西周至战国的几百年中，只有周天子具备这种资格和力量。从道德上说，周天子救民于水火，把天下从商王的暴虐下解放出来，具备了“德”的资格。古籍《尚书》多处记述了周公旦训诫成王及就封的诸侯国君要有“德”，要善作“民主”，要汲取商亡的历史教训。正因为有此道德制约，周天子在人们心目中的地位直是很高的，所以直到春秋中叶，楚庄王问鼎时，王孙满还理直气壮地回答：“在德不在鼎……周德虽衰，天命不改。”^①周天子不仅占据道德的制高点，而且还占据权力的制高点。武王灭商，光有天下，大封诸侯，重建社会的政治权力结构，使周天子无论从道德上，还是从实力上，都成为了天下共主。所以，王国维在《殷周制度论》里感叹，周天子成了

^① 《左传·宣公三年》。

“非复诸侯之长而为诸侯之君”^①。

正因为周天子握有道德和权力的两把利剑，从而也就成了正义、权力和实力的化身，“普天之下，莫非王土，率土之滨，莫非王臣”^②，真正具备了以战止战的道德合法性和力量。从现存的有限史料看，在西周时期，周天子就凭此不断征服异域，讨伐不臣；但这种力量和道德的合法性在春秋以后就不再存在了，周天子无论在声誉和力量上都自顾不暇。翻开春秋典籍，周天子每有大的行动，都是齐晋等大国首领代天子立言，五伯的力量超过了周天子，历史进入了春秋无义战的时代。所以，《司马法》记载的只是西周时代的事。

据史传，西周时期是周天子权力鼎盛的时代，代天征伐是周天子道德权威和力量的表现。公元前950年左右，南方的楚国不遵王化，周昭王率诸侯之兵伐之，结果被打得大败，周昭王也被淹没在汉水里。三百年之后的春秋时代，齐国的管仲还以此为借口向楚国兴师问罪：“昭王南征之复，寡人是问？”^③ 公元前810年左右，周宣王率诸侯之兵向西方的异族獯豸进行了长达十年的讨伐战争，《诗经·小雅·采薇》就是此次战役的真实描写，可是诗中丝毫没有苦难、艰难之气，而是壮气昂扬，严肃神圣。据《国语·周语上》载，公元前906年，鲁国发生内乱，杀周天子立的懿公姬伋，而立武公长子伯御。按周礼，诸侯国君的废立须经周天子批准，所以鲁人的举动是违礼的。于是，周宣王率诸侯之兵伐鲁，杀伯御而立懿公之弟姬称，史称孝公。因此，在西周时代，诸侯国君“有罪”，周天子率诸侯之兵伐之，是一种经常

① 《中国古代史》上卷，兰州大学出版社2000年版，167页。

② 《诗经·北山》。

③ 《左传·僖公四年》。

性的现象，目的是防止“背德逆天”的现象发生。所以，《司马法·仁本第一》云：“以政令平诸侯”，“以兵革服诸侯”，遇到“贫弱犯寡”、“贼贤害民”、“贼杀其亲”、“放弑其君”等悖逆事情，周天子必须履行代天征伐的职责，显示至高无上的权威。而这种现象到了春秋时期就不复存在了。

同时，《司马法》还记载了西周时期行之历久的军事演习制度。《司马法·仁本第一》云：“天下既平，天子大恺，春蒐（sōu）秋猕，诸侯春振旅，秋治兵，所以不忘战也。”“振旅”、“治兵”、“春蒐秋猕”是西周时期重要的政治军事制度，所谓“国之大事，在祀与戎”^①也包括这种制度。关于“春蒐秋猕”，清代学者孙诒让在《周礼正义》上曾有释诂：“兵者凶事，不可空设，因蒐狩而习之”，“春习振旅”即“春习兵之法也”，并引唐贾疏云“蒐狩是田猎之名，欲行蒐狩，先芟草莱，教战治，乃入防田猎”，引《穀梁·昭公八年》“因蒐狩以习用武事，礼之大者也”^②。所谓“蒐”即春天打猎，“狩”即秋天打猎，意思是，春秋两季是周天子的“大恺”，即大乐的时候，很隆重，只有周天子“大恺”之后，各诸侯才振旅治兵，然而这种盛大的场面及制度在春秋时期只能见到诸侯的“春蒐秋狩”了，周天子已式微而无暇顾及了，同时也史不见书。《左传·僖公二十七年》：“于是乎大蒐以示之礼，作执秩以正其官，民听不惑而后用之。”《左传·僖公三十一年》“秋，晋蒐于清原，作五军以御狄，以赵襄为卿”，意为晋文公通过打猎这种军事演习的形式，调整了官员的队伍。《左传·昭公八年》“秋，大蒐于红，自根牟至于商、

① 《左传·成公三年》。

② （清）孙诒让《周礼正义》，中华书局1987年版，2300页。

卫，革车千乘”，指晋国在“红”这个地方举行军事演习，直达“根牟”及“商、卫”，而且“革在千乘”。

(二) 在现存的《司马法》五篇之中，充斥着以周天子为中心的政治理念。《仁本第一》云：“天下既平，天子大恺”，“先王之道，顺天道，设地之道”，“制礼乐法度，乃作五刑”，“巡狩省方，会诸侯，考不同”，“既诛有罪，王及诸侯，修正其因，举贤立明，正复厥职”等，并规定周天子对诸侯的义务是“王霸之所以治诸侯者六：以土地形诸侯，以政令平诸侯，以礼信亲诸侯，以材力说诸侯，以谋人维诸侯，以兵革服诸侯，同患同利以合诸侯，比小事大以和诸侯”，周天子对诸侯的权力则是“令之以发禁者九：贫弱犯寡则眚之；贼贤害民则伐之，暴内陵外则坛之，野荒民散则削之，犯令陵政则杜之，外内乱禽兽行则灭之”。《天子之义第二》云：“天子之义，负国不服则侵之，贼杀其亲则正之，放弑其君则残之，必纯取法天地，而观于先圣”，“有虞氏不赏不罚，而民可用，至德也；夏赏而不罚，至教也；殷罚而不赏，至威也，周以赏罚，德衰也”，把周天子与唐虞、夏、商的几代君主并列，突出了周天子的地位，诸侯国君在这里基本上被边缘化了。可在春秋时期，这种现象颠倒过来，诸侯成了主角，周天子成了配角，用以装点门面。《左传·僖公二十九年》载，晋文公取得了城濮之战的胜利后，为确立自己的霸主地位，“盟于翟泉，寻践土之盟”，邀请周襄王参加。主持诸侯盟会本来是天子之事，而时下周天子只成为被邀请的角色，说明周天子的威信和力量与西周相比，已不可同日而语。为顾及天子颜面，孔子修《春秋》时，以“天王狩于河阳”一语为周天子遮羞。这也可以证明，《司马法》是西周时期的作品。

(三) 从语言及一些作战工具来看，《司马法》也应是西周时

期的作品。《司马法》的语言是典型的西周中后期的句法，多短句，语法结构较单一，句式也没有固定的样式。如《定爵第三》云：“凡战固众，相利，治乱、进止，服止，成耻，约法，省罚；小罪乃杀，小罪胜，大罪因……顺天奉时，阜财因敌。”整个《司马法》的五篇记述中的后三篇，基本上都是这种二字、三字、四字、五字组成的句式，当然也杂以更长的句式。《定爵第三》又云“凡战：间远、观尔，因时，固财，贵信，恶疑”；《用众第五》云“背风、背高、右高”，“先则弊，后则慑，息则怠”；《严位第四》云“既固勿重，重进勿尽，凡尽危”等等。这种语言风格在西周中期较为普遍。如《国语·周语上》云“故天子听政，使公卿至于列士献诗，瞽献诗、史献书，师箴，瞽赋，盲诵，百工谏，庶人传语，近臣尽规，亲戚补察”，其语言风格与《司马法》的语言风格没有太大的区别，如果把《国语·周语》的语言结构及句式与《司马法》作一比较，就可发现二者有着惊人的一致。春秋以后，这种单句及语言构造单一的句子逐渐被复杂的文句所取代。诸子散文就是最好的说明。

同时，从作战工具的使用上也可看出《司马法》产生时代的端倪。《定爵第三》云：“右兵弓矢御，殳矛守，戈戟助。”其中的“殳”是西周中期使用的主要兵器，“有棱无刃，长一丈二尺”^①。《诗经·卫风·伯兮》：“伯也执殳，为王前驱。”尽管到了春秋时期这种兵器还在使用，但已不是进攻与防守的主要武器了。《左传·昭公二十一年》：“张弮抽殳而下，射之，折股。”《司马法》把“殳”作为守御的主要武器，说明了这种武器在当时的重要性，但这种重要性显然不是体现在春秋以后。

① 《古代汉语词典》，商务印书馆 2000 年版，1449 页。

综上所述,《司马法》这部书不可能出现在春秋中期以后,而只能出现在春秋前期至西周中叶这段时间。《李卫公问对》认为“本太公者”只不过是揣测之言,因为《司马法》中多次言及的“仁”、“义”、“礼”、“五德”不可能产生于西周初年,那时还是中华文化的原创阶段,这些东西还不可能产生。那么,这部书与齐国将军司马穰苴有何关系?这部书中哪一些是西周流传下来的,哪一些是司马穰苴创造的?我们对此已经没法分辨了。但有一点是可以肯定的,在汉代流行的一百五十篇的《司马法》不是齐国司马穰苴的作品。

二、《司马法》内容解读

司马迁《史记》认为《司马法》“闳廓深远,虽三代征伐,未能竟其义”,这个评价是很高的,也是中肯的。“闳廓”指结构宏伟、广大;“深远”指思想内容睿智深刻;意即虽经夏、商、周三代征伐,也没有超出《司马法》的范围。尽管流传于汉代的《司马法》我们已经看不到了,然而从残留于世的五篇来看,司马迁的看法并非过誉之词。整个《司马法》文词明白,但不能晓其义,而且结构散乱,语言上下结合不紧密,句子与句子之间没有必然的联系,读之反复终篇,不知所言何事。但是,仔细分析其中我们能理解的那些文句,发现《司马法》确有关于政治、军事方面的宏旨深意。概而言之,其内容有以下几个方面。

1. 战争必须找到适当的借口和理由

人类为什么会有战争?它的起因是什么?对这个问题的理解