

國學基本
叢書簡編 管

子 附校正 下

183.1
LS24

附戴望校正

725

國學基本
叢書簡編

管

子下

商務印書館發行

中華民國二十五年一月初版
二十五年十月三版

國學基本叢書簡編管

子校正戴望一冊

(3100.1)

每部實價國幣陸角
外埠酌加運費匯費

發行人 王雲五

印刷所 商務印書館

上海河南路

發行所 商務印書館

上海及各埠

序

戴君子高寄其所著管子校正屬序於蔭蔭何足以序子高之書哉。蔭之慕子高久矣。則於其書何可以無言。自明人刊書而書亾。諸子幸以道藏本得存。管子不列於道藏。故屢經明人刊刻。其書在若泥若沒。吾吳黃蕡圃有紹興本。其中足證各本之謬者實多。如形勢篇。虎豹託幽而威可載也。未誤爲得。幽邪氣襲內。未誤作入內。莫知其澤之。未誤作釋之。其功違天者。天圍之。未誤作違之。乘馬篇。凡立國都。非於大山之下。必於廣川之上。未誤作太山。藪鑣耀得入焉。未誤作纏得。版法篇。法天合德。象地無親。未誤作象法。幼官篇。必得文威武官。習勝下。未衍之字。則其攻不待權。與明必勝。則慈者勇。未誤作權與。宙合篇。內縱於美好音聲。未誤作美色淫聲。樞言篇。賢大夫不恃宗室。未誤作宗至。八觀篇。故曰入朝廷觀左右。本朝之臣。右下未衍求字。法法篇。矜物之人。未誤作務物。內亂從此起矣。未脫矣。字小匡篇。管仲詔纓捷衽。未誤作插衽。維順端慤以待時使注。待時待可用之時也。也上未衍而使之三字。霸言篇。驥之材百馬代之。又彊最一代。未均誤作伐戒篇。東郭有狗。喧喧注枷。謂以木連狗。未誤作假。謂形勢解。臣下墮而不忠。未誤作隨。而弱子慈母之所愛。也不以其理下。未衍動者二字。亂生獨用其智。而不任聖人之智。未誤作衆人使。

人有理遇人有禮理禮二字未互倒版法解往事必登未誤作畢登海王篇萬乘之國人數開口千萬未誤作問口山國軌篇不藉而贍國爲之有道乎未誤作道予皆與王懷祖先生讀書雜志相合其他類是者尙多今歸東昌楊氏矣子高陳碩甫先生高足弟子實事求是深惡空腹高心之學是書精當必傳無疑先是湘鄉師聞蔭欲爲刊其所箸書併欲重刻管子且推及荀賈董劉揚老莊列淮南諸子善本會師歸道山其議遂罷而子高亦病矣古學廢興間不容穢可慨也夫同治十二年癸酉二月吳縣潘祖蔭

管子校正

卷一

牧民第一 經言一

地辟舉則民留處 望案朱東光本作地舉辟則可留處據尹注似亦作地舉辟舉處爲均上下文皆協均此不宜獨異輕重甲篇曰地辟舉則民留處事語地數二篇並曰壤辟舉則民留處是其明證朱本可字誤

不務地利則倉廩不盈 太平御覽居處部十資產部十六引此均無廩字

野蕪曠則民乃菅 元刻本蕪曠作無儻望案菅疑荒字之誤荒與曠爲均或作蕪誤

不璋兩原 丁氏士涵云璋當爲障高誘呂覽注曰障塞也說文訓隔隔亦塞也又土部嶂擁也義亦相近

不明鬼神則陋民不悟 丁云悟疑信字之誤神信爲均

滅不可復錯也 藝文類聚五十二引復錯作得復御覽六百二十四治道部引錯作措

政之所興在順民心 王氏念孫云政之所興唐魏徵羣書治要及藝文類聚治政部上御覽治道部五引此並作政之所行後人改行為興以對下文政之所廢耳不知此四句本謂政順民心則行不順民心則廢下文曰令順民心則威令行是其證改之則失其旨矣孫氏星衍說同我存安之 御覽治道部五引作我安存之

故刑罰不足以畏其意 治要引畏作恐孫云下文曰故刑罰繁而意不恐則作恐字是積於不涸之倉 治要引涸作凋

使民於不爭之官 趙蕤長短經八引民作士爭作諍望案鄭注周官士師曰官官府也不偷取一世也 治要一作壹

令順民心則威令行 日本安井衡纂詁引豬飼彥博云威令之令疑衍

右士經 顧氏廣圻云士字當是十一字并寫之誤

母曰不同生 愈氏樾云生與姓古字通此同生卽同姓也詩杕杜傳同姓同祖也禁藏篇如典之同生典乃與字之誤如與之同生義亦猶此矣

母曰不同國遠者不從 王云國當爲邦上文生聽爲均鄉行爲均此邦從爲均今作國者是漢人避諱所改宋氏翔鳳說同

如地如天何私何親 張氏文虎云私疑疏之誤韓子揚權篇若地若天孰疏孰親卽本此
如月如日唯君之節 望案朱本作如日如月誤日與節均古日月二字聲不同部詩齊風東方
之日篇可證

召民之路 丁云召詔之假字爾雅釋詁詔道也

是謂聖王 宋本朱本聖王並作賢王御覽皇王部一引與此同

兵甲彊力 治要彊作勇

惟有道者能備患於未形也 宋本惟作唯

天下不患無財患無人以分之 愈氏正變云此分字卽乘馬篇聖人善分民之分言託業用之
也注非

無私者可置以爲政 丁云爲政與上爲長對文政當讀爲正爾雅釋詁正長也愈說同
私於財者失所親 丁云廣韻私俗吝字當改正

右六親五法 丁云六親與五法當分章宋本及劉氏續補注本子目下分爲二是也
形勢第二 經言二 丁云史記集解引劉向別錄曰山高名形勢

山高而不崩 埤雅引崩作弛

則祈羊至矣。張云：祈羊費解。羊疑祥字之譌。國準篇云：立祈祥以固山澤。是其證。

則沈玉極矣。宋本玉作王。古玉字。

虎豹得幽而威可載也。王云：得幽當依明。仿宋本及朱本作託幽。此涉上句得字而誤。後形勢

解正作託幽。

衡命者君之尊也。後解衡命作衡令。

上無事則民自試。元刻則作而與後解合。

抱蜀不言而廟堂既修。宋本修作脩。後凡修字皆同。王云：朱東光說蜀乃器字之誤。是也。後解作蜀亦誤。望案：王氏廣雅疏證：脩當爲循。亦字之誤也。隸續曰：循循二字，隸書只爭一畫。傳寫訓蜀爲一與此異。證脩當爲循。亦字之誤也。隸續曰：循循二字，隸書只爭一畫。傳寫往往譌溷。事試爲均循。言爲均循順也。說文：循順行也。鄭注：文選陸雲答張士然詩：言人尚書中侯曰：循順也。從也。注引廣雅曰：循從也。君抱器不言而廟堂之中已順從也。形勢解曰：人主立其度量，陳其分職，明其法式，以莅其民。而不以言先之。則民循正。所謂抱蜀者，祠器也。故曰：抱蜀不言而廟堂既循。今本循字亦誤作脩。今據上文則民改循正。是其證矣。宙合篇曰：明墨章畫。今本畫譌作書。辨見宙合。道德有常則後世人伦脩理而不迷。脩亦當爲循。言君子道德如常，如工人之明墨章畫。則後世皆循其理而不迷也。君臣篇曰：權度不一。則脩義者惑。又曰：能上盡言於主下致力於民而足以脩義從令者忠臣也。兩脩字皆當爲循。

循亦從也下文曰下之事上不虛則循義從令者審也是其證也四稱篇曰不脩天道不鑒四方又曰不脩先故變易國常兩脩字亦當爲循言不順天道不遵先故也侈靡篇曰緣故脩法以政治道脩亦當爲循緣亦循也廣雅政與正同言緣順故常遵循法度以正治道也勢篇曰慕和其衆以脩天地之從又曰脩陰陽之從而道天地之常脩亦當爲循循順也從行也廣雅曰從行也夏小正傳曰不從者弗行正篇曰必脩其理九守篇曰因之脩理故能長久脩亦當爲循循理順理也

九守篇又曰脩名而督實案實而定名脩亦當爲循循因也因名而責實也韓子定法篇曰因任而授官循名而責實淮南主術篇曰循名責實官使自司後漢書王堂傳曰循名責實察言觀效蜀志諸葛亮傳評曰循名責實虛偽不齒皆本於管子也地數篇曰脩河濟之流南輸梁趙宋衛濮陽脩亦當爲循言循河濟而南也

鴻鵠鏘鏘唯民歌之後解鏘鏘作將將唯作維案將將古字鏘鏘今字

飛蓬之間 宋本問作閒丁云閒乃聞字之誤後解作問古聞與問通玩尹注聲問之訓所見本不作閒矣易益象傳勿問之矣崔注問猶言也觀後解云蜚蓬之間明主不聽也無度之言明主不許也語意自明

燕雀之集 後解雀作爵

犧牲圭璧 丁云當從後解作犧牲珪璧侈靡篇曰知神次者操犧牲與其珪璧以執其眾輕重已篇曰犧牲以魚犧牲以彘是作牲爲長作栓者後人改之

不足以饗鬼神 宋本饗作享是也說文享獻也饗鄉人飲酒也段氏注凡獻於上曰享凡食其獻曰饗張云此以儀不及物者比之飛蓬燕雀所謂不誠未有能動者也故云不足以享鬼神召遠者使無爲焉 丁云召讀爲招廣雅釋言招來也欲來民者先起其利雖不召而民自至唯夜行者獨有也 王云當從朱本作獨有之也尹注云故獨有之也後解云故曰唯夜行者獨有之也今本也誤平據此文改皆其證淮南覽冥篇作惟夜行者爲能有之亦有之字

平原之隰奚有於高 王云此當作平隰之封奚有於高後解云所謂平原者下澤也雖有小封不得爲高故曰平原之隰奚有於高當作所謂平隰者下澤也雖有小封不得爲高故曰平隰之封奚有於高尹注亦甚明下溼曰隰故言下澤積土曰封故言雖有小封不得爲高後人既改此文爲平原之隰遂并後解而改之弗思甚矣

訾讐之人勿與任大 丁云訾當作訾說文訾訶也今作苛此從一切經音義引鄭注喪服四制云曰毀曰訾說文無訾字心部憲寢言不慧也爾雅釋故衛嘉也後解云推譽不肖之謂訾推譽與嘉誼相近

謙臣者可以遠舉 宋本以作與同後解 王氏引之云 謙與謨同 集韻曰 謨古作謨爾雅曰 謨謀也 臣當作巨字形相似而誤 巨大也 謙巨者 謀及天下之大而非一家一國之謀也 形勢解曰 明主之慮事也 爲天下計者 謂之謙臣 臣亦當作巨 曰 慮曰 計 釋謙字也 曰 天下則釋巨字也 若作謙臣 則其義不可通矣 且 巨與舉爲均憂與道爲均二字古音 同在幽部 若作臣字 則又失其均矣 尹注非

舉長者可遠見也 元刻本見下有者字 後解同 丁云 可下疑脫與字

裁大者衆之所比也 孫云 裁古通作材 故形勢解曰 天之裁大 故能兼覆萬物 地之裁大 故能兼載萬物 人主之裁大 故容物多而衆人能比焉 尹注非

美人之懷定服而勿厭也 愈云 此句之義爲不可曉 據形勢解曰 貴富尊顯 民歸樂之人主莫不欲也 故欲民之懷樂己者 必服道德而勿厭也 而民懷樂之 然則管子原文本作欲人之懷必服而勿厭也 故其解如此 若作美人之懷定服而勿厭 則解何以不及美字定字之義乎 尹注曰 欲令人貴美而懷歸者 須安定服行道德 勿有疲厭 則其所據本已誤

訾食者不肥體 宋本朱本訾皆作贅 與後解合 丁云 集韻引亦作贅 玉篇 贅 嫌食貌 必參於天地也 安井衡云 古本參下有之字

故曰伐矜好專舉世之禍也 劉績補注云 經文不應有故曰二字 疑衍宋云周秦傳記多以是故發端 故曰猶是故古也 謂古語也 劉說非

無廣者疑神 張云無謗之假字 上文云謗巨者可以遠舉 望案據後解云 故事廣于理者其成若神則張說是

在內者將假 望案假當作假說文假至也 方言假俗至也 邪唐冀亮之閒或曰假或曰俗 曙戒勿怠 愈云既勿怠矣 又何逢殃之有 勿當爲夕字之誤 曙戒夕怠言朝戒之而夕怠之也 下文云朝忘其事 夕失其功 此以夕對曙言 猶彼以夕對朝言矣

後釋逢殃 宋本輝作釋

邪氣入內 王云入當依宋本朱本作襲 後解及文選長門賦注七發注引此並作襲 襲卽入也 無須改襲爲入孫說同

衣冠不正則賓者不肅 愈云賓讀爲擯 論語君召使擯釋文本亦作賓 是也 言主君衣冠不正 則爲擯者亦不肅 猶上文所云上失其位則下踰其節也

天下之配也 王云天下當爲天地 人君能定萬物 則可以配天地 上文云能與而無取者天地之配也 卽其證 今本涉上文天下之人句而誤 黃氏目鈔亦云 地誤作下

道往者其人莫來道來者其人莫往。宋蔡潛道本作道往者其人莫往。道來者其人莫來。宋云當從宋本。道往者其人莫往。言人與道俱化而不見其往也。道來者其人莫來亦與道化而不見來也。故注云均彼我忘是非而無往來之體。劉氏據形勢解改作道往莫來道來莫往彼係

譌字

莫知其釋之。宋本釋作澤。王云澤釋古字假借後人不知而妄改之。當從宋本望案後解作舍萬物之生也異趣而同歸。陳先生免云生後解作任。任字不誤趣後解作起誤。

生棟覆屋。俞云生當讀爲笙方言云笙細也自關而西秦晉之閒凡細貌謂之笙。

其功逆天者天違之

宋本違作圍下文天之所違及後解並同

王云古字違圍相通後人不識古字而改之。

鳥鳥之狡

王云當作鳥集之佼。佼與交同後解云與人佼宋本如是今本改佼爲交多詐僞無情實偷取一

切謂之鳥集之佼是其證

見與之交幾於不親見哀之役幾於不結

王云見與之交當從朱本作見與之友後解亦作友。

親以此爲交則不結是此文上句作友下句作佼也見哀之役哀與愛古字通呂氏春秋報更篇人主胡可以不務哀士淮南說林篇各哀其所生高注並云哀愛也樂記肆直而慈愛者鄭注愛或爲哀役當爲佼字之誤役字古文作佼與佼相似佼與交同後

解作見愛之交是其證也尹注非

獨王之國 劉云當依解作獨任之國。王云任字古通作壬。因譌爲王耳。望案王字義長不必改字。獨王者若桀紂爲天子不若一匹夫也。

久而不忘焉可以來矣 宋本來作往誤。

凡言而不可復行而不可再者 後解兩而字皆作之。張云不可復不可再猶云雖悔而不可追。尹注非。

權修第三 經言三

民衆而兵弱者民無取也 洪氏頤煊云取當作恥。謂民無愧恥雖衆而弱。北堂書鈔二十七引下文則民無取文選射雉賦注引下文民無取取皆作恥。尹注非。

臺榭廣也 劉本榭作謝。望案說文有謝無榭劉本是。

必重盡其民力 治要引此無民字孫云民力之民涉上文而衍。

民衆而可一 治要一作壹。

見其可也喜之有徵見其不可也惡之有刑 丁云刑當讀爲形與上文徵字對下文云賞罰信於其所見雖其所不見其敢爲之乎是其證。望案韓子難三篇引此文作見其可說之有證見其不可惡之有形。

賞罰不信於其所見而求其所不見之爲之化。俞云：化當作外，字之誤也。爲之二字衍文。此本作賞罰不信於其所見而求其所不見之外。因外字隸書或作外。峻碑見晉夏兩形相似，故外誤爲化。後人又加爲之二字，使成義耳。韓非子引此，正作賞罰不信於所見而求所不見之外。

然後申之以憲令。宋本後作后，後凡後字皆同。

是以臣有殺其君子有殺其父者矣。宋本殺皆作弑。

用之有止。治要止作正，下文用之不止同。

家與府爭貨。北堂書鈔二十七引。貨作貸。

故野不積草。意林不作無下文皆作不。

故民情可得而御也。陳先生云：民情之情，蒙上文人情而衍

故上不好本事。元刻不下有能字。

婦言人事。洪云：當作婦人言事。尹注非。

而求百姓之安難。治要無難字。

朝廷不肅。宋本廷作庭。後朝廷字並同。

上下凌節 宋本凌作凌治要作下賤侵節

上好詐謀閒欺臣下賦斂競得 宋云當作臣下閒欺欺與謀爲均愈云閒讀爲姦春秋昭公二十二年大蒐于昌閒公羊作昌姦是閒姦古字通

使民偷壹 朱本壹作一下文壹民同

好用巫鑒 元刻本鑒作醫古字通

則鬼神驟崇 中立本崇作祟丁云當作祟說文祟神禍也从示从出祟與上筮鑒均

我苟種之 望案苟當是苟字之誤說文苟部苟自急救也苟與亟通爾雅釋詁亟疾也釋文云字又作苟

欲民之可御則法不可不審 鈔本北堂書鈔刑法部一太平御覽刑法部四引此竝作不可不重王云當作重此言人主重民而輕法則民不畏民不畏則不可御故曰欲民之可御則法不可不重法法篇曰法重於民不爲愛民枉法律義與此同今本涉下文兩不可不審而誤

則刑罰不可不審 元刻本審下有也字是

立政第四 經言四 治要引此篇名作立君

則不可授以重祿 宋本以作與治要同無授字