

可爱的 边疆大学

主编

和福生
董云川



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

可爱的边疆大学

主 编 和福生 董云川

执行编辑 王顶明

云南大学出版社
样 书

图书在版编目 (CIP) 数据

可爱的边疆大学/和福生, 董云川主编. —昆明: 云南大学出版社, 2008

ISBN 978-7-81112-725-6

I. 可… II. ①和…②董… III. ①高等学校—概况—云南省②民族学院—概况—云南省 IV. G649.287.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 202712 号

可爱的边疆大学

和福生 董云川 主编

王顶明 执行编辑

策划编辑 张丽华
责任编辑 龙宝珍
封面设计 刘 雨
出版发行 云南大学出版社
印 装 云南国浩印刷有限公司
开 本 787mm × 1092mm 1/16
印 张 13.5
字 数 250 千
版 次 2009 年 2 月第 1 版
印 次 2009 年 2 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-81112-725-6
定 价 30.00 元

地 址: 云南省昆明市翠湖北路 2 号
云南大学英华园 (邮编: 650091)

发行电话: (0871) 5033244 5031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

序

云南省教育厅副厅长 和福生
云南省高等教育学会会长

2008年，是值得纪念的一年。三十年风雨兼程，三十年披星戴月，三十年奋发图强，三十年春华秋实。三十年来，我国各个领域都取得了举世瞩目的巨大成就。2008年，也是云南高等教育史上值得庆贺的一年。云南农业大学、云南师范大学走过大半个世纪的办学历程，分别迎来了各自期盼已久的七十华诞；西南林学院、玉溪师范学院、楚雄师范学院、红河学院、昭通师专、思茅师专也迎来了建校三十周年的庆典。数十载艰苦拼搏，它们踏着坚实的步伐，与国家和地方民族的发展同呼吸，与时代和社会经济的变革共命运，为国家和区域经济社会发展输送了一批批高级人才，为地方和国家的经济建设、科技进步和社会发展作出了卓越的贡献，在云南高等教育史上写下了浓墨重彩的一笔。

站在一个新的历史起点，回顾我省高等教育的发展历程，展望我省高等教育的美好未来，我们有激动，有感慨，也有缺憾，但更多的是希冀与憧憬。在过去的近百年间，云南高等教育从无到有，由弱渐强，由小及大，几经沧桑，几多收获。忘不了熊庆来治下声名鹊起的云南大学，忘不了远道而来缔造了辉煌的西南联大，忘不了改革开放以来一所所新成立的边疆高校……

经过这些年的稳步发展，我省高等教育已在办学规模、办学层次、办学水平上迈上了一个新台阶，为国家和地方社会经济建设和现代化事业提供了有力的智力支持和人才保障。与此同时，我们也清楚地认识到，云南省高等教育的整体水平与发达地区相比仍存在一定的差距，与我省经济社会的发展要求还不相适应；区域科技、经济与社会发展和人民群众对高等教育的强烈需求与我省

现有的高等教育供给不足之间的矛盾仍未得到根本的改变；更有一批扎根基层，服务地方的高校因政策、体制、经济、社会、教育以及地理位置等因素的制约，在发展中面临着许多困难和问题。改革势在必行，发展大势所趋。如何更好地深化改革、大力发展我省高等教育，已成为当前最为紧迫的课题。

为切实推进我省高等教育的改革与发展，积极引导各高校关注品质建设，促进特色发展，增强文化自觉，提升办学自信，省高等教育学会在全省高校开展了“可爱的边疆大学”主题征文。此次活动得到了大家的广泛关注和大力支持。短短的两个月，就有来自 20 余所高校的 200 多篇稿件，累计 60 多万字。经过征文组委会组织专家认真评审，精选出获奖诗文共 19 篇，其中，一等奖 3 篇，二等奖 6 篇，三等奖 10 篇，另从征文中遴选出部分具有代表性的文章一并辑入《可爱的边疆大学》公开出版，出版文集中包括教师稿件 22 篇，学生稿件 23 篇。这些文章从不同的角度回溯了我省高校艰辛而又独特的办学历程，抒发了莘莘学子对母校的真情实感，讲述了一个个感人的校园故事，解析了一个个独特的校园符号，探究了边疆大学的生存与发展策略。抚卷而思，感慨万千。透过这些值得关注、值得纪念和值得探究的人、事、物，我们看到的是一所所可爱、可敬、可贵的边疆大学，看到的是我省高等教育改革发展的希望所在。

加快发展云南省高等教育，需要我们进一步解放思想，以创新的理念深化体制、机制改革，理顺管理体制，激活内部运行机制，提高办学质量和效益，尤其是要加快现代大学制度建设，积极构建适合现代大学制度要求的高校运行新机制、教师聘任和评价新机制、领导干部选拔任用和激励新机制；要下大决心、花大力气，加大对高等教育的地方财政投入，进一步深化办学体制改革，鼓励和支持高校多形式办学、多渠道筹资、多样化发展；要坚持以学科建设为龙头，大力引进名师，培育大师，造就一支高水平的教师队伍，服务于我省高校的教育教学和科研工作；要不断创新人才培养模式，逐步建立人才培养质量保障体系；要充分发挥我省的地缘优势，凭借国家实施“通往南亚、东南亚国际大通道”战略的有利时机，积极推进我省高等教育的国际化战略，鼓励我省高校“引进来”、“走出去”，以更为开放的理念办学，走一条本土化与国际化相结合的特色发展之路。

2008 年 8 月 26 日，省委、省政府在昆明召开了云南省高等教育改革与发展工作会议，作出了“关于深化改革大力发展高等教育的决定”，对全面推进高等教育改革发展，从指导思想、目标任务和重大战略举措等方面作出了重要决策，以使我省高等教育的整体水平和竞争力更上一层楼。我坚信，在省委、省政府的正确领导下，云南高等教育界团结奋进，锐意创新，振奋精神，一定

能不辱时代使命，不负人民重托，谱写出云南现代高等教育事业新的华章。
是为序。

2008 年 11 月于昆明

目 录

序	和福生(1)
---------	--------

心系发展思良策

非主流高校的生存策略:一个亟待关注的高教研究视界	董云川(3)
小的是美好的	
——小大学的生存策略探微	王顶明(12)
边缘课程的美学意蕴	刘 晶(22)
让爱在学生心中飞翔	杨松慧(28)
农职院校建设“草根文化”初探	刘 亚(33)
团体咨询对贫困大学生的心理支持	郑惠娟(39)
产学研结合,校企生共赢	
——谈昆明冶金材料与机械学院发展道路的选择	
.....	张 龙 陈文湘(43)
透着神秘与诱惑的边疆“翡翠”	罗正飞(49)
大学中的教堂	杨 磊(51)
地方高校民族文化遗产与创新的生境及出路	董云川 王顶明(53)

弦歌育栋耀云岭

启蒙心灵的视野	熊术新 罗先文 车柏青(63)
那一朵绽放的小花	张 飞(68)
“八旗子弟”的感慨	杨 磊(72)
做不了大师,也要努力做个好教师	李映华(75)
窥豹之斑:思茅师专碎语	孙卫新 普粉丽(80)

我想牵着你的手	张成丽(86)
说不尽的感激道不尽的谢	周艳飞(91)
南行茶话	兰晓俐(96)
舒展凌云翅	
——记曲靖师范学院中文系 2004 级学生沈凌云	代晶晶(102)
把坚强留给自己	罗超英(105)
老师教会我读懂生活	鹿桂云(110)

梦萦母校畅抒怀

听, 这里的声音	张学梅(115)
梦萦边疆	李 晶(118)
我的师专我的梦	刘义马(123)
邂逅了你	佚名(126)
变与不变	
——写于云南农业大学建校七十周年	张建华(128)
美丽边疆校园的绿色之梦	牛 阁(131)
茶城学府(组诗)	
写在思茅师专的扉页上	陈德远(135)
畅游于杀城学府校园有感	单治国(136)
向您道声“生日快乐!”	相 虹(138)
楚雄师院雁塔山抒怀	张建新(141)
昨天 今天 明天	刘佳亮(144)
求学子大歌	朱庭燕(148)
辉映“绿海明珠”的茶城学府	
——写在思茅师专走过三十年的日子里	单治国 何文涛(149)

莘莘学子悠悠情

我的大学生活

——像雨像雾又像风	李 静(155)
思茅师专,我可爱的边疆大学	罗艺萍(160)
我的可爱的大学	任玲希(163)
我的大学	李筱春(168)
理想的驿站	和 生(170)
心中的圣所	赵艺景(173)
幸福的瞬间	陈李育(178)
走过四季	鹿桂云(181)
寝室天天是春天	王向伟(184)
紫藤花园	朱 燕(187)
浪漫的警院奏鸣曲	王君婵(189)

附 录

贫困地区高校边缘化生存	张文凌(197)
贫困地区高校学生的“蓝海”在哪里	张文凌(201)
云南省高等教育学会“可爱的边疆大学”征文比赛获奖公告	云南省高等教育学会(204)

心系发展思良策

非主流高校的生存策略： 一个亟待关注的高教研究视界

董云川*

一、不容忽视且不可替代的半壁江山

进入新的世纪，我国高等教育大众化进程迅速推进，异口同声争一流，整齐划一创特色，成为不同类型高校的主流话语。背负大众期待又备受媒体关注的中国高等教育在取得一系列成就的同时，步入了改革的深水区，诸多现实问题逐渐显露。其中，于主流语境之外，在各种现实资源配置的夹缝中艰苦奋斗着的那些非主流高校，事实上被人们——那些直接或间接影响到高校生存的政策制定者、资源操控者、教育研究者们——有意无意地冷落了。

在本文视域中，“非主流”是个泛指并相对模糊的概念，从以下几个维度加以界分。

首先，从高校的地域分布情况来看，相对于政治、经济、文化较为发达的大城市、省会城市而言，众多地处次区域城市及少数县、市的普通高校大体属于此种类型。现在全国1909所普通高校（不含独立学院和成人高校）中有58.1%分布在31个大城市和省会城市，其余41.9%分布于省会以外的城市、地区和县城（见表1）。这些分散于全国非中心城市的普通高校，事实上构成了当地人才保障、智力支持和经济发展的中坚力量。

* 董云川，1963年生，云南云龙人，教育学博士；云南大学高等教育研究院院长，教授、博士生导师，从事高等教育学研究。

表1 我国普通高校的地域分布^①

	大城市	省会城市	省会以外的市县	小计
学校数	426	683	800	1 909
学校比例	22.3%	35.8%	41.9%	100%

其次，从高校的办学类型来看，根据教育部最新公报，截至2007年5月18日，全国2 345所高校（含民办、成人高校）大致可以分为四类：一是普通本科院校741所，占全国高校总数的31.6%；二是普通高职院校1 168所，占49.8%；三是独立学院318所，占13.6%；四是分校办学点118所，占5%（见图1）。在这个角度上，大众关注的焦点往往是处于中心或主流地位的本科院校，其余高校被自觉或不自觉地边缘化了。于是，这些学校竞相升格，已为生存之必须，并长期困扰于办学经费不足、师资匮乏和生源短缺的困境之中。

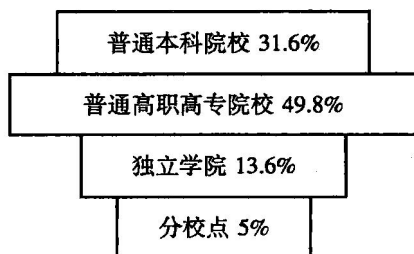


图1 全国高校办学类型的生态塔^②

再次，从对高校的扶持力度来看，政府投资取向高度倾斜，从38所“985工程”高校到107所“211工程”高校，然后是各省部分支持或共建的重点大学，再往后，圈外更多的高校则分羹无力，在资源博弈竞争中流于边缘（见图2）。诚然，在财力有限的情况下国家的“倾斜”政策无可厚非。然而，此举对高等教育公平发展权的价值干扰，以及一味追求指标效率而连带的诸多负面影响，客观上加剧了高校之间的不公平竞争，探究并解构这种现象无疑是

^① ^②数据来源：<http://www.moe.gov.cn/edoas/website18/level2.jsp?tablename=322>。教育部公报。其中，大城市指北京、天津、上海、南京、沈阳、武汉、广州、重庆、成都、西安。省会城市指除上述10个城市以外的21个省、区政府所在地。

高等教育研究者的天职。

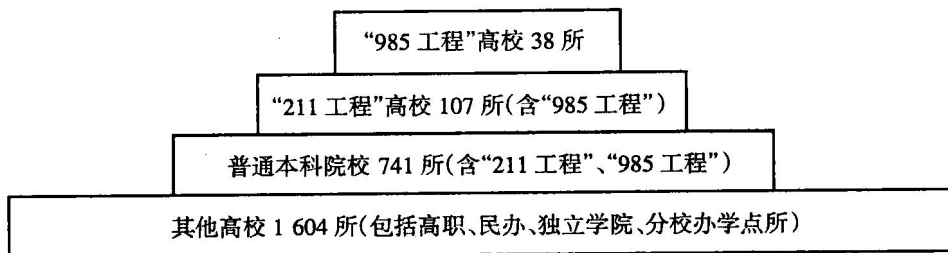


图2 国家对高校的扶持力度生态塔^①

综合以上几个维度，不难看到，有近半数的高校在不同的角度出局而失去了各种资源的青睐，“非主流”高校的概念，显然是一种事实存在。既然存在，就是合理，既然是合理的存在，就有发展的需要，既然要发展，就需要有人关注，有人探究，有人去影响政策的制定，继而寻找、争取、创设公平的机制、机会和成长规则。

相对传统提法上居于重点、一流或者中心的高校而言，许多高校因其历史缘由、地缘环境、学校类别、办学层次而艰难地存续并积极地发展着。他们或处在大众视线的边缘，或处在政府重点投资的盲区，或处在远离都市的边疆民族地界，简言之，它们位于研究者不屑一顾的境地之中，既非热点，亦非焦点，更是功利稀薄之地带。但细细分析，他们同样是中国高等教育的中流砥柱，是一个国家高等教育和谐发展格局中不可或缺亦不可替代的真实力量，分担、承载着高等教育大众化、民族文化遗产与创新、民众素质提升以及振兴地方经济、促进社会和谐发展的重任。随着我国高等教育机构规模数量的急剧增加，从教育生态学的视角看，在全国2 000多所高校之中，这一部分近半数非主流意义上的地方高校被“边缘”化了，他们居于教育生态锥体的底部，在激烈的竞争丛林中面临种种艰难与困境，于夹缝中生存着、发展着。这类高校既面临着中国高等教育发展共同的问题，更有许多由于边缘化而导致的特殊问题。他们长期处于劣势发展状态，市场竞争力极其微弱，加之人才匮乏且“跳槽”严重，生源质量差且数量少，办学条件匮乏且科研实力不强等等。但我们更应看到，这类高校不论是从哲学和人类学意义还是文化学和社会学意义乃至政治学以及经济学意义上来说，都具有毋庸置疑和不可替代的存在价值。他们具有潜在的后发优势，丝毫不乏可持续发展的可能，一旦激发了人们沉睡

^① 数据来源：教育部公告。 <http://www.moe.gov.cn/edoas/website18/level2.jsp?tablename=>
322.

着的成就意识,再辅之以政策的关怀与资源的配置支持,这类院校的潜能则是无限的。从过去到现在,以至未来,这类学校都在国家整体高教事业的发展进程中发挥着巨大的作用。

为此,笔者呼吁,高等教育研究者们应该关注基层,回眸边疆,深入田野,去访谈那些远离富足但还在辛劳耕耘的老师,去解析那些因陋就简仍旧维系着的学科专业,去追问那些捉襟见肘还要左拼右凑的校长们,去探究大量边缘弱势高校的独特的生存策略。如此,既可为虚浮的高等教育研究带来生机,亦可为高等教育中的弱势群体提供发展思路,也有利于反思所谓“一流大学”的资源消耗和效益问题,继而让政府、社会和民众在更积极的意义上意识到非主流高校的存在价值,最终为这类院校的生存发展创造更均衡的竞争机会,在更高角度上实现教育公平。

二、独特的生存价值需要不同角度的研究取向

审视当前的高教研究,一方面,以高教改革与发展为核心,围绕问题解析和理论建设,在高教基本理论与学科建设、规模与效益、体制与教改、质量保障与招生就业、高职与民办、院校研究等众多研究领域取得了重大进展。另一方面,整体研究的软肋也显而易见:首先,部分研究者依然崇尚高谈阔论,强调“宏大叙事”,极少从鲜活的教育生活中汲取营养,大多数的研究缺乏现实基础,流为“无本之木”、“无源之水”,其“研究”结论“上不着天,下不着地”;其次,不少研究只是对二手资料进行现象梳理和网络重组,缺乏深层体验和哲学剖析,“闭门造车”的结果当然于事无补。笔者以为,较之竞相升格和争创一流的主流研究倾向,覆盖半壁江山的非主流高校同样不失为一泓鲜活的研究源泉。关注非主流高校,力避研究之虚浮,可以从教育生态学、后现代主义、教育个性化、教育人类学等不同视角发掘出独特的教育生存价值和意义。

(一) 基于教育生态学的非主流高校研究

教育生态的概念是20世纪70年代美国著名教育学家劳伦斯·克雷明最早提出的,意指教育应该按照生态学原理,致力于解决教育过程中“本体自然”、“体外自然”以及两者之间的矛盾,并通过两者的调适和超越,实现教育的和谐发展和良性循环,从而推动社会不断进步^①。自美国学者阿什比(Ashby, E.)在对英国、印度和非洲大学的比较研究中提出“高等教育生态

^① 刘贵华.新世纪大学教育的“生态化”路向[J].未来与发展,2001(2).

学 (ecology of higher education, 1966)”^① 以来, 生态学原理和方法研究以一种全新的研究范式进入高等教育领域。受后现代文化思潮的影响, 作为研究生物与环境相互关系及其规律的科学——生态学被认为是一门独立于生物学甚至自然科学以外的, 联结生命、环境和人类社会的有关可持续发展的系统科学。作为以生态学的生态观念为价值取向而形成的一种教育新理念, 教育生态化是社会可持续发展对教育的必然要求, 也是教育系统自身持续发展的迫切需要。

从生态学角度来看, 衡量高等教育系统是否处于平衡状态, 需要考虑三点: 一是结构的平衡; 二是功能的平衡; 三是物质和能量输入与输出数量的平衡^②。倘若生态系统结构与功能失调, 就会导致教育系统的失衡, 势必影响和阻碍高等教育的发展。事实上, 当前非主流高校无论结构还是功能都不同程度地存在着问题。

首先是结构问题, 在办学层次上, 由于历史基础和现实扩招两方面原因, 近年来各高校研究生、本科、专科的结构比例发生了较大的波动。地方院校或民办高校在设立初期大多以培养适应当地需要的专科学历人才为主, 如今却已然或者正在为升格而奔波。在办学形式上, 高考恢复之初, 振兴教育迫在眉睫, 各地均开办了一批师范类专科学校, 这些学校成了改变当地教育结构和完善地方教育生态的生力军。但在近年来的结构布局调整过程中, 这批院校不同程度地陷入无所适从的境地, 在学科专业设置方面, 大都强调教师教育与职业技术教育并举, 在守住教师教育领地的同时不断增设时髦专业学科以响应现实的社会需求, 一定程度上导致定位模糊、功能重叠。简言之, 当前的制度和资源配置并未能够有效保护高职高专“安于定位”的办学取向。用生态均衡的视角反思现实问题, 我们就能够形成积极的适应观, 并建立起使适者更好地生存与发展的制度保障。

其次, 高校的“教学、科研、社会服务”三大功能最终还是通过人才培养才得以实现。众所周知, 高等教育必须与政治、经济、社会、文化等生态因子相协调, 才能达到与外部环境的平衡, 这种平衡表现在人才培养上, 即所培养的人才必须适应并促进这些生态因子的发展。然而, 长期以来, 作为“人才加工厂”, 许多高校加大马力生产着同一规格的产品。在同质化的人才市场中, 非主流高校毕业生显然是最大的失利者。当下, 不少非主流高校的毕业生就业困难与其学习与研究能力、社会适应能力、沟通能力、心理承受能力欠缺

① Ashby, E., Universities: British, Indian, African: a Study in the Ecology of Higher Education, 1966.

② 吴鼎福, 诸文蔚. 教育生态学 [M]. 南京: 江苏教育出版社, 1998: 169.

不无关系。此外,从人才培养的角度来看,高等教育必须注意与人的自身“内环境”之协调平衡。所谓内环境,是指受教育者的生长背景及其生理心理发展状态。高校在促进不同类型大学生德智体美劳全面发展的同时更需要关注并强调其个性发展,充分了解不同受教育群体的特质,力求寻找一些对症施治的教育方略。

也就是说,生态系统中每一物种都有一个生态位,处于同一生态位的两个物种不能共存^①。每个生物单位只有拥有一个最适合自身生存的空间亦即生态位,才能在长期的激烈竞争中生存与发展。当前,许多高校也许忽视了这一客观规律,选取了一条趋同划一而生态位重叠的发展路径。认识到这一点,对非主流高校至关重要,据此,办学者自当坚守本分,挖掘潜能,重拾自信,扬长避短,抢占合理的教育生态本位,继而走上新一轮的特色兴校之路。

(二) 基于后现代视角的非主流高校研究

“后现代”一词最早曾在19世纪70年代使用。后现代思潮的真正兴起是在20世纪60年代以后,到70年代其影响已较广泛,80年代以来以法国为中心,后现代话语开始在全世界流通。而“高等教育作为人类组织化、理性化的学术机构,已由社会的非主流走向社会的中心,成为带动社会发展的‘轴心结构’和‘动力站’,不可避免地要受到后现代思潮的涤荡。为此,许多教育学者运用后现代的眼光,对高等教育的知识观、目的观、教学观、课程观、发展观等问题进行了深刻思考。”^②

这里,笔者之所以强调以后现代的视角观照非主流高校的生存状态,是因为后现代主义强调以否定和怀疑、去中心化、多元化、关爱等为核心,而非主流高校之生长困境,一定程度上便是非此即彼、非中心即边缘的二元对立思维所致。然而,传统角色的非主流高校在当地却是真正的主流和中心角色,它们是次区域和边远地区文化繁荣、经济发展、社会进步的中流砥柱。

在后现代的视阈下,首先受到质疑的就是全国通行的、普世性的高等教育评价体系,从招生考试、课程设置、教学评价到人才培养与使用的评价标准。如若适用于重点和中心城市大学的度量指标在非主流概念上并不成立,那么,之前我们所得出的一系列办学结论就需要重新考量了。

其次,在后现代的解构与重构中,主要目的在于追求和而不同、并行不悖。泱泱大国,自然需要有高校去冲刺“世界一流”、“国际知名”,但更需要有高校尊重本土,坚守阵地,服务社区。以高等教育最为发达的美国来说,深

① 戈峰. 现代生态学 [M]. 北京: 科学出版社, 2002: 266.

② 方展画, 颜丙峰. 后现代视野中的高等教育 [J]. 教育研究, 2003 (8): 70.