

文史知識

WEN SHI ZHI SHI

纪念孔子诞生二千五百五十年

● 笔谈 宫达非 金景芳 张岱年 汤一介等

● 『言志』『载道』及其他 吴小如

● 二十世纪儒学回眸 牟钟鉴

● 内圣外王：儒家的理想人格 葛荣晋

● 『使由使知』解 庞朴

● 『士昏礼』的礼法与礼义 彭林

● 孔子及其弟子 白化文

1999 9

中华书局



卷 首 语

今年,大家都在纪念中国古代圣人孔子诞生 2550 年,为此国际儒学联合会与本刊编辑部共同组织编撰了这期专号。

“圣人”、“大成至圣先师”、“文宣王”……种种耀眼的光环,越来越浓、越来越厚的油彩,孔子的本来面目在漫长的封建社会里日益模糊。

孔子身后曾经享有的地位和荣耀可谓无以复加、无与伦比。孔庙遍布长城内外、大江南北,甚至远及朝鲜半岛、日本、东南亚……而他生前,却远无此幸运:他推行自己的学说,满怀热情周游列国,却四处碰壁。厄于蔡,困于陈,“岁寒,然后知松柏之后凋也”,面对坎坷挫折,这位可敬的夫子抱定“知其不可而为之”的决心,“乐以忘忧”,“发愤忘食”,始终不渝地坚信并宣传自己的理想。孔子的这种精神、人格、境界,时至今日仍足以引起人们的敬意。

科学技术的高度发展,不能替代人们的精神需求。古人曾经强调人与禽兽之别,浑浑噩噩,同于禽兽;巧取豪夺则禽兽不如。那么,不浑浑噩噩的人,心灵需要慰藉,需要寄托。而实用主义、功利至上盛行,会导致不安,导致浮躁,导致一些人瞎打误撞,自己寻求精神避风港。这就需要重视满足人们的心灵需求。世界观、人生观、价值观至关重要:如人们现今常说的素质教育,除健康的体魄、高超或熟练的技能外,精神的健康、认知世界的能力也即哲学意识和历史意识也是最重要最基本的素质。人文科学的发展建树,是时代赋予人文各学科从业者的责任和使命。

文化的发展,不能脱离传统。作为伟大的思想家,孔子及其学说对东方历史文化乃至我们的国民素质有着深刻影响。要了解、懂得一些中国传统文化的内涵,就必须全面认识、研究孔子、儒家及其影响。奉献给大家的这期专号可以说反映了学术界儒学研究的最新成果,希望了解、认识孔子以及儒家学说有所启发和帮助。

纪念孔子诞生 2550 年

国际儒学联合会 《文史知识》编辑部

笔 谈

- | | |
|-----------------|---------|
| 儒学精华在当代中国政治中的表现 | 官达非(4) |
| 儒家主和哲学与未来国际政治 | 金景芳(7) |
| 儒家的人生理想与现代文明 | 张岱年(9) |
| 我所了解的孔子思想 | 汤一介(10) |
| 儒学的现代意义 | 姜广辉(13) |

文学史百题

- | | |
|---------------------------|---------|
| “言志”“载道”及其他
——儒家文论学习散札 | 吴小如(16) |
|---------------------------|---------|

历史百题

- | | |
|----------|---------|
| 二十世纪儒学回眸 | 牟钟鉴(24) |
|----------|---------|

经典释文

- | | |
|---------------|--------|
| “使由使知”解 | 庞朴(31) |
| 《易·爻》“匪寇婚媾”新解 | 廖群(37) |

儒家经典

- | | |
|-------------------|---------|
| 《性自命出》:沉睡了两千馀年的文献 | 陈来(41) |
| 《荀子·乐论》与《乐记》 | 蔡仲德(46) |

二十世纪中国考古

- | | |
|---------|---------|
| 百年简帛(下) | 谢桂华(49) |
|---------|---------|

文化史知识

- | | |
|-------------|------------|
| 《士昏礼》的礼法与礼义 | 彭林(56) |
| 遍布全国的孔庙 | 徐梓 王雪梅(61) |
| 说文谈物 搢笏与搢绅 | 朱启新(68) |

儒家观念

- | | |
|--------------|---------|
| 内圣外王:儒家的理想人格 | 葛荣晋(71) |
| 儒学与做人 | 钱逊(76) |

人物春秋

伏生和《尚书》

李洪岩(81)

一位儒学实践者的悲喜剧

——苏轼的个性与时代精神的冲突与融合

方志远(86)

学术经典导读

冯友兰的《贞元六书》

焦树安(92)

大师录

哲学家张岱年先生

刘鄂培(101)

说文解字

公之称谓与儒家伦理

刘士林(103)

儒学源流

从复兴走向终结的清代经学

王俊义(106)

港台新儒学发展中的“理学”与“经学”

郑家栋(111)

随 笔

孔子及其弟子

白化文(116)

青年园地

关于《论语》的一次讨论

厦门大学中文系(120)

征文选登

传统文化与素质教育

启蒙书、父亲与读书做人

马海阳(124)

诗教小试

刘曙光(125)

补 白

失人与失言 (75)

人之所欲与人之所恶 (85)

求其放心 (115)

主 编: 熊国祯

编 委: 王邦维 田居俭 白化文 冯宝志 李 侃 杨牧之
 陈平原 陈 来 张习孔 金开诚 岳庆平 胡友鸣
 徐公持 顾 青 龚书铎 黄 克 阎步克 葛兆光
 董晓萍 臧 蝶 瞿林东

儒学精华在当代中国政治中的表现	官达非
儒家主和哲学与未来国际政治	金景芳
儒家的人生理想与现代文明	张岱年
我所了解的孔子思想	汤一介
儒学的现代意义	姜广辉

儒学精华在当代中国

政治中的表现

国际儒学联合会常务副会长 官达非

今年,是孔子诞辰 2550 周年。为纪念这位世界名人,伟大的思想家、教育家,国际儒学联合会连同国内儒学团体及联合国教科文组织,将于今年 10 月在北京联合举行国际性纪念大会,主题是“儒学与二十一世纪的和平与发展”。这次国际学术盛会,是在人类即将踏进二十一世纪门槛的关键时刻召开的。

我们党的主席江泽民同志很重视传统文化对中国特色社会主义的政治经济以及人民生活各方面的影响。早在 1990 年 3 月,他在中南海与北京大学学生座谈时就曾说:“任何一个民族都有自己的传

统,我们中华民族所以能在世界屹立五千年,就是由于我们有着优秀的民族传统和民族精神。”以后,他在许多公开场合曾经反复阐述这一思想。

1997 年 11 月,江泽民主席在美国最高学府哈佛大学发表演讲,特别提出,希望外国朋友从历史文化这个重要视角,来了解和认识中国。他在综合阐述了中国五千年光辉文化的精髓后,精辟地指出:“中国今天所选择的社会主义制度和发展道路,实行的内外政策,确定下个世纪的奋斗目标,既有现实的根据,又有历史的渊源;既符合人类历史发展的趋势和时代潮流,又具有中华民族的特

色；既符合中国人民的根本利益，又有利于世界的和平、稳定、繁荣与进步。”言简意赅，极为精辟地说明了传统文化与当代政治生活的密切关系。

江主席这里所说的“历史渊源”和“中华民族特色”，就是指中国悠久深厚的传统文化精华。事实说明，在中国当代的内政外交中，我们处处可以看到中国优秀传统文化的内在影响。

1998年4月，朱镕基总理在英国出席第二次亚欧会议，谈到亚洲金融风波，向人们表明了中国所采取的同舟共济的态度。他说：“我们的经济力量虽然薄弱，但是，我们提供了力所能及的帮助，在IMF的援助计划中，在它的资金操作计划中，中国作出了很大的贡献……我们作出的贡献仅次于美国和日本，高于其他国家，也高于英国。”“中国的传统道德告诉我们，不要乘人之危，不要以邻为壑，我们不愿使东南亚金融危机加深，而是想为东南亚国家作出自我牺牲，我们愿意承担这种困难。”朱镕基总理的上述讲话道出了我们在亚洲金融风波中采取人民币不贬值政策的一个重要原因，那就是中国的传统道德早已告诉我们，不可乘人之危，不能以邻为壑，而应该同舟共济、共渡难关。在必要时，中国甚至可以作出自我牺牲，实现“己欲立而立人，己欲达而达人”的传统美德。中国的这种政策和立场，被西方政治家们称道为“大国的道德政治风范”。这也就是江主席所说“历史渊源”在当代中国政治上的一种集中体现。

儒学精华在当代中国政治中的体现是多方面的。在外交上，中国坚持独立自主的和平外交路线，坚持以和平共处五项原则来建立和发展国与国之间的平等互利关系。中国的这一和平外交路线，在国际上获得广泛的赞扬和好评，而考究其历史渊源，会发现这一和平外交路线，正是集中体现了传统儒学在处理国与国关系方面的精华，如“和为贵”“睦邻友好”“守望相助”“协和万邦”等等，正是我国人民爱好和平、反对战争、反对霸权的传统理念的反映。

以江泽民主席为核心的党中央，高举邓小平建设有中国特色的社会主义理论的伟大旗帜，使得我国经济建设突飞猛进，综合国

力迅速增强,举世瞩目称赞。江主席在许多重要讲话中,反复地深刻阐述中国文化的优秀传统。例如在哈佛大学的演讲中,他以富于哲理的生动语言,阐述了中华民族的优秀传统,即团结统一的传统,独立自主的传统,爱好和平的传统与自强不息的传统,这些正是五千年中华文明的精髓。江主席的这一著名演讲,获得国际间的一致好评。聆听演讲的人们普遍认为,如果美中两国能多从对方的文化中理解各自的行为方式和价值观念,将会对世界和平的构筑起到决定性的作用。江主席的演讲所以获得如此广泛的赞扬,正说明了中国优秀传统文化的恒久魅力,也说明中国的优秀传统理念是符合全世界各国人民的心愿的,是人们所乐于看到和接受的。

1998年夏季之后,我国发生了百年不遇的大洪灾。全国军民在江主席的亲自领导下,上下一心,战胜洪魔,从而形成了伟大的抗洪精神。抗洪精神正是中华传统美德的大宏扬、大展现、大凝聚,是中国人民不可战胜的伟大力量的集中体现,是伟大的中华民族精神!

今年5月,以美国为首的北约集团,悍然用导弹袭击我国驻南联盟使馆,激起了全世界炎黄子孙的一致抗议。在民族大义面前,全世界的炎黄子孙,地不分南北,人不分老少,一致谴责北约暴行,呼吁和平,反对战争。这种在民族大义面前同仇敌忾的精神,也是中国民族文化精华的体现。从这样一个侧面,也就更加印证了江主席在《为促进祖国统一大业的完成而继续奋斗》的著名讲话中提出的重要论断:“中华各族儿女共同创造的五千年灿烂文化,始终是维系全体中国人的精神纽带,也是实现和平统一的一个重要基础。”

总之,儒学精华对现代社会政治仍有许多积极的意义,应当给予深刻的阐述。我建议全国的儒学研究者,在从事书斋里的文本研究的同时,能够深刻学习和领会江主席的一系列讲话,以优秀的传统文化精神为建设中国特色社会主义服务;为反对战争、反对霸权主义,实现和平发展的21世纪国际新秩序而服务。这是一个伟大的课题,也是一个很神圣的职责。愿国内一切研究中国优秀传统文化文

化,特别是研究儒学的同事们,共同努力,促其前进,并争取其实现;更愿海外一切同仁,肩负起历史责任,为 21 世纪的人类社会向和平、发展、正义与进步的理想方向发展作出努力。

儒家主和哲学与未来国际政治

吉林大学教授
金景芳

和平外交是新中国的国策。

有人说,现在中国还不够强大,故实行和平外交,将来如果强大了,是会改变的。我不同意这种看法,我认为中国和平外交是长期的,将来也不会改变。为什么这样说呢?我可以举出三点根据。

一

儒家主和哲学在中国历史上有深厚的基础。例如《尚书·尧典》说:“克明俊德,以亲九族,九族既睦,平章百姓,百姓昭明,协和万邦。”这是说帝尧作为一个政治组织的首脑,对九族的政策采用“亲”,对百姓的政策采用“平章”,对万邦的政策采用“协和”。“万邦”好似今天的联合国,但在当时不过是一些部族、部落或氏族,因为当时还没有国家。这个“协和万邦”证明,主和哲学早自帝尧时在实践上已经有所表现。《国语·郑语》记载周厉王时,史伯和郑桓公有一段对话,在对话中史伯批评周厉王“去和而取同”,说:“夫和实生物,同则不继,以他平他之谓和,故能丰长而物归之。若以同裨同,尽乃弃矣,故先王以土与金木水火杂,以成百物。是以和五味以调口,刚四支以卫体,和六律以聪耳,正七体以役心……于是乎先王聘后于异姓,求财于有方,择臣取谏工而讲以多物,务和同也。声一无听,物一无文,味一无果,物一不讲。”在这段对话中,史伯论主和的正确性何等透辟!

《左传》昭公二十年记载:“齐景公曰:‘唯据与我和夫!’晏子对

曰：‘据亦同也，焉得为和？’公曰：‘和与同异乎？’对曰：‘异。和如羹焉；水、火、醯、醢、盐、梅，以烹鱼肉，燂之以薪，宰夫和之，齐之以味，济其不及，以泄其过。君子食之，以平其心。君臣亦然。君所谓可，而有否焉，臣献其否，以成其可；君所谓否，而有可焉，臣献其可，以去其否，是以政平而不干，民无争心。故《诗》曰：亦有和羹，既戒既平，醯醢无言，时靡有争。先王之济五味，和五声，一气、二体、三类、四物、五声、六律、七音、八风、九歌，以相成也；清浊、大小、长短、疾徐、哀乐、刚柔、迟速、高下、出入、周疏，以相济也。君子听之，以平其心。心平，德和。故《诗》曰：德音不瑕。今据不然，君所谓可，据亦曰可，君所谓否，据亦曰否。若以水济水，谁能食之？若琴瑟之专一，谁能听之？同之不可也如是。’在这段文字里，晏子对主和哲学所以是正确性的论述，可以说是淋漓尽致。

《论语·子路》记孔子曰：“君子和而不同，小人同而不和。”孔子这段话既精确，又简明，也尖锐，应是儒家主和哲学最切己的训示。

二

从新中国建立那天起，就主张和平，反对战争。这决不是权宜之计，而是由国家性质决定的。大家还记得开国时，毛泽东出任国家主席，就反对霸权主义，反对强权政治，曾经向全世界宣布中国永远不称霸。周恩来任国务院总理，出席万隆亚非会议，和印度总理尼赫鲁、缅甸总理吴努共同提出著名的和平共处五项原则，在讨论问题时，主张求同存异。什么是求同存异？实际就是“和而不同”嘛。

三

当今有识之士，都承认国际社会的主题是和平与发展。这是因为本世纪经过两次世界大战，人们都深知战争之危害，而渴望和平。尽管目前还存在霸权主义、强权政治，不过如西下夕阳，是不会长久的。我敢断言，未来国际政治一定是和平，而不会是相反，因为只有和平，世界才会安宁，人民才有幸福可享。

儒家的人生理想 与 现代文明

北京大学教授
张岱年

今年是孔子诞生 2550 周年，这即表示，儒学的创立到现在已二千五百多年了。儒家所提出的学术观点是针对当时的社会生活情况而倡导的，具有一定的时代局限性。但是，儒学思想中也有一些具有普遍意义的内容，到今天仍具有重要的价值。

孔子的学说主要是关于人生的理想、行为的准则的理论观点。

孔子肯定人人都有独立的意志，又强调人只能在社会中生活而应有一定的社会责任心。他说：“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也。”匹夫即是平民，这明确承认平民具有不可夺的志，即独立的意志。孔子又说：“鸟兽不可与同群，吾非斯人之徒与而谁与？”即认为人只能在社会中生活，对于社会应负一定的责任。

孔子肯定人具有不可夺的志，孟子更强调道德意志的价值。孟子说：“生亦我所欲也，义亦我所欲也，二者不可得兼，舍生而取义者也。”所谓义即是道德的觉悟，其中包含人格尊严的自觉。孟子说：“生亦我所欲，所欲有甚于生者，故不为苟得也。死亦我所恶，所恶有甚于死者，故患有所不辟也。”他举例说：“一箪食，一豆羹，得之则生，弗得则死，呼尔而与之，行道之人弗受；蹴尔而与之，乞人不屑也。”为了保持人格的尊严，宁死不屈。后来儒者有“可杀不可辱”之说，都是有重要意义的。儒家关于意志独立，人格尊严的思想，确有重要的理论意义。同时儒家又强调社会责任心，宣扬“以天下为己任”，也是值得肯定的。

儒家高度赞扬和谐。孔子说：“君子和而不同。”有子说：“礼之用，和为贵。”孟子说：“天时不如地利，地利不如人和。”按和的观念起源很早。西周末年，周太史史伯说：“和实生物，同则不继。以他平他之谓和。”和实生物，和是创造的源泉。以他平他之谓和，和

即是多样性的统一。儒家认为,人与人之间、人与自然之间,都应该坚持“和”的原则。一方面要“和而不同”,另一方面以和的精神解决矛盾斗争的问题。宋代哲学家张横渠说:“有象斯有对,对必反其为;有反斯有仇,仇必和而解。”他认为和解是解决矛盾的准则。事实上,对立面的矛盾斗争,有三种可能的结果,一是一方消灭另一方,二是两者同归于尽,三是两者归于和解。儒家认为归于和解是最佳的选择,这是儒家的态度。

如上所说,儒家强调意志的独立、人格的尊严,同时又强调社会责任心,又宣扬和谐的价值,这些思想观点在现在仍是 valuable 的,是现代文明必须肯定的。但是,儒家也有严重的缺点,历史上的儒家强调“君臣之义”,这久已过时了。儒家不重自然科学的研究、不了解“法治”的必要,而强调“礼治”,这些思想在历史上起了严重的消极作用,都是应该加以批判的。我们对于儒学应持分析的态度。

我 所 孔 子 了 解 思 的 想

北京
大学
教授
汤
一
介

今年是我国伟大的思想家和教育家孔子诞生 2550 年,在纪念这位曾影响我国两千多年之久、并且今天仍然影响着中国人的社会生活诸多方面的伟大思想家之时,我们主要应该继承和发扬他的哪些精神呢?我认为,世界上的许多重要思想家,他们的思想在当时或以后都可以发生很大影响,但没有一个思想家,我们可以说他的思想可以解决人类社会生活中发

生的一切问题,更不能说他的思想是亘万古而不变地发生作用。因此,我们今天来继承孔子的思想,首先应该给它一个定位,看看它对今日中国和今日整个人类社会究竟哪些是对我们最有价值的精神财富,而不应要求它能解决现今人类社会的一切问题,更不能把它看成亘万古而不变的永恒真理。照我看,孔子思想之伟大处

就在于他提出一套“要求自己有个做人”的道理和“教人如何做人”的道理，这是孔子思想的真精神，是我们应该认真学习和发扬的最主要之点。

我们常常把孔子的学说叫作“仁学”。为什么把他的学说叫作“仁学”呢？主要的根据是：“樊迟问仁，子曰：‘爱人’。”（《论语·颜渊》）这句话虽然有高度的概括性，但比较抽象，必须联系孔子其他的话才可有深入体会。有一段大家都很熟悉的孔子回答颜渊问“仁”的话，孔子说：“克己复礼为仁，一日克己复礼，天下归仁焉，为仁由己，而由人乎哉！”（《论语·颜渊》）有的学者理解“克己复礼”是说，克制自己的私欲，一切行为恢复到礼的要求。我认为这样的理解可能不太正确，因为这样就把“克己”与“复礼”分开来看了，然而应该把这两者联系起来看才比较合乎孔子的思想。我认为“克己复礼为仁”应做如下理解较为合适：只有克制了私欲的复礼才可以叫作“仁”。也就是说，做到“仁”，是以“克己”为前提条件，这样的“复礼”才有意义。如果不这样理解，那么孔子说的“人而不仁，如礼何？人而不仁，如乐何？”（《论语·八佾》）“礼云礼云，玉帛乎云哉！乐云乐云，钟鼓乎云哉！”（《论语·阳货》）孔子的这些话就无法理解了。所以我认为，“复礼”是以内在的“克己”为前提，以“爱人”的内在品德为根据。克制自己的私欲、以仁爱之心对待他人是对自己应如何做人的要求，是仁人君子的做人的道理。所以孔子说：“为仁由己，其由人乎？”做到“仁”要对自己有个仁爱之心的内在品德的要求，靠别人所加的外力是无法成为一个仁人君子的。这种发自自身内在品德把别人也当相对应的人看待的要求，这正是孔子对他自己提出的做人的道理。孔子说：“古之学者为己，今之学者为人。”（《论语·宪问》）荀子对这句话的解释说：“古之学者为己，今之学者为人。君子之学美其身；小人之学也，以为禽犊。”（《荀子·劝学》，杨惊注：“禽犊，馈献之物。”）“为己之学”是为了提高自己的道德学问，以达到理想的人格境界。“为人之学”是为了做做样子给人家看，用今天的话说就是作秀。做人应有做人的起码要求，这就是孔子说的：“己所不欲，勿施于人。”（《论语·颜渊》）

今日在全世界哲学、伦理学、宗教学、人类学、社会学界正在讨论“全球伦理”(普世伦理)的问题,开了不少次专门的会议,与会的各界人士都在寻找各民族、各国家的不同文化间可以共同接受的伦理准则,找来找去只能找到“己所不欲,勿施于人”作为“最低最大普遍化准则”,因此在伦理学中就把它叫作“金律”。但是能否把寻求“最低最大普遍化准则”就作为“全球伦理”寻求的最重要问题呢?我想不应如此吧!如果从做人的方面再提高一步,可以说就是孔子提出的“己欲立而立人,己欲达而达人”。(《论语·雍也》)然而“己欲立而立人,己欲达而达人”在现实社会生活里不是人人都能做到的。但是,如果我们以“己所不欲,勿施于人”作为现实社会生活人类伦理的“最低最大普遍准则”,“己欲立而立人,己欲达而达人”虽不能为所有人普遍遵循,但却可大大限制“损人利己”的作用。无论“己所不欲,勿施于人”和“己欲立而立人,己欲达而达人”,都是在孔子和他的弟子谈到“仁”的时候提出来的。所以任何伦理学说在寻求“最低最大普遍准则”时,实际上都是与其终极关切道德规范相联系的。也就是说寻求“最低最大的普遍准则”的“全球伦理”(普世伦理)必然和某种文化(或多种文化)的伦理理想目标有着密切不可分割的关系。

如果就人类社会生活说,我们在寻求“全球伦理”准则的同时,能否也讨论为建立“全球伦理”的某些方法论上的原则呢?我想,孔子提到的“和而不同”也许颇具有建立“全球伦理”的方法论的意义。当然在我们使用“和而不同”这一命题时,并不一定和孔子的原意完全相同,但把它作为一种方法,来寻求人类社会都能接受的“全球伦理”的原则或者有其特殊的重要意义。如果我们可以把“和而不同”作为寻求“全球伦理”的方法原则,那么我们不仅可以确立人类社会的“最低最大普遍化准则”,甚至可以取得在不同文化系统中寻求更高层次伦理准则方面的相互“认同”。例如,我们说儒家伦理理想准则是“泛爱众”,佛教伦理理想准则是“慈悲”,基督教伦理理想准则是“博爱”,按照“和而不同”的原则看,它们都可以并行不悖,可以和谐地共同维系人类社会互相认同的伦理关

系。从这方面看孔子的思想,就不仅限于“要求自己有个做人”的道理,即求得自己有个“安身立命”处。当然个人求得一个“安身立命”处无疑对做人、对自我的道德完善非常重要。但是孔子思想之所以伟大更在于他有一套“教人如何做人”的道理,以实现他的“天下有道”的社会理想。因此,孔子不仅是一位伟大的思想家,而且是一位伟大的教育家,他不愧是一位“学而不厌,诲人不倦”的导师,并一生努力在社会生活中实现他所追求的理想目标。

孔子的思想无疑是十分伟大的,其思想之博大精深要求我们不断地发掘和弘扬,但更重要的是我们要发展它,使它适应今日人类社会生活发展的要求。儒家重要经典《大学》中有这样一段话“苟日新,日日新,又日新”,应是对任何思想理论都有意义的。对于孔子的“仁学”,我们也必须不断随着时代的发展对它进行新的诠释,充实以新的适应现代人类社会生活的新内容,以便使它成为常新的人类思想文化之宝库。

儒学的现代意义

中国社会科学院研究员 姜广辉

关于儒学对当代与未来社会的意义,在整个 20 世纪是个颇多争议的问题。考察产生分歧的原因,在很大程度上是对儒学的本质、儒学的历史的不同认识。

首先我们须了解儒学是什么?我们如何定义儒学?从本质上说,儒学是关于“学做人”、关于调协人与自然、人与人的关系的学问。这种关系是合理的,便被看作是符合“道德”的。不论是农业社会的时代,还是工业社会的时代,只要有人与自然、人与人的关系存在,儒学也就有它存在的价值和意义。在人与自然、人与人的关系问题上,儒学突显“仁

爱”、“和谐”、“秩序”的人文价值,这些价值对于人类是可以超越时间和空间的,是具有恒常意义的。

儒学有一个产生发展的历史过程,它并不是固着于某一历史阶段的僵化形态,而是“趋时更新”、“与时偕新”的。孔子创立儒学之初,突破西周“亲亲”、“尊尊”的局限性,主张由“亲亲”而“仁民爱物”,由“尊尊”而“尊贤重知”。以此为基础,早期儒家提出民本主义、重情主义、“大同”理想等思想主张。至汉代以后,在君主专制制度下,儒学被附加进去许多内容,比如“君权神授”、“三纲五常”等等,并被制度化、意识形态化了。这些东西受到后来的儒者例如黄宗羲、宋恕、康有为、谭嗣同等人的批判和清算,说明儒学有自我更新的能力。有人根据君主专制制度下的儒学形态,将儒学与封建专制主义等同视之,那是不正确的见解。一种文化在其成长过程中正像一个人的成长过程一样,有其优点,也有其缺点。问题并不在其曾有缺点,而在“过而能改”,“过也,人皆见之;更也,人皆仰之”(《论语·子张篇》)。人们所应继承和发扬的是传统文化中的优秀的东西。

人与自然、人与人的矛盾是从来就有的。当今世界,摆在人类面前有许多严峻问题,如生态环境破坏、能源危机、人口压力、民族间的冲突和矛盾、发达国家与不发达国家的贫富矛盾、核战争的威胁以及人们的信仰危机、道德滑坡等等,这些问题表明:人与自然、人与人的矛盾,不是更缓和了,而是更形紧张了。中国古代有一个“杞人忧天”的传说:杞国有个人总是担忧天会塌下来,人们嘲笑他,认为这是完全不必要的忧虑。可是今天,面对地球臭氧层空洞出现等自然生态环境的严重破坏,“杞人忧天”并非多余。人类所面临的前途有两个:一是走可持续发展的道路;一是走向自我毁灭的道路。

也许我们应该接受这样一种看法:科学技术越是迅猛发展,越是需要一种人文理想的指导。人类的认识能力,尽管从古以来在不断提高,但人类对未来的预见能力却一直很差,人们甚至不能预见一个世纪之内究竟会发生哪些大事。实际上人类是一直依靠前

人的经验和智慧、一直回顾前人走过的路来面对未来的。尽管今人较古人在科学技术方面有骄人的成就，但古人的人文睿识直到今天仍然具有不容忽视的价值。

面对当代世界的许多严峻的问题，人们提出许多对策和办法。但在儒家学者看来，那些对策和办法大多是治标的，而不是治本的。治本的办法是从道德入手，改善人性。人好，一切都好！若每个人的行为都符合道德规范，那人与自然、人与人的许多矛盾便会自然化解，人类未来的前途便会充满光明。从这个意义上说，道德是人类生存的根本智慧。

儒家一向认为，人类可以“赞天地之化育”，参与创造世界的活动，反之，人类也有可能对世界起破坏作用，正因为如此，儒家重视道德智慧，审慎地控制人类自己的行为。儒家将道德看作“扶持宇宙之栋干，奠安生民之柱石”。乍看起来，这似乎夸大了道德的作用。但细思之，也自有其深刻的道理。

800年前宋代伟大的儒者朱熹就曾警告说：如果人类无道德原则，就可能使世界毁灭。有学生问朱熹：“天地会坏否？”朱熹回答：“不会坏，只是将人无道极了，便一齐打合，混沌一番，人、物都尽，又重新起。”（《朱子语类》卷一）今天人们已经开始注意到，随着科技的发展而带来的对自然生态的破坏，已经威胁到人类的生存；而且人类已经掌握了足以毁灭自己的高度技术文明手段，如果世界上的人们没有理性与人道的原则，“无道极了”，岂不会应了朱熹“一齐打合，混沌一番”的话么！

古人说：亡羊补牢，犹未为晚。解决上述问题，需要人类有一个共同的伦理和行动纲领。这需要世界一切有远见的政治家、思想家来重视它，共同组织协商制订这样一种共同的伦理和行动纲领，以保护我们自然的、社会的生态环境。我们相信，具有悠久历史的儒家文明一定会为制订这样一种共同的伦理和行动纲领贡献出她的智慧。

儒家的文学观念,从“诗言志”到“文以载道”,从“以意逆志”、“知人论世”到“温柔敦厚,诗教也”在中国古代有过不可估量的影响,同时也有着程度不同的理解上的差异,那么今天应如何看待呢?

《文史知识》出版“儒学”专号,编委命题作文,嘱我写一篇谈“言志”和“载道”的文章,也就是说,要我谈谈以孔孟为主的文学观。兹事体大,我力所不胜。只能化整为零,简单谈谈我对这方面几个问题的肤浅认识。文章是随手札记而成,不能算系统的论述。

一 孔子对《诗》的看法

在孔子之前,真正算得上文学的作品只有《诗》,即《诗三百篇》。《论语》里提到孔子说《诗》的地方凡十八次,而且把它看得很

高很重。孔子认为“始可与言诗”的弟子只有子贡、子夏两人次,而且所谈内容都属于“启发式”的。一次是孔子称许子贡:“告诸往而知来者。”(《学而》);另一次则是老师受到弟子启发,所谓“起予者商也”(卜商字子夏;《八佾》)。可见孔子主张人们学《诗三百》要灵活掌握,味其言外之意,而不是“死于句下”。《左传》记春秋时史实,有赋诗、诵诗等诸般描述,引《诗》凡二百余处,实际都是带有启发性的灵活掌握,很少有直用其字句之义的。孔子本人也说:“不学《诗》无以言。”(《季氏》)又说:“诵《诗三百》,授之以政,不达;使于四方,不能专对;虽多,亦奚以为!”(《子路》)而