

比較文學與文藝學叢書

MAKESI YISHU SHENGCHAN
LILUN YANJIU

馬克思『藝術生產』 理論研究

李益蓀 著

四川出版集團
巴蜀書社

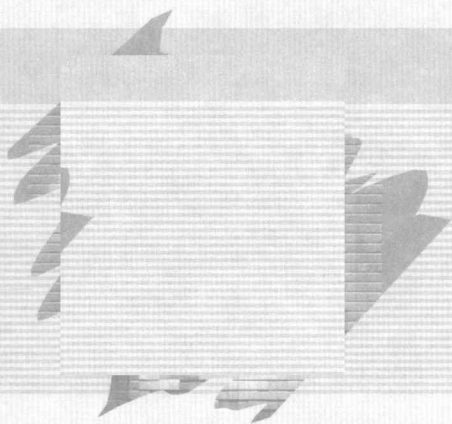


比較文學與文藝學叢書

四川大學“211工程”重點建設學科項目
國家社會科學基金項目

馬克思“藝術生產” 理論研究

李益蓀 著



四川出版集團
巴蜀書社

圖書在版編目 (CIP) 數據

馬克思“藝術生產”理論研究/李益蓀著. —成都: 巴蜀書社,
2009. 12

(比較文學與文藝叢書)

ISBN 978-7-80752-472-4

I. 馬… II. 李… III. 馬克思主義—藝術生產—理論研
究 IV. A811.691 J0-02

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2009) 第 178127 號

馬克思“藝術生產”理論研究

李益蓀 著

Makesi Yishushengchan Lilun Yanjiu

責任編輯 李 蓓

出 版 四川出版集團巴蜀書社

成都市槐樹街 2 號 郵編 610031

總編室電話: (028) 86259397

網 址 www.bsbook.com

發 行 巴蜀書社

發行科電話: (028) 86259422 86259423

經 銷 新華書店

印 刷 四川五洲彩印有限責任公司

電話: (028) 85011398

版 次 2010 年 1 月第 1 版

印 次 2010 年 1 月第 1 次印刷

成品尺寸 203mm×140mm

印 張 9.125

字 數 230 千

書 號 ISBN 978-7-80752-472-4

定 價 23.00 圓

▽
▽
▽
▽
▽
比較文學學科史

曹順慶 主編

馬克思『藝術生產』理論研究

李益蓀 著

經驗與真理——中國文學真是觀念的歷史和結構

姜飛 著

梵語詩學與西方詩學比較研究

尹錫南 著

中西文藝美學比較研究

馮憲光 著

《比較文學與文藝學叢書》編委會

主 編：曹順慶

編 委：馮憲光 王曉路 李 怡

徐新建 劉亞丁 閻 嘉

吳興明 劉文勇 段志洪

秘 書：姜 飛

目 錄

導 言	(1)
-----	-------

上 編

語境：對馬克思主義的幾點新讀解	(8)
一、生存和實踐	(9)
二、實踐和技術	(29)
三、“總體性”和新質	(50)
四、科學和意識形態	(78)

中 編

顯理論：馬克思論“藝術生產”	(92)
一、馬克思“藝術生產”理論的提出	(94)
二、馬克思論“藝術生產”的性質	(100)
三、馬克思論“藝術生產”的内部機制	(123)
四、馬克思論“不平衡關係”	(139)

下 編

潛理論：“藝術生產”形成的原因和過程	(172)
一、總說：“藝術生產”現象是社會歷史“合力”的結果	(174)
二、源頭和最終動力：產業革命.....	(178)
三、全新的接受主體的培育和形成：現代型城市的出現和 繁榮.....	(189)
四、文學市場形成的必要條件：閑暇生活方式的普遍化和 制度化.....	(206)
五、直接的技術革命的推動力：印刷出版術的催化作用	(223)
六、精神性“生產勞動者”隊伍的出現：知識分子群體的 泛化.....	(237)
七、結果和標志：現代圖書出版業的形成.....	(256)
結 語 “藝術生產”理論和我國文化產業的發展	(280)

導 言

顧名思義，《馬克思“藝術生產”理論研究》乃是一部以馬克思所提出的“藝術生產”理論為研究對象，探討其形成的條件、原因、過程和內涵，側重於基礎性理論研究的學術著作。它是作者所承擔的2001年國家社會科學基金項目“馬克思的‘藝術生產’理論和當代中國文學的深層轉型”的最終成果。

本書是按照“語境”、“顯理論”、“潛理論”這樣的思路和框架來展開論述和分析的。可能在一些讀者看來，這種提法本身就有些奇怪，不符合常規，因此，有必要在這裏先加以說明。

所謂“語境”，它的基本意義是，詞語的意義由上下文決定。作為當代文學批評的一種重要方法，它被引申發展出這樣的意義：“語詞的意義在作品中是變動的，意義的確定是語詞使用的具體複雜的語言環境相互作用的結果。也就是說，語詞既按其使用時的具體環境，諸如上下文關係、風格、習俗、情理等的制約，同時在文學語言中這種具體環境又有一定的特殊性。對於語境機制的理論理查茲將其生動地比喻為‘警察行動’和‘人體運動’。所謂‘警察行動’是說，語境允許某些詞義存在而驅逐另一些詞義；所謂‘人體運動’是說，猶如人的一隻手的運動是得

到了全身骨骼和肌肉的支持一樣，一個詞也從其語境中的其他詞所組成的巨大支持系統中得到力量。”^①

本書正是在這個意義上使用“語境”這個概念，並把它作為對本書的上編內容的概括的。我們認為，“藝術生產”理論之於整個馬克思、恩格斯的思想體系，正是一隻手和整個身體的關係。因此，要理解這一隻手的運動，就必須要回歸到對整個身體的總體性的理解這一“語境”中去。例如，“藝術生產”的形成的一個關鍵性條件是印刷出版術的發明和廣泛使用，而印刷出版術是一種技術。如果我們不知道馬克思、恩格斯對技術問題的辯證看法，不理解技術在馬克思、恩格斯的思想體系中所占的地位，那麼，我們對“藝術生產”的論述和分析、評價和看法就必然會出現重大的缺陷。

再如，“藝術生產”的提出及有關的觀點和論述，主要是出現在馬克思 1857 年以後的幾部重要的經濟學論著中，如《〈政治經濟學批判〉導言》、《1857—1858 年經濟學手稿》、《1861—1863 年經濟學手稿》等。這一事實本身就給人以重要的啟發，即“藝術生產”理論與馬克思的經濟理論，特別是他的剩餘價值理論是否有必然的聯繫？僅從本書粗淺的研究來看，這一聯繫肯定是存在的。“藝術生產”理論實際上正是剩餘價值理論的一種延伸和發展，因此，也祇有把它置於剩餘價值這一理論的語境中纔能得到切實的和深入的說明。

所以，雖然從表面上看，上編離題甚遠，但從內在的、深層

① 王治河主編《後現代主義辭典》，中央編譯出版社，2004 年，第 203 頁。

的意義上看，它却應該是本書最為重要的、最深刻的一個部分。有了它，“藝術生產”的問題便尋到了根。它不再是飄浮的、突兀的。它已經融入了整個馬克思主義思想的海洋之中，成為其有機的、不可或缺的一個重要內容了。

本書把中編和下編分別稱為“顯理論”和“潛理論”，則是基於對馬克思“藝術生產”理論的實際狀況的認識和理解而確立的一種闡釋方法和建構原則。

從對馬克思“藝術生產”理論的梳理、輯錄中我們發現，一方面，“藝術生產”無疑是一種有淵源的、獨立而完整的關於藝術的理論。它開闊的視野、多學科融會的眼光，對藝術的現實狀況的深刻分析和超前的遠見卓識等等，使得它足以成為一種獨樹一幟的藝術理論體系。事實的發展也證明了這一點。從馬克思主義文藝思想發展史的角度看，至少拉法格的文學社會學的文論和批評思想、葛蘭西關於大眾文學和文化霸權的文藝思想等明顯是對“藝術生產”理論的繼承和發展。此外，法蘭克福學派的大眾文化批判理論，以姚斯、伊瑟爾為開創者的“接受美學”等，也毫無疑義是受惠於馬克思的“藝術生產”理論的。

但問題的另一方面在於，馬克思和恩格斯並不是專門從事藝術、文學的研究，他們的主要精力和主要工作目標並不在於此。特別是在十九世紀五十年代之後，馬克思更是埋頭於經濟學的研究，努力地建構《資本論》的宏偉大廈，而“藝術生產”理論祇是作為附產品的一項理論成果。因此，就像他們之前和此後談論文藝問題時一樣，常常是語焉不詳，點到為止，而不展開作詳盡的分析論述。這樣，也就給後人的研究造成了較大的困難。

鑒於這一具體情況，我們在研究中便採用了這樣的思路和方法，把“藝術生產”的有關觀點和理論分成兩大類。一類是有明確的觀點，有詳盡的或較為詳盡的論述分析的；另一類是祇有觀點或某些提法，但並未對之加以說明、分析和闡述的。對於前者，我們稱之為“顯理論”，也即明顯的、白紙黑字擺在那裏的觀點、理論；對於後者，我們稱之為“潛理論”，也即表面上看來祇是某個提法、某個命題，並不能構成較為完整的理論話語形式的一些片言隻語。我們認為，當初馬克思、恩格斯之所以會提出這些觀點、見解，絕不會是偶然的、無緣無故的。他們肯定是在對歷史和現實社會的研究考察之中，有了深入的思考，有了思想的積澱，從而形成了這些觀點、見解並以某種提法、命題的形式表達出來。祇是因為並非其研究的重點問題等多種原因，沒有將其展開進行論述而已。因此，如果我們遵循馬克思、恩格斯的思想方法，從社會歷史的背景條件入手進行探討，是不是可以開掘出潛藏在這些片言隻語背後的那些深刻的思想、見解，重新發現馬克思、恩格斯未能明確表述出來的思路和思想呢？我們認為這是可能的，這樣做也是有意義的。當然，任何闡釋都必然打着闡釋者個人和他的時代的特殊印記，因此，完全回到馬克思、恩格斯，完全地、百分之百地復原他們的思路和思想是不可能辦到的。在這一點上，我們同意現代闡釋學的立場。但儘管任何闡釋都不可能做到絕對有效，却並不意味着它們沒有高下正誤，沒有是否更切近闡釋對象的區分，而闡釋學之所以被稱為闡釋學，儘可能地排除闡釋者主觀的色彩和闡釋者所處的時代的影響，儘可能地切近被闡釋者的原意，無疑應該是它的最高任務和最終目

標，這是不應該被顛覆的。當年維柯在建構他的《新科學》時所遵奉和使用的原則和方法，為人們提供了一個光輝的範例。

維柯認為，人文科學的原則與自然科學的原則是大不相同的。他把自己的《新科學》的“原則”界定為“起源”^①。那麼，什麼是“起源”呢？它不祇是指回到事物、現象產生的那個時代，“從頭說起”；更重要的是還要求研究者從思想方法上回到那個久遠的年代，按照那個時代的人們的思想方法去對待和思考問題，這樣纔能真正地解開歷史之謎。據維柯自己回憶，他發現并提出其著名的“詩性智慧”這一原始先民的思維方式和特點便經歷了難以想象的困難和漫長的探索：“為着發現在異教世界中最初的人類思維是怎樣起來的，我碰上一些令人絕望的困難，花了足足 20 年的光陰去鑽研。我曾不得不從我們現代文明人的精練的自然本性下降到遠古那些野蠻人的粗野本性，這種野蠻人的本性是我們簡直無法想象的，而且祇有費大力纔能懂得”^②，而“這個發現就是打開本科學的萬能鑰匙，它幾乎花費了我的全部文學生涯的堅持不懈的鑽研，因為憑我們開化人的本性，我們近代人簡直無法想象到，而且要費大力纔能懂得這些原始人所具有的詩的本性”^③。

維柯的成就已無可置疑，而他成功的關鍵——正確的研究方法，更是具有普遍和深刻的意義。它說明至少在一些重要的人文

①（意）維柯：《新科學》，商務印書館，1989 年，第 163 頁。

②（意）維柯：《新科學》，商務印書館，1989 年，第 158—159 頁。

③（意）維柯：《新科學》，商務印書館，1989 年，第 30 頁。

社會科學的研究領域，現在正在走紅的現代闡釋學的一些觀念，諸如“各說各話”、“借題發揮”、“打着別人的旗號，宣揚自己的觀點和主張”等主張和做法看似新潮、時髦和民主，而且倚仗着話語霸權被炒作得如日中天，令不少的學者和準學者們頂禮膜拜，奉若神明，但實際上却是荒謬的和經不起推敲的。它們最終顛覆的，將是闡釋學作為一門嚴謹的、訓練有素和極有價值的學科自身，并使歷史成為一片混亂和虛無。

因此，本書除了在中編對馬克思關於“藝術生產”理論的直接論述進行梳理、歸納并做嚴謹的、決不節外生枝的闡釋分析外，在下編也即“潛理論”部分，則嚴格遵循馬克思主義的社會歷史的方法，按照馬克思、恩格斯的有關理論、觀點，對“藝術生產”現象的形成、發展的原因和過程進行梳理、分析和闡釋，努力在最大的程度上回歸馬克思和恩格斯。所以，下編實質上是用馬克思主義的理論、觀點來闡釋馬克思關於藝術已經成為一種“藝術生產”的形式、活動這一觀點或命題。至於實際上做得怎麼樣，是否達到了我們所預期的目的，這當然不是我們自己能夠評價的，而要等待本書讀者的裁判。

像“藝術生產”問題中這種片言隻語、點到為止、語焉不詳的情況在作為總體性的、百科全書式的馬克思主義思想體系中并非僅見。例如，單就文藝學、美學方面而言，關於四種“掌握方式”、兩種“尺度”、“典型環境中的典型人物”等提法都是如此。所以，本書的這種研究方法——關於“顯理論”和“潛理論”的劃分，特別是用馬克思主義的有關理論（不是直接的論述）來闡釋馬克思主義的某一語焉不詳的提法、命題的所謂“潛理論”的

研究方法，是否會具有某種帶有普遍性的意義和價值呢？這是在本書的寫作過程中始終思考的一個問題。

最後，談一談本書的“結語”。“結語”比較集中地闡述了本書對馬克思“藝術生產”理論在當今我國文化產業發展的新形勢下的意義和價值。它對我們最主要、最有意義的啓示即在於抓住關鍵、提綱挈領、以簡馭繁，為建構和發展我國的文化產業這一最重要的時代課題提供一種思路，提供一點激活人們思想的材料。至於這裏提出的觀點是不是完全正確，那倒不是最重要的問題。這正如古人早就指出的那樣，祇有“各尊所聞，各行所知”，方可有“百氏爭鳴，九流並列”的大好局面。而真正的大智慧，則祇能是這種“百花齊放，百家爭鳴”的大好局面結出的碩果。

上 編

語境：對馬克思主義的幾點新讀解

馬克思的“藝術生產”理論除了有其產生的社會歷史背景和條件外，還有一個重要的來源和條件——理論的語境。它是馬克思主義這一總體性的思想體系在面對新的藝術現象、藝術狀況被激發出來的見解和觀點。思想猶如一顆埋在土壤中的種子，祇要有一定的條件，它就會發芽滋長。當然，什麼樣的種子發什麼樣的芽，開什麼樣的花，這是具有必然性的。因此，探討“藝術生產”的觀點和理論，對其作出判斷和評價，就不能不首先對產生這些觀點和理論的“語意場”、“縱橫的理論意義的關係網絡”等進行清理，從中找到這些觀點和理論產生的表層和深層動因，從而確立起闡釋的依據。尤其是在這一理論的語境由於各種複雜的原因被弄得混亂不堪，充斥着歪曲和誤解之時，這一工作就顯得尤為必要和迫切了。

馬克思主義大概是受到歪曲、誤讀最多，因而所受到的誤解和攻擊也最厲害的一種思想體系。要對這一切進行全面的清理，以恢復馬克思主義的本來面目，將是一件非常艱難和漫長的工

作，也不是這本小書所能够完成的。因此，在本編中，我們祇選擇了關於實踐的生存論基礎、關於實踐和技術的關係、關於馬克思主義作為思想體系所具有的“總體性”特徵以及關於科學和意識形態的關係等這樣幾個問題來進行分析和論述。我們認為，在重讀和重建馬克思主義的工作中，這幾個問題是最根本的問題。對這幾個問題的重新闡釋和理解，不僅有利於人們更深入地理解和把握“藝術生產”的觀點和思想，而且有助於人們更準確、更深刻地理解和看待馬克思主義思想體系本身。

一、生存和實踐

衆所周知，實踐第一是馬克思主義最根本的原則。在《關於費爾巴哈的提綱》這份重要的文獻中，馬克思把這一思想表述得極為清晰和明確。他強調：“全部社會生活在本質上是實踐的^①。凡是把理論引向神秘主義的神秘東西，都能在人的實踐中以及對這個實踐的理解中得到合理的解釋。”“環境的改變和人的活動或自我改變的一致，祇能被看作是并合理地理解為革命的實踐。”因此，他指出：“從前的一切唯物主義（包括費爾巴哈的唯物主義）的主要缺點是：對對象、現實、感性，祇是從客體的或者直觀的形式去理解，而不是把它們當作感性的人的活動，當作實踐

① 本書中的着重號均係原文，也即馬克思 1845 年的稿本所有。

去理解，不是從主體方面去理解。”“費爾巴哈不滿意抽象的思維而喜歡直觀；但是他把感性不是看作實踐的、人的感性的活動。”在《關於費爾巴哈的提綱》的結尾，馬克思用這樣一句含意至為深刻的話為自己的思想作出了總結：“哲學家們祇是用不同的方式解釋世界，問題在於改變世界。”^①

對“實踐”範疇的發現和深入研究是創立唯物史觀的真正起點，也是全部唯物史觀的理論大廈的根本和基石。

因此，作為馬克思主義整個思想體系中的“第一範疇”，實踐問題應該得到深入細緻的研究。真正地讀懂馬克思主義要依靠它，而堅持和發展馬克思主義尤其需要做這個工作。我們不能僅僅停留在把馬克思主義的“實踐”這一範疇理解為“人類有目的地改造世界的感性物質活動”^②這樣一個水平上。

在這裏，我們首先要進一步追問的是，作為人類的有目的的自覺的物質活動，這個“目的”的基本內涵究竟是什麼？它何以會成為人類的實踐活動世代代、永不停息且與時俱進、與日俱增的恒久性的強大動力？

答案是非常簡單和明確的。人類實踐的“目的”歸根結底便是生存和發展，即生命的存在和生存的發展。

馬克思、恩格斯在這方面的論述很多，可以說是馬克思主義最為人所熟知的常識了。但正是因為屬於基本常識，為人們司空

① 以上見《馬克思恩格斯選集》第1卷，人民出版社，1995年，第54—57頁。

② 胡曲園主編《哲學大辭典·馬克思主義哲學卷》，上海辭書出版社，1990年，第641頁。