

周可真 著

黄山书社

顾炎武与中国文化



东吴学术文库

蒋国保 周可真 主编

江苏省重点学科「中国哲学」学科建设项目
苏州大学「211工程」学科建设工程资助出版

周可真 著

泰山出版社

顾炎武与中国文化



蒋国保 周可真 主编

东亚学术文库

江苏省重点学科「中国哲学」学科建设项目
苏州大学「211工程」学科建设工程经费资助出版

图书在版编目(CIP)数据

顾炎武与中国文化/周可真著. —合肥:黄山书社, 2009. 10

ISBN 978-7-5461-0838-4

I. ①顾… II. ①周… III. ①顾炎武(1613 ~ 1682)—思想评论—文集 IV. ①B249.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 190277 号

顾炎武与中国文化

出	版:黄山书社
地	址:合肥市圣泉路 1118 号出版传媒广场
经	销:新华书店
印	刷:合肥新景印务有限公司
开	本:880 × 1230 1/32
印	张:10.5
字	数:263 千
版	次:2009 年 10 月第 1 版第 1 次印刷
定	价:28.00 元

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

“东吴学术文库”总序

“东吴学术文库”丛书首批三部书稿《儒释合论》、《圆教的危机与谱系的再生——宋代天台宗山家山外之争研究》、《先秦儒家性情论》已于2007年出版,现在出版的四部,是该丛书的第二批。该丛书首批三部书稿付梓时,作为组织和操持这套丛书之写作与出版的主编,我曾为该丛书撰写了“总序”,以说明出版“东吴学术文库”丛书的缘由。现将之照旧移在下面,以示该丛书的连贯性,亦兆本学科在学术上的发展。

学术这个词,通常是用以称谓系统的、专门的学问。我们以“东吴学术文库”统括自己的学术专著,不外乎三点考虑:

首先,希望藉之以展示苏州大学中国哲学学科整体的学术研究能力与水平。苏州大学中国哲学学科建立较晚,其历史,严格地讲不足十年,但在短短几年内,学科建设却取得了显著的成绩,其突出的标志,就是从2000年至今的几年内,学科建设实现了三次跨越,即2000年申报硕士点成功,2003年申报博士点成功,2005申报江苏省高等学校重点学科成功。现在我们学科共有十人,其中教授、博士生导师4人;副教授、硕士生导师2人,讲师4人,在年龄结构上,在学术梯队上,在学术水平的层次上,都比较合理,是一个有着良好基础的学术队伍。这个学术队伍总体上讲还比较年轻,但已初步形成了自己的风格:一是团队成员之间和谐相处,交往风

气正,团队成员之间的交往,建立在工作上,建立在学术事业上,建立在同志间真诚的关心上,而不是建立在吃喝玩乐上;二是学术研究的风气正,在这个浮躁的时代,团队成员还比较清醒,基本上能保持以平常的心态从事教学与研究,至今尚未出现为博个人虚名而不惜牺牲团队名声的事,更没有出现任何有损教师声誉的事。我们认为,要卫护团队的声誉,在当前尤其要重视学风建设。为了树立良好的学风,我们除了要求团队成员自觉遵守教育部、我校制定的科研、教学等学术道德规范,还提倡团队成员培养和卫护本学科独特的学风。为此,我们制定了“学风四字歌”,以方便团队成员自勉。“学风四字歌”是:“诚实做人,人格高洁;言行一致,表里相协;戒浮戒躁,勤奋治学;谦虚谨慎,潜心修业;文风朴实,行文精确;理论坚实、知识广阔;古今贯通,中外同悦;史论结合,创新超越。”我们深知,以此自律,我们做得还远远不够,但“虽不能及,心向往之”,照之不懈努力,应是我们不变的志向。

其次,希望藉之以表明苏州大学中国哲学学科的学术追求与学术理想。东吴这个专用名词,原先用以称谓三国时的吴国,但从杜甫的诗句“窗含西岭千秋雪,门泊东吴万里船”来看,至迟在唐代它就用来泛指吴地。吴地的地域当然要比现今苏州所统辖的地域广泛得多,但现今苏州行政区划下的地域,历来都是吴地的中心地域,所以无论是出生于昆山的顾炎武还是出生于吴县的惠栋,都不无自豪地称自己是东吴人。我们团队的十位同志,就籍贯上讲,都不属于东吴人;但就我们现今工作在苏州大学来说,我们以东吴这个词来标示自己学术研究的地域性,也合情合理,并非牵强附会。我们心中清楚,以东吴一词来显示自己学术研究的特色,并不是为了将自己的学术研究限定在吴地的地域文化研究上,而是为了表示我们的学术研究有传承和发扬吴地学术传统的历史使命。吴地的学术传统,正如章学诚所评断的,就是“重博雅”,但如同顾炎武、

惠栋学术研究取向所集中体现的,这个传统在明末以后,并非一线展开,而是既开出顾氏的“经学即理学”的“实学”路向,也开出惠氏的“笃于尊信”的“朴学”的路向。如何在现代的文化背景下,以惠氏似的“朴学”工夫做顾氏性的“实学”(经世之学)研究,应是我们今天传承和发扬吴地学术传统的努力方向。其具体设想是:以明清哲学为主攻方向,形成以明清哲学为主体,明清儒学与宋明佛学为两翼的研究格局,同时积极引进和培养道家、道教研究专门人才,在将来形成明清儒学、宋明佛学、明清道教三者鼎立的研究格局。在明清哲学研究方面,又侧重展开对明清之际哲学思潮的研究。这方面的研究将是多视角、多侧面的,它不仅涉及纯哲学领域,而且更多地涉及文化哲学领域。具体地讲,将尤其关注以下专题:①明末清初时代精神及其表现;②明末清初之主要的学术派别;③明末清初大家(主要指顾炎武、黄宗羲、方以智、王夫之、傅山、孙奇逢、李颀、李贽、颜元)个案研究;④明末清初四大家(顾、黄、王、方)比较研究;⑤明末清初中西文化之争及其启示;⑥明末清初哲学对中国近代思想的影响;⑦明末清初士大夫人格研究。在地域学术文化思想研究方面,注重研究东吴经学、东吴佛学、东吴考据学,并通过对东吴学派与浙东学派的比较研究,以凸显东吴学派的学术传统,从而寻找现今发扬该学术传统的切入点,为创立“新东吴学派”打下良好的基础。我们相信,经过几代人的不懈努力,“新东吴学派”一定能够创立,并做出它无愧于时代的学术贡献!

再次,希望藉之为本学科教师,尤其是年轻教师出版学术研究成果提供园地。我们学科年轻教师较多,他们能否尽快成为某研究方向上的专家,将直接影响本学科今后能否长足的发展。如何为他们从事学术研究和发表学术成果创造必要的条件,使他们得以比较顺利地成长为专家,一直是我们学科建设的重心。我们认

为,中国哲学学科的建设,是一项艰巨的事业,需要多方面不懈地努力推动,就我们自身而言,目前迫切要做的工作,就是要以切实可行的措施,加强队伍建设,争取在“十一五”期间,将本学科建设成为一个年龄结构合理、学术观念新、学术风气正、研究能力强、工作作风勤的学术梯队。考虑到国内学术界新一轮的学术竞争的主角已不是中老年学者而是三四十岁的年轻学者这一现实,本学科的学科建设,打算在充分发挥五六十岁老教师作用的同时,切实加强培养与提高,使他们在不太长的时间(5年)内,在自己所从事的专业上达到较高水平。我们为此制定了一个具体的检验标准,即在国内中国哲学同行中是否具有较高的知名度。为了实现这个目标,我们要求本学科所有的年轻教师,牢固树立专业意识,一定要在学术上明确确立自己的主要专业,将自己的深造和提高与自己所确立的主要专业紧密结合起来,切不可为利益计而随意变动自己的专业研究方向。具体设想是:在经费上重点支持45岁以下年轻教师,对已晋升为副教授的年轻教师,创造条件,使他们在学术上尽快提高,在不太长的时间内成长为某研究方向的学术带头人;对尚未晋升为副教授的年轻教师,关心他们的学习、工作、生活,积极帮助他们解决学习、工作、生活上的困难,使他们有条件在学术上尽快提高,在短期内成为有专业特长的副教授。我们坚信,只要我们积极为年轻教师创造学术研究条件,就一定能调动他们学术研究的主动性与积极性,从而促进他们在学术上健康发展,最终成为著名专家。

东吴学术重博雅,薪火传承靠大家;继往开来吾有责,何必搪塞话桑麻。这是我衷心的期盼与希望,愿与同志们共勉!

蒋国保

2008年12月18日



前 言

我从1982年由苏州大学考入南开大学,师从方克立先生攻读中国哲学专业硕士学位,至今整整26年。这26年中,我从事顾炎武研究的时间就占去了一大半,从1990年着手撰写《顾炎武年谱》算起,到现在已十足有18年了。

我研究顾炎武,从一开始就是把他当作一位思想文化名人来看待,从文化哲学角度加以研究的。我对文化哲学的兴趣始发于上个世纪80年代,在《哲学与文化研究》(江苏人民出版社,2005)的前言中,我曾做过这样的追述:

1983年召开的第17届世界哲学大会的主题是“哲学与文化”。会上,东西方哲学家虽然哲学立场、观点各异,却一致宣称:从整个世界范围来看,当代哲学研究的重心正在逐渐地移向文化问题。其时,笔者正在南开大学哲学系攻读硕士学位,主攻方向是中国哲学范畴。从那时起,我在学习和研究中国哲学的同时,对于文化问题亦自觉地有所关注。

1986年夏,我国学术界于青岛召开了一次全国性的文化研讨会,与会者来自社会各界,有各行各业的哲学与文化爱好者,包括本人在内,其总人数竟逾六百,远远超出了会议组织者的预期,以至于其在安排与会者住宿时都有些措手不及(为此还招致了一些与会者的不满)。此次学术会议,论规模,在国内可谓盛况空前。由此可见当时国人于文化问题的关注之热切,“五四”以后在中国



大地再度掀起的“文化热”当以此次文化大会为标志。从此,我对文化问题亦更加关切了。

青岛会议结束之后,我回苏州大学不久,约于是年秋冬之际,会同有关同事在苏州大学发起、组织了一次全校性的文化讲座。我对文化问题的学术探讨,就是从这个时候开始的。1989年夏,我又参加了在桂林召开的一次道家文化研讨会。在这个会议上,我作了关于儒释道关系的简短发言。此后,就这个问题开展进一步的研究,撰成了《试论儒、释、道之联结点》一文,发表于《苏州大学学报》1991年第3期。这是我对文化问题探研的最初成果。

不过,老实说,我起初从文化哲学角度来研究顾炎武时,尚未有明晰的文化哲学概念,当时以为,从事哲学研究的学者对文化现象进行反思性研究,这大概就是属于所谓文化哲学的研究了。

直到上世纪90年代中期,我才形成了比较明确的文化哲学概念,并且发表了一篇题为“生活论——哲学的未来形态”的文章^①,其中提出:

西方哲学从一个阶段到另一个阶段的进展,皆是由于探寻前一个阶段的问题的原因而引起的,即由于探寻存在问题的原因而进展到认识论,进而由于探寻认识问题的原因而进展到实践论的。据此规律则可以预断:现代哲学的进一步的发展,将是以探究实践的原因为理论驱动力,由此形成一种新的哲学形态——生活论。

同时指出:

一如实践论是对于认识论的一种扬弃,生活论则是对于实践论的一种扬弃。故生活论的研究范围,理所当然包括原属于实践

^① 此文原载《江苏社会科学》(南京)1996年第3期,后被中国人民大学报刊复印资料中心《哲学原理》1996年9月第7期全文转载,并被收入拙著《哲学与文化研究》。



论研究范围的实践和认识在;但是在生活论中,实践和认识不再被看作实践主体的两种活动形式,而是被看作生活主体的一种活动形式——社会生活。在生活论视野中,社会生活是人的生活的一种形式,但不是唯一形式;除了社会生活,人还有另一种生活形式,即个人生活。生活论所要研究的,就是社会生活与个人生活的关系。这种研究,亦可理解为是从人的全部生活中来考察社会与个人的关系,由此达到对人的本质的把握。从这个意义上说,生活论亦即是人论,抑或人学。

并且认为,生活论的内容当包括“人论”、“文化论”和“历史论”三大部分:

人论是生活论的理论基础部分,它以人的本质作为其研究的对象。所谓研究人的本质,就是研究人的内部关系,研究作为人的存在的两种基本形式的社会与个人的关系。

文化论为生活论之主体部分,它以人的全部生活即文化作为对象世界,着重探讨社会生活和个人生活的关系。

历史论是对人论和文化论的综合,是生活论中的“通论”。它把人类历史理解为由人与文化的相互作用构成的特殊运动,进而通过对人与文化关系的研究来达到对于历史本质的把握。

我对文化哲学的上述理解,是反映了我此前的研究经历的,是对这段研究经历的自我反思与理论概括。

本书所收之论文,是属于我所理解的文化哲学范畴的研究成果。以“顾炎武与中国文化”作为本书的书名,是要表明,我对中国文化的研究是围绕着顾炎武来进行的,而我对顾炎武的研究是把他放在中国文化整体中去把握的,换言之,顾炎武研究和中国文化研究在我的学术活动中是相互统一而不可分割的两个方面。这样的研究应该是属于我所谓生活论(即文化哲学)之文化论范畴。

本书共分四篇:



“顾学篇”中的八篇是直接研究顾炎武思想的论文,其中《顾炎武经世观念的历史嬗变》(2005)是在发表之后被纳入拙著《明清之际新仁学——顾炎武思想研究》(中国大百科全书出版社,2006)而作为其中的一部分内容的,它具有相对的独立性,故被收入本书;而《顾炎武对异质文化的态度》的基本内容则直接来自该拙著,因其比较独特且与本书主题有较高关联度,故经改写后亦被收入本书。其他论文皆是独立于已出版的四部拙著之外的,其中多数已公开发表,只有《略论顾炎武的史学思想》和《顾炎武实学的特点》是首次在这里发表。

“儒学篇”中的五篇论文皆是首次公开发表,反映了我对儒学及与儒学直接相关的一些问题的新思考。其中《〈周易〉讲座》比较系统地反映了我学习与研究《周易》的过程与方法,并表达了我对《周易》的某些独立的学术知见。《文化论视域中先秦儒家的人性论》这篇短文以全新视野对原始儒学中的人性论作了别开生面的诠释,尽管未作开展的论述,但自认为对今后的儒学研究具有新的自我启示意义,或许对其他学者也有一定的借鉴意义。《试论孟子的弱权主义及其文化影响》主要从其消极性方面对孟子所提倡的“贫贱不能移,富贵不能淫,威武不能屈”的人格精神做了分析,认为如果说贫者之相对于富者,贱者之相对于贵者,前者皆可被归于弱者之类,后者皆可被归于强者之类的话,那么,以贫者不服于富者所表现出来的平均主义和以贱者不服于贵者所表现出来的反权威主义,则皆可被归于以弱者不服于强者所表现出来的弱权主义之类,这种弱权主义以强者对弱者的同情和弱者对强者的不服为特征,它对造就中国国民特殊的国民性产生了独特的历史影响。其观点未必就能成立,但确是发笔者个人之独见,或者对其他学者具有启发意义。《我对新儒家哲学的看法》、《“复儒”与“反儒”皆非合宜之论》两篇,表达了我对儒学的总体看法,包括对儒学于现



时代的意义的看法,同时也反映了我的文化发展观。

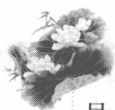
“道学篇”中的六篇除《论老子的执政之道及其现实意义》以外,均为首次公开发表。《“道家”名义考》、《老子是隐士吗?——由反思老、庄同被归入“道家”之理据而引起的思考》和《先秦道家(老聃学派)代表人物考》都是属于考证性的论文。《“法自然”即“守中”——读〈老〉札记一则》和《儒家、道家同尚“中道”》属于同一组文章,是围绕“中”概念而开展的对于道家思想的新探索。

“文哲篇”中除《中国艺术中的悲秋与悲剧》以外,其他五篇都是反映我对中国哲学与文化建设所作的方法论思考的论文,主要是表达了我的哲学与文化价值观——中西文化相互统一、秩序与自由相互统一、哲学与科学相互统一。至于《中国艺术中的悲秋与悲剧》一文,是缘于我在研究顾炎武的过程中,研读了至少千余首诗,对其量有四百余首之多的顾诗全部精研细读,虽然我对顾诗的研读是从思想史、哲学史的研究方法入手的,主要是探究它们的情感内容和思想内容以及诗人的诗论与文论的思想内容,对其具体的艺术形式未予深究,但以此对文艺美学倒也培养了一种兴趣,况且在传统上美学属于哲学类,至今在中国学科分类上也是如此,只是我对美学素无专门研究,收入本书的这篇文章其实是属于中国哲学的评论性文章,严格说来还算不得美学评论。不过,我对中国古典艺术的某些具体作品特别偏爱,如该文中所提到的“苏园”、“梁祝”、“红楼”之类,对“二泉印月”也十分欣赏——后者其实也是“悲情”之作。因此,内心有关于这些作品的具体审美感受,对这种感受予以哲学的思考,就可以使原有的具体审美经验上升为具有一定理论抽象度的美学观念。

本书作为一部学术论文集所表达的是作者个人的学术观点,将其汇集成书而出版的目的,是为了积极参与学术共同体的认知交往,并通过这种社会交往来克服自己在某些学术问题上至今尚



不自觉的主观偏见,以达到相对客观全面的认识。为此,我衷心希望学界同仁对本书提出批评指正的意见。



目 录

《东吴学术文库》总序 / 001

前言 / 001

顾学篇

吴中俊杰顾炎武(外一篇) / 003

略论顾炎武的史学思想 / 034

论顾炎武的军事思想 / 043

顾炎武的“治道” / 056

顾炎武实学的特点 / 060

顾炎武经世观念的历史嬗变 / 071

试论明清之际社会变迁与学术形态的转换 / 090

顾炎武对异族文化的态度 / 128

儒学篇

文化论视域中先秦儒家的人性论 / 141

试论孟子的弱权主义及其文化影响 / 146

《周易》讲座 / 150



我对新儒家哲学的看法 / 188

“复儒”与“反儒”皆非合宜之论 / 200

道学篇

“道家”名义考 / 211

老子是隐士吗？——由反思老、庄同被归入“道家”之理据而引起的思考 / 216

先秦道家（老聃学派）代表人物考 / 220

“法自然”即“守中”——读《老》札记一则 / 233

儒家、道家同尚“中道” / 235

老子的执政之道及其现实意义 / 239

文哲篇

中国艺术中的悲秋与悲剧 / 253

文化研究：“姓国”、“姓西”的争论可以休矣 / 260

秩序与自由：中国需要儒道融合的文化 / 263

理想的生活之道：自制与外制的统一——基于对中国古典哲学重新审视所获得的新生活观 / 266

和谐与自由——论新时代哲学的思维方式与价值目标 / 291

加强管理哲学研究——兼论部门哲学研究是哲学创新的必由之路 / 307

后记 / 319

顾学篇

