

潘懋元 主编

中国高等教育发展的 宁波模式

博士论文篇

浙江人民出版社

中国高等教育发展的 宁波模式

博士论文篇

江苏工业学院图书馆
藏书章

浙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国高等教育发展的宁波模式. 博士论文篇/
潘懋元主编. —杭州: 浙江人民出版社, 2004. 10
ISBN 7-213-02929-0

I. 中... II. 潘... III. 高等教育—发展—经验—宁波市
IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 110787 号

中国高等教育发展的宁波模式

博士论文篇

潘懋元 主编

出版发行	浙江人民出版社 (杭州体育场路 347 号) 市场部电话 0571-85176516
责任编辑	朱丽芳
封面设计	王 飞
责任校对	张谷年 鞠 朗
激光照排	杭州兴邦电子印务有限公司
印 刷	浙江大学印刷厂 (杭州市玉古路 20 号)
开 本	880×1230 毫米 1/32
印 张	4.875 插页 2
字 数	9.8 万
印 数	1—3000
版 次	2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-213-02929-0
定 价	25.00 元 (共两册)

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。



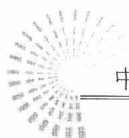
前言

众所周知,我国高等教育的发展已经进入了大众化阶段。如何在中国高等教育大众化发展进程中使各所高校合理定位、办出特色,从而有效地促进大众化的真正实现和可持续发展,并实际满足社会和民众的需要,这是当前困扰着中国高等教育决策者、研究者和实践者的一个难题。宁波的高等教育,尤其是高等职业技术教育,是在宁波经济高速增长和政府、社会、企业界及居民对高等职业技术教育的现实需求的基础上,在短短的几年时间内迅速发展起来的。宁波高等教育的迅速发展,既符合高等教育大众化的潮流,又结合了地方经济社会发展的需要,还满足了宁波广大群众对高层次教育的需求。正是在这样的背景下,宁波高等教育在政府、工业界和社会共同推动下,敢于实践、勇于创新、办出了特色。宁波高等教育迅速发展的现实,说明高等教育大众化发展的“宁波模式”是有生命力的。

2003年4月16日至21日,我和史秋衡教授带领厦门大学高等教育科学研究所2002级全体博士生赴宁波调研。这次调研是我所主讲的“中国高等教育问题”课程的一部分,也是我们的博士生课程改革的一部分。

在甬期间,我们先后在宁波大学、宁波大学科技学院、宁波万里学院、宁波高等职业技术学院、宁波服装职业技术学院和宁波大红鹰职业技术学院等几所代表着宁波高等教育概貌的院校调研,与师生座谈,并参观了新建的大学园区;此





外,还与宁波市教育局的领导进行了会谈。我们调查的重点是高等职业技术教育,也关注了“国有民营”的问题。我们之所以选择宁波作为调研对象,一方面是试图通过理论工作者与实际工作者之间的交流来相互学习、共同提高;另一方面,宁波的高等职业技术教育定位明确、特色明显,值得我们加以关注;而“国有民营”作为一种新生的事物,同样也值得我们关注。

宁波市在探索高等教育大众化发展道路的过程中,精心规划、大胆实践,已经初步形成以“国有民营”为特点的独特发展模式。在甬的短短一周时间里,同学们亲身体验到宁波高等教育领域火热的实践,这与平时在课程上和书本中学到的理论知识达成有效的结合。鲜活的高等教育实践以及所到之处院校领导、教师对高等教育理论的渴求使得同学们看到了自己所学专业有着广阔的用武之地,为回到校园继续学习树立了明确的目标;而同学们更高兴的是能在这短短的短时间内充分发挥自己所学,为所到学校办学实践中的种种困惑献计献策。在调研结束之后,同学们还对高等教育大众化发展的“宁波模式”做了理论上的总结和提升,并在《教育信息报》等刊物上发表了相关文章。

从1999年在湖南长沙、2000年在广西桂林、2001年在广东汕头到2003年在浙江宁波,一共四年的实践,可以证明这种博士生培养方式的改革是成功的。这种理论学习与实地考察相结合的培养方式,不仅较好地解决了博士生培养过程中理论研究与实践情况相脱离的矛盾,提高了博士生教育的质量,而且加强了学科与地方的联系,为学科发展与地方



高等教育发展之间的良性互动提供了一条有益的渠道;同时也使同学们少了些书生气,多了些从事高等教育研究所必须具备的现实和客观的眼光。

高等教育大众化,既要提高偏重学术的精英高等教育的质量,又要大力发展着眼于应用的高等职业技术教育。作为地方政府,如何根据地方特点和利用地方优势,来发展高等教育,办出特色和水平,是所有地方都应该考虑的。浙江宁波在发展高等职业教育方面和高等教育管理体制的“国有民营”方式的探索方面,取得了积极的成效。尽管对他们的未来发展情况做出断言似乎还为时过早,但这种勇于实践和敢于创新的精神,确实值得学习、思考和总结。

我所 02 级的大部分同学根据调研情况,写出了许多研究论文。宁波市和 02 级博士生们都希望把他们的论文结集出版。这既是 02 级博士生们学习考察的总结,也代表着他们对宁波模式的一些认识和看法。这些认识和看法,或许存在一些偏颇之处,但如果能够引起进一步的探讨,其本身也是这一研究的价值或意义的一部分。如果能够借此吸引更多的人来关注地方该如何办好高等教育这一关系我国高等教育大众化进程和结果的重要问题,那么我们就为高等教育的发展多尽了一份力量。

潘懋元

于厦门大学高等教育科学研究所

2004 年 3 月 27 日

目 录 MULU

前 言	潘懋元(1)
-----------	--------

理论篇

体制创新:宁波高等教育大发展的启示

.....	潘懋元 王建华(3)
-------	------------

国有民营——高等教育走向第三部门的有效选择

.....	王建华(14)
-------	---------

高等教育发展的良性互动	彭拥军(26)
-------------------	---------

从宁波高职的发展论当前高职招考制度改革	章红霞(37)
---------------------------	---------

创新篇

人文万里 以生为本	潘懋元 高晓杰(51)
-----------------	-------------

高职院校的特色定位

——宁波高职院校调研报告	陈小红(65)
--------------------	---------

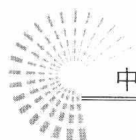
宁波高等教育跨越式发展中的“创新现象”探析

.....	温松岩(74)
-------	---------

关于宁波国有民办高校合理定位的若干思考

.....	陈厚丰(90)
-------	---------

教学质量是民办高等学校的“生命线”	林金辉(104)
-------------------------	----------



改革篇

市场服务营销:高职院校发展的策略

——宁波高职院校发展的启示 陈小红 余斌(111)

试析教育集团模式及其运行

——以浙江服装教育集团发展模式为例 唐滢(121)

依托地方优势产业 创建特色高职院校

..... 史秋衡 高晓杰(135)

理论篇



体制创新：宁波高等教育 大发展的启示

潘懋元* 王建华*

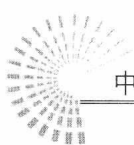
近几年,宁波高等教育,尤其是高等职业教育与民办高等教育获得了较大发展,并在全国产生了广泛影响。原因在于,宁波高等教育的这种发展不仅体现为数量的增加与质量的提高,更主要的是一种制度的创新,是一种高等教育在制度层面的重大发展。为了加强对实际情况的了解,2002年4月15日—21日,厦门大学高等教育科学研究所02级博士生在导师潘懋元教授的带领下,在宁波进行了为期一周的学习考察。

—

由于种种原因,历史上宁波高等教育规模一直偏小,与当地经济的发达程度不相称。尤其是20世纪90年代以来,

* 潘懋元(1920—),男,厦门大学高等教育科学研究所博士生导师,教授。

* 王建华(1977—),男,河南息县人,汕头大学高教所教师,厦门大学高等教育发展研究中心博士生,从事高等教育管理研究。



随着全国高等教育大发展的开始启动,像宁波这样经济较为发达的地区,高等教育供需之间的矛盾就更加突出。具体而言:

其一,产业结构的升级对劳动者素质提出了更高的要求,迫切需要高等教育提供充分的智力支持和人才支撑。改革开放至今,宁波市已基本实现了由农业经济为主向工业化,由计划经济向社会主义市场经济的跨越,成为粗具规模的新兴港口城市。1999年,全市国内生产总值达到了1070亿元,但是,高新技术产业产值对国内生产总值的贡献较低,只占7.3%。因此,调整产业结构,加速传统产业的技术升级,发展高新技术产业,提升产业层次,成为宁波经济的发展战略。

其二,富裕起来的宁波人民对子女接受更高教育的强烈渴望呼唤高等教育的大发展。近年来,随着经济的发展,宁波人民物质文化水平也有了较大提高。1999年,城镇居民人均可支配收入9492元,农民人均纯收入4798元。与此同时,人民群众对子女,特别是独生子女,接受高等教育的需求日益迫切。但由于原有高等教育发展相对落后,导致供需矛盾相当突出,全市高等教育毛入学率1998年只有8.8%,1999年虽有较大增长,但也只有10.5%,与全国平均水平基本持平,落后于同类城市。

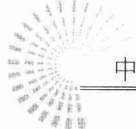
其三,长期以来,宁波教育与全国许多地方一样,存在着较为严重的教育资源不足与教育资源浪费并存的情况。学校建设规模小、档次低,教育资源重复设置,办学效益低下。尽管经过努力,近年来学校规模已有扩大,但资源浪费现象



仍比较严重。在此背景下,建设高教园区,可以通过校际资源的互通有无、师资间的相互交流、学校学分的相互承认等,充分提高教育资源的利用效率,推进高校办学模式的进一步改革。

基于以上背景,“九五”以来,特别是第三次全国教育工作会议以来,宁波高等教育开始以超常规的方式迅猛发展,高等学校的数量发展到 14 所,即宁波大学、浙江大学宁波理工学院、宁波高等专科学校、浙江万里学院、公安海警高等专科学校、宁波广播电视大学、宁波教育学院、宁波职业技术学院、浙江工商职业技术学院、宁波服装职业技术学院、浙江医药高等专科学校、浙江纺织职业技术学院、宁波大红鹰职业技术学院和宁波城市职业技术学院。高校全日制在校生达到 6.3 万余人,各类成人高等教育的学生达到 6 万余人。高等教育的毛入学率由 1995 年的 5% 左右,上升到 2000 年的 14.3%,超过了当年全国 11% 的毛入学率和全省 13% 的毛入学率,2002 年为 27.5%。

尤其要指出的是,近些年,宁波市高等教育按照“创新体制,激活机制”的要求,深化改革,走出了一条具有宁波地方特色的发展高等教育的新路子。万里教育集团率先进入高等教育领域,在原浙江农技师专的基础上建立“国有民办”的浙江万里学院,成为全省乃至全国的高教体制创新的排头兵,被誉为“全新的模式、独特的体制”。“万里模式”受到党和国家领导人的充分肯定和赞誉。宁波大学紧紧抓住高校扩招的机遇,吸纳海外“宁波帮”和民间资金,探索学校发展的新机制,成为全省第一个举办民办二级学院的普通本科院



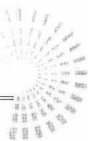
校。与此同时,为了快速实现高等教育与经济协调发展的相协调,宁波市政府还投入了大笔资金建设高教园区,并已获得初步成效。

二

随着宁波高等教育,尤其是高等职业教育与民办高等教育的发展,“宁波模式”一词不胫而走。宁波在发展高等职业教育与民办高等教育方面的成功经验,被总结为“宁波模式”,开始不断被各种媒体以及学术杂志所关注。通过一周的考察,结合对前人已有研究成果的总结,概括而言,对宁波发展高等职业教育与民办高等教育的宁波模式可以归结为三点,即大手笔、新体制、有特色。

(一) 大手笔

在雄厚经济实力的基础上,宁波市政府为了加速高等教育的发展,加大了财政投入,以大学城建设为契机,努力把宁波建设成为浙江省高等教育副中心。目前,宁波(鄞州)高教园区(南区)占地 6500 余亩,总投资约 38 亿元,是宁波有史以来规模最大的教育投资项目。高教园区按照主体开放性、资源共享性、功能多重性,后勤社会化、信息网络化、管理法制化的“三性三化”的特点建设。到目前为止,已有浙江万里学院、浙江大学宁波理工学院、宁波服装职业技术学院、浙江医药高等专科学校、宁波大学卫生职业技术学院、鄞州“四中心”学校、宁波中学等 7 所院校落户。园区以高起点规划、高标准建设、高效能运作为原则,全面开展了大规模的基础建设,现已成为宁波市政府“一号工程”的形象与代表、宁波教

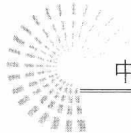


育的品牌和亮点,是宁波市高等教育发展史上的一个里程碑。

在全国率先启动建设的高教园区(南区)已基本建成并已投入使用。与此同时,高教园区(北区)建设也已全面启动,园区除宁波大学、宁波纺织职业技术学院外,将建立宁波研究生园,吸引国内外著名高校在此培养博士、硕士研究生;将宁波高等专科学校迁入并改建成一所万人本科院校。到2007年,全日制高校和成人高校在校生将达到14万人,高等教育毛入学率将达到35%;将形成一批在国内有影响、省内领先的重点学科和专业,实现博士点零的突破,建成25个左右硕士点,届时研究生规模将超过1200人,建成市级重点学科25个、重点专业25个、省级重点实验室8个;创建一支素质高、创新型高校师资队伍,实施高校“甬江学者计划”,加大高层次人才培养引进力度,预计5年后在甬高校教授、副教授分别达到600人、2000人。在甬高校将形成研究生教育、本科教育和高职高专教育结构合理、学科门类齐全、专业特色鲜明、具有相当规模的高等教育体系。具体来看,“十五”期间,宁波市将建成3所万人大学;建成宁波(鄞州)高教园区,推进环宁波大学高教园区建设;全日制在校生超过70000人,初步实现高等教育大众化;形成浙江省高等教育的副中心。力争在2010年实现高等教育毛入学率40%的现代化目标。

(二) 新体制

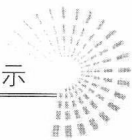
宁波高等教育在这么短时间里,取得如此大的成绩,政府投入的加大是一个方面,体制的创新更是一个不容忽视的



因素。在传统的计划经济体制下,发展高等教育主要是政府的责任。但现代高等教育的一个显著特征就是巨大的资金需求量。宁波市财政虽然力量比较雄厚,也不可能同时投资举办那么多的高等学校。即使有能力,也没有必要这么做。在高等教育的发展中应逐步引入市场机制,为民办高等教育留有充分的发展空间,使公办高教与民办高教各自发挥优势,共同发展。

在把握了全国高等教育改革与发展基本趋势的同时,宁波市政府立足中国的实际,锐意进取,不断创新,为整个中国高等教育改革提供了一个又一个新模式。从宁波大学科技学院的创建到浙江万里学院的成立。从公立大学举办二级学院到第三部门办学的万里模式,这些活生生的实践无不是实践创新的成果。不过,若拨开纷繁的表面,从本质来看,宁波模式的根本还是在于制度创新上。这种制度创新用一个流行的词来概括,可以称为“国有民营”。

国有民营,简单地讲,就是在公有制的基础上,引入市场机制,使整个学校按照民营的机制运作。具体来看,国有民营大致可以分为两种情况:其一,原有的公立高校,政府通过一定的政策,将其进行“转制”。转制后的公立学校,实行校(院)长负责制,政府不再下拨经费,但人事方面保持原来不动,仍以公立学校对待。除此之外,学校将面向市场,自筹资金,独立运作。在这方面,宁波大学科技学院、宁波职业技术学院都是成功的案例;其二,新办一所公立高校,但政府只负责其前期的基础设施部分的投入,政府将学校(硬件)部分建成后,交由校(院)长去经营。学校财产所有权属于国有,举



办者是政府,属于公立高校。但正常招生以后,政府不再投入经常费,高校主要依靠学费和其他渠道筹集经费,通过市场运作来谋求发展,即以学养学。在这方面,浙江大学宁波理工学院是比较成功的例子。

从目前的情况来看,“国有民营”机制在宁波高等教育实践中获得了相当的成功。按这种机制运作的几所学校,经营状况都比较好。原因在于,这种体制下,一方面,学校(校长)的自主权较大,办学定位比较明确,学校能较好地适应社会需求;另一方面,这些学校仍称公立学校,当前在学校的师资引进、招生、就业等工作中具有有利地位。

(三) 有特色

特色是学校生存与发展的根本,对于高等职业教育与民办高等教育而言尤其如此。目前我国高等教育发展过程中一个重要问题就是缺乏特色,在办学过程中容易趋同。就目前来说,我国许多高等院校往往定位趋同、职能错位。具体表现为,职业性的往学术性上靠,专科的升本科,教学型的趋向研究型,招了硕士生的一定还要招博士生。纵观全国高校,似乎所有的学校都在争创世界一流,都在往综合性、学术性这条“路”上挤。其结果,我国虽拥有为数众多的高等学校,但由于办学定位过于单一,所培养人才与社会需求之间脱节,难以满足社会经济发展的需要。不能说宁波的高校完全不受这种影响,而是相对说不明显。例如,宁波大学、万里学院,虽都属本科院校,而体制、模式、校风、管理制度,截然不同。许多职业技术学院,也各具特色:宁波职业技术学院,立足职业技术教育,走与企业合作办学之路,定位明确、特色