

■ 东方 袖珍美学丛书

2



杨恩寰 著

审美心理学



东方出版社

東方珍美学丛书

B83-05

2

审美心理学

杨恩寰 著



東方出版社

图书在版编目(CIP)数据

审美心理学/杨恩寰著.

-北京:东方出版社,1997.4

(东方袖珍美学丛书)

ISBN 7-5060-0871-8

I. 审...

II. 杨...

III. 审美活动-心理学

IV. B83-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 02063 号

东方袖珍美学丛书

审美心理学

SHENMEI XINLIXUE

杨恩寰 著

东方出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

电子外文印刷厂印刷 新华书店经销

1991 年 9 月第 1 版 1997 年 4 月北京第 2 次印刷

开本:787×960 毫米 1/32 印张:7.5

字数:122,000 字 印数:5,001—10,000

ISBN 7-5060-0871-8/B·123 定价:11.00 元

《东方袖珍美学丛书》

前 言

叶秀山

本丛书原由人民出版社出版，台湾的伍南图书出版公司出版了繁体字本。初版以来，已经过了六年头。在这期间，我国的学术和出版工作又有许多的进步。此次改由东方出版社出版，新增了《舞蹈美学》一书，使这套丛书的内容更臻完善。重印各书，理应作适当的修改，但因种种客观原因，只能改些错别字。所以趁东方版付梓之际，重写一个前言，谈谈这几年来我对于美学的一点想法。

尽管这些年我不太专门做美学方面的工作，但却一直关心着我所喜爱的这个领域；只是随着自己主要工作的进展，我的这种关注更侧重在为美学以及各门艺术寻求一个坚实的哲学基础，从而以一个更为广阔的哲学和文化的视角来思考美学和艺术的问题。

采取这样一个思考角度，是有相当的难度的，因为它很可能会使你的思想过于抽象，脱离了艺术的实践，这是研究美学很犯忌的事。而这套丛书分门别类地来研讨各种艺术部类，原本也是要克服美学研

究中的空谈倾向。当然，我们也看到，一般地谈论艺术的具体问题，也还是有别于美学，美学需要有一定的哲学基础。在美学研究中，艺术与哲学的结合不是可有可无的。换句话说，我们研究美学，就至少须有两个方面的工夫：一是哲学方面的，一是艺术方面的。而美学作为一门科学而言，还需要社会学、心理学等学科相结合，所以，多年来，我深深感到，做美学方面的研究，需要多方面的学养才行。

扩大开来说，做任何学问，任何的学术工作，都要有深厚、广博的学养，这不是一件容易的事。学术工作最忌的是急功近利的浮躁作风，譬如哲学似乎是很“抽象”的，似乎不用多少“知识”，只要动脑子就能出哲学，我感到这是很片面的看法。认真说来，哲学绝不是“抽象”的，而是很“具体”的。我们要问，“谁”“抽象思维”？我看只有浅薄的、或自诩“高深”的人才“抽象”地思考问题，而任何深入的思考都应是“具体”的。“学问”（见闻、知识）使我们的思想“具体”起来，所以即使是“哲学”，也不仅仅讲“超越”，而同时也要讲“经验”，讲“历史”——这就是从康德、黑格尔以来的德国古典哲学所着重告诉我们的道理，而他们自己的哲学工作也为从“经验”看“超越”、从“现象”看“本质”树立了好的榜样。我们可以说，在美学研究领域里，当我们感到过于“抽象”时，并不是“哲学”太多了，而是哲学的功力不够，哲学的学问不

够的表现。

当然,作为美学来说,“艺术”是我们研究的主要对象,自然是非常重要的。当初我们设计这套丛书的宗旨,也是努力把美学研究和具体的艺术现象的研究结合起来,力求使对艺术的理解更深入一步,而美学和哲学有丰富的内容。

我们看到,随着社会的发展,特别是科学和技术的发展,各种艺术形式已经越来越显示出它们不仅仅是一些娱乐的工具,而是使其具有更大的欣赏性和研究性。从另一个角度说,我们“思想”的视野也日益扩大,深入到社会生活的方方面面,深入到各个艺术部类的内在特性,从而各艺术部类已不仅仅是大众的单纯娱乐方式,而且也逐渐成为哲学家、文人学士思考、理解、研究的“对象”。“工具”——包括了但不仅仅是“娱乐性工具”,不只是生活实用必需的或调节性的、点缀装饰性的东西,而且也是生活的一种独特的“存在方式”——“生活方式”,人们不仅要“利用”它们,而且要“思考”它们,“理解”它们,这样,各种艺术的“形式”(品种、部类),就越来越具有“学术性”。这是一个历史的过程。

譬如中国的“诗艺”发展得很早,起初可能口传心授,后由文字流传,自印刷术发明后,更是文人学士案头之物,所以“诗论”在中国有深厚的传统,很高的水平;相对来说,中国的“戏剧”,究其源头固然也

很早，但完整形式的发展却比较晚，加上其它条件的限制，其表演艺术久久不能成为“案头之物”，文人学士注意力较少集中于它，所以中国“剧论”相对“诗论”、“文论”、“画论”来说，在数量上也显得少一些。如今录音、录像技术的发展，已经使戏剧表演艺术作品进入寻常百姓家，假以时日，必定会有更多学者、文人置于案头，经常欣赏、思考，也将会从各自的学术专业发表各自的议论，届时中国的“剧论”必有大的跃进，是可以想见的事。

此种情形，在西方也是类似的。西方的哲学家，在艺术方面，长期以来也集中自己的注意力在诗、文方面，即使因为古代希腊戏剧的繁荣，有亚里士多德的《诗学》流传，但讨论“表演艺术”的相对也少，近代启蒙时期法国百科全书派狄德罗算是对“演员的艺术”有过专门的论述，当属难能可贵。自西方文艺复兴以来，学者注意力集中在雕塑等造型艺术上。希腊古代造型艺术经温克尔曼的整理、研究，扩大了影响，引起了谢林、黑格尔的重视。黑格尔《美学》中分析希腊雕塑以及希腊悲剧的部分非常精彩，还有那有关德国浪漫主义戏剧，从哲学的角度来说，是很深入的，但也未及“表演艺术”和“舞台艺术”，而其论“音乐”部分，则相对较弱。把“音乐”置于哲学之核心地位的是叔本华，因为他喜欢瓦格纳的“乐剧”。尼采也重视音乐，而现今的哲学家和美学家，如法国的杜

弗朗，在他的著作中涉及音乐的地方就多了起来，这不能不说和当代的录音技术的发展有关——“音乐”（不仅是“乐谱”）也可以成为哲学家、文人学者“案头之物”，“表演艺术”（performing arts）进入了学术的视野，则无论对于“学术”或“艺术”来说，都是十分有意义的事。既然这种有意义的局面的出现有赖于科学、技术的进步——印刷技术、录音技术、录像技术以及正在迅速发展的“信息”技术的进步，则科学和技术就不会使我们“疏离”艺术，而是使我们“靠近”艺术，其理彰彰。

正是在这种局面下，我们很高兴本丛书东方版中增加了一本欧建平写的《舞蹈美学》。“舞蹈”是技艺性很强的表演艺术，国外已有一些学者（包括舞蹈家本人）作了研究，对此，欧建平已作了大量的译、介工作。现在在这个基础上写出了自己的著作——可能是中国学者写的第一本以“舞蹈美学”为名的书，这是值得提醒读者注意的。

视野的扩大意味着学术的深入。康德对“艺术”并不十分内行，但恰恰正是那“非当下功利”的艺术问题——以及由“艺术”眼光来看世界的“目的论”问题，构成了他的第三批判的基石内容，从而在他的《纯粹理性批判》和《实践理性批判》之间有了一个桥梁。“艺术性”的“世界”正是那希腊人所谓的“诗”（“做”，ποιέω）的世界，这种“诗意”地“做”，既非“理

论的”(theoretical),也非“实践的”(practical),在这个意义上,很近似于我们现在说的“(表)演(习)”(performan)。“戏剧”、“舞蹈”这些“表演艺术”进入哲学的视野,对于我们理解其它的艺术——譬如本丛书涉及到的中国“书诗”艺术,会有相当的启蒙作用。既非单纯的“认知”,又非单纯的“实践”,而是一种“诗意”地“活动”(做、表演、演习)成为思考、研究的对象(问题),从这个角度,我们重新重视康德的第三批判并直追古代希腊哲人“理论”(θεωρία)、“实践”(πράξις)和“诗意的作品”(ποίημα)之三个方面,下接海德格尔关于人“诗意地存在着”的思想,岂不可以贯通古今吗?

趁东方版付梓之际,写下这点感想,主要是要说这套丛书在写作、编辑上的态度是严肃的,内容是有价值的,所以也值得重印,以便更多的人能读到。这一切当然要感谢出版社朋友们的关心和支持,希望以后还能有再版的机会,届时当请作者们做些修改,并希望再扩充一些艺术部类进去。

1997年1月16日于

中国社会科学院哲学研究所

目 录

第一章 审美心理学研究的意义	1
一 美的哲学的支柱	1
二 审美批评学的前提	4
三 审美教育学的基础	6
四 审美社会学的中介	7
五 生活领域的应用	9
第二章 审美心理学研究的对象	12
一 从美学研究的对象看审美心理学研究的对象	12
二 审美经验作为审美心理学研究的对象	14
三 审美心理学的课题	16
四 审美心理学的学科特点	18
五 审美心理学与美学	20
六 审美心理学与心理学	22
第三章 审美经验的本质	25
一 审美心理(意识)现象的模糊性	25

二 审美心理(意识)现象的可分性	28
三 审美经验的动态复合性	31
四 审美经验的自由愉悦性	34

第四章 审美经验的特征	44
一 美感与快感	45
二 美感与实践感	48
三 美感与理智感	51
四 美感与道德感	54
五 美感的基本特征	58

第五章 审美经验的结构	64
一 审美经验的构成	64
二 审美需要	65
三 审美(心理)能力	69
四 审美(价值)意识	96
五 审美经验结构的动力图式	98

第六章 审美经验的过程	102
一 审美经验作为过程	102
二 审美经验发生的条件	104
三 审美经验的准备	108
四 审美经验的实现	115
五 审美经验的效应	127

第七章 审美经验的形态	133
一 审美经验形态的划分	133
二 直觉感	139
三 领悟感	140
四 超越感	142
五 优美感	145
六 崇高感(悲剧感)	148
七 滑稽感(喜剧感)	155
第八章 审美的共性与个性	161
一 审美的全人类共同性	162
二 审美的历史具体性	167
三 审美个性	182
四 审美共性与个性的辩证统一	205
第九章 审美经验的起源	208
一 有关审美经验起源的几种观点	208
二 审美经验的起源	215
三 审美经验的历史发展	220
主要参考书目	224
后 记	225

第 一 章

审美心理学研究的意义

在当代中国美学建设中,审美心理学研究越来越显得重要和突出,已经成为一个中心课题。如果不运用现代心理学的方法,不吸收审美心理学研究的成果,那么当代中国美学就只能是单一的哲学美学,仍限于哲学思辨,难以走向科学、实证和应用。正是审美心理学研究的进展,使当代中国美学强化了科学取向,充实了科学内容,走上了系统工程建设的道路。审美心理学已经成为当代中国美学建设的主体工程,它不仅为美学其他组成部分或分支提供了经验依据,而且广泛应用于现实生活领域。审美心理学已显示出多方面的意义。

一 美的哲学的支柱

传统美学历来把美的本体的哲学研究作为主要课题,把审美经验的哲学研究视为探讨美的本体的

一种途径或方式。或是从美的本体思辨开始，而后及于审美经验，构成一种由客体到主体、由外向内的探索思路和研究方式；或是从审美经验考察开始，进而及于美的本体，构成一种由主体到客体、由内向外的探索思路和研究方式，两种探索思路和研究方式，形似对立，实则相同，都在寻求美的本体的终极解决。但是，对于审美心理学研究，这两种探索思路和研究方式，意义却大为不同，显然，后一种探索思路和研究方法在审美经验研究方面取得了更为重要的成果。

现代美学突破美和审美的哲学研究的传统，引进心理学的方法，着重审美经验的心理学分析，逐渐形成独立发展的审美心理学研究的趋势。审美心理学研究的这种进展，加速了美学走向科学的进程，同时也带来了值得注意的两种倾向：一种是美的本体的主观论倾向；一种是舍弃美的本体的哲学研究的倾向。在现代西方美学中这两种倾向表现得都十分突出，有鉴于此，有的美学家提出了审美对象的哲学和审美经验的心理学并行结合的合理意见。^①

当代中国美学应总结美学研究的历史经验，把审美心理学研究建立在美的本体的哲学研究的基础之上，采取审美经验的心理学研究与审美经验的哲

^① 玛克斯·德索：《美学与艺术理论》，中国社会科学出版社1987年版，第13页。

学研究相结合、审美经验的心理学研究与美的本体的哲学研究相结合的方法,使审美经验的心理学分析上升为哲学概括。这样,审美心理学就将成为美和审美的哲学研究的一个有力支柱。

这是可行的,因为审美经验联接主体和客体两方,心理学研究虽重在主体,却也不排除客体动因,主客双方,可以互相参证。从主体审美经验去看审美对象,去看对象的审美性质,进而去看美的本体,当有助于美的本质的哲学解答。美不是超越物质世界的存在,它就存在于形形色色的可以称之为美的事物之中,立足于审美经验去观察美的事物,去思考美的本体,这对于美的哲学并不是无益的。“美所以存在,就是因为美的事物存在,或者说那事物所在的世界存在,或者说就是因为我们的观看事物与世界的存在。它是一种经验,不过尔尔”^①,桑塔耶纳把美归结为他所理解的那种经验,我们当然不同意,但是把他的意见作为一种方法,从“观看”美的事物出发,借助审美经验的心理学研究,进一步走向美的哲学探索,并不是不可行的。

^① 桑塔耶纳:《美感》,中国社会科学出版社1982年版,第184页。

二 审美批评学的前提

审美批评作为审美价值批评,是审美价值论的一个组成部分。审美价值不是对象固有的属性,而是对象形式引起的一种审美经验效用。价值有种种,均依对象引起的效用来定,如果对象形式满足审美需要,引起审美愉快,那么就根据这种审美经验断定对象形式具有审美价值。“审美价值是我们赋予对象的这样一种价值,即从我们对于这些对象的外观所感受到的某些类型的经验、亦即审美经验的角度赋予对象的”^①。可见,依据审美经验类型之不同,我们便说对象具有什么样的审美价值,离开审美经验效用是谈不上对象的审美价值的。

审美批评作为对对象的审美性质的一种鉴赏,就是以一定的审美价值意识即审美观念、审美理想为标准、尺度,根据对象形式实际引起的审美经验对对象所做的审美评价。审美批评总是发生在审美经验之后,并以审美经验为前提,没有相应的审美经验,审美批评是无从进行的,只能空有某种审美批评尺度。如果说审美价值是审美经验赋予对象的,那么这种“赋予”本身就是一种审美批评。

^① 奥索夫斯基:《美学基础》,中国文联出版公司1986年版,第334页。

有时,审美经验(欣赏、感受)不一定导致审美批评(鉴赏、评价),而审美批评却必以审美经验为前提、为依据。通常说的审美批评以一定的审美尺度似乎是对对象的审美性质的一种衡量,而实际上则是对对象引起的审美经验即情感表象的一种测定,正如康德指出的,“美学表象”作为一个合目的性的、即直接与愉快和不愉快结合着的表象,乃是评判、鉴赏的根据^①。

审美心理学对审美经验的心理分析,为审美批评提供了一个经验依据。这样的审美批评,就可以打破那种非此即彼的正反价值单一化的哲学批评,而采取多样化的经验描述性的批评,“以一种不带成见的兴趣去了解艺术和审美经验的事实,并把评价建立在这种经过验证的知识基础之上”,以克服传统美学充斥着的“教条主义的断言和评价”。^②可见,审美心理学对审美经验的描述和分析,不仅为审美价值研究提供实证,而且为审美批评学研究提供经验事实根据。

① 康德:《判断力批判》上卷,商务印书馆1964年版,第28—29页。

② 托马斯·门罗:《走向科学的美学》,中国文联出版公司1984年版,第423页。