

李 麥 麥 著

中國文化問題 導 言

上 海
辛 墾 書 店 版

1936

中國文化問題導言

中華民國二十五年九月初版

著 作 人	李 麥 麥
發 行 人	張 明 德 上海海甯路三德里四十五號
發 行 所	辛 墾 書 店 上 海 海 甯 路 三 德 里
印 刷 所	陸 記 印 刷 所 上海新開路福康路福鑫里78號
經 售 處	辛墾書店及各大書坊

版權所有 ★ 翻印必究

實 價 32 40

葉序

『中國文化問題導言』底著者李麥麥先生，曾在它底『導言』一篇中談到本書之出版得力於友人楊伯愷先生和我一事。現在我想把出版這部書的意思略爲說說。

李麥麥先生是我近兩年纔認識的朋友。而本書所有各篇，都是在『文化建設』上發表過論文。當他聚集起來交我設法出版時，我看後就交給伯愷看。我們都覺得這部書可以出版，雖

然有好些地方不爲我們所贊同。但只要不是褊狹的宗派主義者，就不會把他所不贊同的理論認爲沒有價值，說是值不得出版。

我從來對於出版書的態度，只注重哲學原則。這就是說，哲學原則相同的書，便可出版。用哲學原則作方法去研究各種問題而得出的結論雖是不同，沒有關係。這種不同，是無可避免的，且十分需要。一個學派中若沒有差異矛盾，這個學派底理論便失掉了發展底動力。除了矛盾外還有甚麼引導它前進呢？

並且友人麥麥，是一個由哲學和社會科學底研究而專攻歷史的稀有學者，對於文化史、思想史等底智識均極豐富，所以他研究中國底歷史發展和文化問題所得的結論特別值得重視。無論如何，這種結論對於中國底歷史發展和文化問題底研究有很大的貢獻。

一部書底價值在於它有獨特的理論。這獨特的理論正確與否都沒有關係。正確的，在真理

底探求上有積極的作用，它發現了真理 不正確的，亦有消極的作用，因為它可以刺激研究家去反駁，導出真理，有推動研究的作用。

這自然是要高深的研究性的著作纔足以語此。通俗的宣傳性的著作，如『哲學講話』（現名『大眾哲學』）之類，作用在普及既有的理論，談不到這點。所以我近幾年來，曾約人寫了一些高深的研究性的著作，並以此勉友勉己。這些著作都在辛墾書店出版。

在這種情形中，所以我對於麥底『中國文化問題導言』特別看重。因為他這部書，不僅是高深的研究性的著作，而且有獨特的理論，與坊間之以某種書做底本寫出過通俗著作和所謂高深著作的，迥然不同。它對於中國歷史發展和文化問題底研究，大有作用。如果這作用是積極的，自然可喜；就是消極的 亦同樣可喜。

我想，通俗的著作固然有通俗化理論的作用；但讀者如果只是迷戀着它，那是不能有進步

可言的。何況時下的通俗化著作，如『哲學講話』之類，簡直錯誤百出（看『研究與批判』第二卷第二期）只有引人走上錯誤之路逆作用呢？讀者在研究上應該選擇通俗讀物，並由通俗讀物到高深讀物。

今後，我們還須注意出版一些優秀的高深讀物。只有這種東西多了纔能給通俗化者以糾正。同時也只有這種東西多了纔能培養得出良好的通俗化者。至於只有這種東西多了纔能推進中國底理論運動、提高中國底文化程度是不待說的了。

因此，我一方面希望讀者注意本書，詳加閱讀；一方面希望從前約了麥麥底『民族運動史之分析』和他在本書中所提及逆論中西文化之專著能夠從早出版。

末了我要聲明兩點。這篇序言是我看了本書底稿子後覺得有說幾句話逆必要，自動寫的。書中關於‘的’、‘逆’、‘地’、‘底’四字底分別，出

自我們，麥麥原只用一個‘的’字。

——葉 青 一九三六，八，二。

目次

葉序

導論·····	1
中國文化發展之過程·····	43
中國文化發展之特徵·····	85
近百年來中國不能走上近代·····	
文化之歷史遠因·····	117
五四整理國故運動之意義·····	135
文化運動與民族運動·····	155
評中國本位的文化建設宣言·····	201
大衆語運動之理論分析·····	227

導 論

中國文化之整理和批評，現時已引起國內學術界之極大注意。

爲近代中國文化運動之啓蒙運動的五四新文化運動，它對於中國固有文化之整理雖開了一個新紀元，但是當時的思想家對於中國固有文化之理解是始終未脫離過資產階級底歷史的偏見的。

然而，這也不能過分地責備當時的思想家，

因爲作爲五四新文化運動導師的他們，原是屬於當時的新興資產階級底意識革命代表的一羣。他們既然是當時的新興資產階級底意識革命代表者一羣，他們爲了要歌頌他們所希冀的新時代底美善，和爲了和傳統的封建勢力作鬭爭，因之，他們對於和他們底抱負相對立過去的的全部文化生活不能不與以澈底的排斥。因此，他們對於過去的一切，除了諷刺、咀咒、反對和可憐外，是再看不出別的。不錯，他們之中某些因爲“具有歷史癖”的分子，也曾發心要研究過去。但因爲他們抱了一個過去一切都是不合理的觀念走入中國文化史中，所以他們對於中國過去的文化史的了解永遠是格格不入的。

從一九二七年以來，中國社會文化史底整理和研究顯然是進入一個新階段，此新階段底文化整理和研究與五四時代底文化底整理和研究是很不相同的。五四時代底研究者，他們是爲舉發過去錯誤，而研究過去；反之，現在底研

究者，卻是爲發現過去的合理性而研究過去。這種研究態度底轉變，完全是由於一九二七以來政治變革使然。因爲這一次的政治變革底結果，使生活在這一時代的人有知識的人和思想家看出了五四時代底思想家所歌頌的新時代之破綻。因此，逼得他們不能不放棄過去思想家底偏見，不能不對過去一切文化生活重作合理的批判。他們並不是想復古，他們只是想發現歷史發展底客觀法則。因爲過去一切歷史對於吾人是一種重要的生活教訓。因此，對於過去文化史的整理和批評，對於現在是有重大意義的。文化史底整理和批評不是重在懷古，不是重在對民族過去某些錯誤之懺悔，重要的是在爲將來指出一個合理方向。

話雖是這樣說，但中國目前的研究者是很不配負此項重大使命的。由一九二七年至現在，研究中國歷史和文化史的人雖多如過江之鯽，但求一二人能對中國文化史給以系統的說明

者，幾乎是千不得一。中國目前的文化史底研究者大概可分作兩派：一派是只知背誦舊公式迥一般幼稚的機械物質論者；一派是受過歐美反動的資產階級的哲學影響迥虛偽的觀念論派。

虛偽的觀念論派，因為他們在青年中迥影響較小，暫時不願加以批評，至於現在中國青年中影響較深迥中國底幼稚的機械物質論派，他們最大的缺點，就在他們不是從過去的研究中理解過去，而是爲了維持他們對現實的某些糊塗意見去曲解過去。中國底幼稚的機械物質論者，他們在中國文化史底研究上迥唯一功績，是他們閉着眼睛一口咬定中國文化史自西周至帝國主義之侵入都是封建文化。其次，就在他們不着實際，只知一味地用公式解決問題。他們不管過去數千年中，中國文化發展是怎樣與歐洲不同，但他們總喜歡用歐洲文化發展底公式來附會其辭對中國實際文化史加以誤解和曲解。他們從不想對中國文化史作符合事實迥研究，萬

不要說到他們在東方文化史和中國文化史研究中能發現某些應當發現迎新原則。

這種背誦公式之外無能事、附會亂竄之外無工作迎新研究，我想總應當給它一個結束，因此，筆者不揣冒昧，特向這類的歷史家和文化家對中國文化發展歷史提出一個完全不同的意見。容許我底研究有欠充分和正確迎新地方，但是聰敏的法蘭西人說得好：假使人們對於一種事物，都要在使盡愚蠢的假想以後，才能做出一點合理的東西來，那末，我底錯誤對於同胞也就有用的。因為我底翻船底教訓不是對他們指出此處底暗礁麼？

話雖如此，我底對中國文化發展史迎新探險也並不是沒有憑藉的，而我底重要憑藉當然是唯物史觀。我自己告白我自己是一個正統派的嘉爾主義者。正統派的嘉爾主義者與幼稚的機械物質論者不同之處，就在他們不落一般幼稚的機械物質論者底只知背誦公式墨守師說迎新

徑，就在他們能活潑應用其前輩底方法對一切文化史作實事求是的研究。

在我們看來，中國底新歷史家，即中國底嘉爾主義者，不但不應以曲解中國歷史事實以符合某些舊公式爲滿足，並且應當根據事實去發現東方歷史特別是中國歷史和文化史之某些特點。努力去發現這些特點，這不但不是反對師說，這簡直是對於發現自己所信仰學說之一種天經地義的忠誠。我們知道，嘉爾和恩格斯雖爲我們建立完備的他們底學說底系統，但這種系統仍是需要人去發揮的。嘉爾和恩格斯都是生於歐洲前世紀之上半迴人，不管他們底思想是怎樣偉大，然而他們底知識和見聞是不能不受地理、文化、語言、時代及其它自然條件和歷史條件之限制的。假如說，嘉爾和恩格斯對於西洋歷史作了許多光輝燦爛的發揮，而對於佔地球之大半迴東方史、特別是中國史沒有留下和對西洋史一樣地同質同量的勞作，這只能證明我

們應當用他們底治學方法，積極去研究中國史以發現其不同的歷史法則，萬不能說，我們只應用他們已發表過迥意見或論說來解釋一切他們未研究過迥事物，與歐洲歷史文化絕然不同迥新事物。

中國民族底文化發展，一般地說，是走東方各民族文化發展道路的，而東方各民族底文化發展到了某一個階段上定是與西洋各民族底文化發展走着絕然不同的道路。東西各民族文化發展不同迥原因在甚麼地方呢？根據前輩底指示、我個人底研究，我以爲東方各民族大半是大陸民族，而西洋各民族完全是海洋民族。大陸民族底文化發展與海洋民族底文化發展基本不同之點，就在海洋民族內部一旦有資本主義生產方法之出現，因爲它能利用海洋通商關係，能藉民族底剝削和奴役，能藉殖民運動解決其內部的過剩人口，所以它能很快地昇華出絕然不同的資本主義文化。至於大陸國文化發展，它因爲

自然條件之限制，便完全失去以上諸種可能。因此，在大陸民族內部，每當它底內部資本主義發展至一定程度時，它因為資本主義發達所生出來過剩餘人口無法解決，它總是引起歷史退落運動。

其次，所謂海洋民族底資本主義發展，因為它能得到優厚的民族通商利益，能獲得殖民地底剝削，它底經濟文化生活底發展比起大陸民族來是快到不可比擬，因此，新的文化生活自然能日新月異，自然常常能展開至過去絕然不同的文化生命來。

復次，所謂海洋民族，因為他們能和其他民族建立密切的經濟關係、政治關係、文化關係，則這種民族對於其他各民族底社會文化生活底接觸和認識比起固步自封過大陸民族來一定活潑淵博，因此，這種民族底精神生產就特別富於科學價值。因為一切科學最初都是從比較和歸納中得來的，因之，這種民族常常是世界學術之

學府。

我們根據以上三點，試來考察一下古希臘羅馬和近代地中海和太西洋沿岸各民族底文化發展史，我們便看出這些民族在古代或近代之所以能有這樣優美崇高文化者，全然是食地理條件之賜。因為他們底地理條件之優越，他們不僅在短時期內生出財富集中，並且也因為地理條件之優越，使他們能建立解決內部不滿的殖民制度。所以這些民族內部的資產階級無論是在古代抑是在近代，無論是在經濟政治和思想方面都能發揮他們底歷史性和完成其歷史使命，而建立絕然不同的資本主義文化。

反之，東方各民族底文化發展完全走另一種道路。這裏因為是大陸國，因為缺乏裏海關係，使這種民族底資本主義發展完全得不着國外發達的通商與援，完全得不着民族剝削和奴役，同時又因大陸國底閉塞和交通不便關係，它又不能建立消納本國因商業發展所生出來過剩