



2006·冬季
卷四期（总第十四期）

九州學林

九州生氣恃風雷

萬馬齊喑究可哀

朱勳天公重將才

不煩一紙歸凡材

選堂題



出版社

Chinese Culture Quarterly

九州学林

江苏工业学院图书馆

题字：董恒叔

藏书章



复旦大学出版社



香港城市大学中国文化中心

图书在版编目(CIP)数据

九州学林. 2006. 冬季 / 郑培凯主编. —上海: 复旦大学出版社, 2007. 5

ISBN 978-7-309-04357-0

I. 九… II. 郑… III. 传统文化—研究—中国—丛刊
IV. K203—55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 007102 号

九州学林. 2006. 冬季

郑培凯 主编

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编: 200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65118853(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 宋文涛

总编辑 高若海

出品人 贺圣遂

印刷 句容市排印厂
开本 890×1240 1/32
印张 10.25
字数 247 千
版次 2007 年 5 月第二版第二次印刷

书号 ISBN 978 - 7 - 309 - 04357 - 0 / Z · 49
定价 25.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

编辑委员会成员(按繁体字版姓氏笔画原序)

王元化(华东师范大学)	朱维铮(复旦大学)
余英时(普林斯顿大学)	吴宏一(香港城市大学)
李欧梵(香港中文大学)	李学勤(清华大学)
李泽厚(香港城市大学)	杜维明(哈佛大学)
汪荣祖(台湾中正大学)	周振鹤(复旦大学)
周质平(普林斯顿大学)	林毓生(威斯康星大学-麦迪逊校区)
孙康宜(耶鲁大学)	高若海(复旦大学)
宿白(北京大学)	张信刚(香港城市大学)
张隆溪(香港城市大学)	张灏(香港科技大学)
许倬云(匹兹堡大学)	章培恒(复旦大学)
傅申(台湾大学)	汤一介(北京大学)
叶嘉莹(不列颠哥伦比亚大学)	葛兆光(复旦大学)
裘锡圭(复旦大学)	刘再复(香港城市大学)
刘述先(台湾中研院)	郑培凯(香港城市大学)
兴膳宏(京都大学)	庞朴(中国社会科学院)
罗多弼(斯德哥尔摩大学)	饶宗颐(香港中文大学)

常务编委(按繁体字版姓氏笔画原序)

朱维铮、张隆溪、郑培凯

主编

郑培凯

香港编辑部召集人

范家伟(香港城市大学)

上海编辑部召集人

陈麦青(复旦大学)

发刊宗旨

《九州学刊》复刊了，《学术集林》也复刊了。最让人高兴的是，这两份学刊是合并复刊，重新正名为《九州学林》，希望能汇集海内外的学术资源，继续出版对中国文化研究有启发性的学术成果。合并之议源于王元化、朱维铮两先生。他们认为，当务之急，是汇聚国内、港台、海外的学者，共同办一份实事求是、言之有物的学刊，立足于实证的研究，放眼跨科际的整合，探索中国文化的宏观议题，而绝不为之时髦的理论框囿。这正是过去我主编《九州学刊》一直努力的方向。因此，一席话鼓动了我久已沉寂的学术理念，重新投入编辑工作，决心在《学术集林》与《九州学刊》过去的基础上，扩大学术研究的视野与触面，办好这一份阐释与开创中国文化的《九州学林》。

合并之后的《九州学林》将由香港城市大学中国文化中心出版繁体字版，由上海复旦大学出版社出版简体字版，内容完全一致，同步发行，以期做到海内外同时共享学术研究的成果，沟通与联系国际汉学研究所关心的学术议题。

主编 郑培凯

目 录

论文

- 邵望平 东周时期夷夏融合的几种模式
——海岱区个案研究…………… 2
- 刘咏聪 “试问从来巾幗事,儒林传有几人传”
——历代“伏生授经图”中伏生女之角色…………… 29
- 黄启江 论宋代士人的手写佛经(上)…………… 59
- 赵雨乐 近代岭南文人群像:“清游会”的活动探析…………… 101
- 陈以爱 胡适的《水经注》藏本的播迁流散(上)…………… 142

考释

- 方 辉 郢公典盘铭与郢史再考…………… 178
- 许全胜 駘吾、狻猊与鬳鬳
——浅谈上博楚简《三德》篇的重要发现…………… 188

论坛

- 韩凤冉 黔中地及楚秦黔中郡地望考…………… 198
- 章 毅 明代家谱的著录及其社会史意义…………… 216
- 刘 影 山西地域文化进程及模式…………… 240

评论

- 倪文君 新视角下的教材史研究
——评 Limin, Bai, *Shaping the Ideal Child—
Children and Their Primers in Later Imperial
China* (Hong Kong: Chinese University Press,
2005)…………… 286
- 熊明心 评大谷敏夫《清代の政治と文化》(京都:朋友
书店,2002)…………… 298

Table of Contents

Articles

- Shao Wang Ping Several Patterns in Eastern Zhou Sino-
Barbarian Integration 28
- Ho, Clara Wing-chung The Role of Fu Sheng's Daughter
as Reflected in the Drawings of Fu Sheng Teaching
about *Shang Shu* 58
- Huang, Chi-chiang Song Literati's Hand-Copied Sutras 99
- Chiu Yu-lok Assessing Twentieth-Century Lingnan Intel-
lectuals: The Activities of the Qing You Hui in Mod-
ern China 141
- Sae-chen Joseffin The Fortunes of Hu Shih's Collection
of *Shui Jing Zhu* 175

Textual Studies

- Fang Hui A Study of the Inscriptions on the Shigongdian
Plate 187

Xu Quancheng	Zouwu (驹 吾), Suanni (狻 猊), and * liwat-nie 鸕 鷀: A Note on a Recent Discovery in the Shanghai Museum's Chu Bamboo Strips	196
--------------	---	-----

Forum

Han Fengran	A Review of Studies of the Location of Qianzhong Jun	215
Zhang Yi	Ming Genealogical Records and Social History	239
Liu Ying	The Evolution of Shanxi Regional Culture	284

论文

东周时期夷夏融合的几种模式

——海岱区个案研究

邵望平

一、前言

春秋时期是周天下政治大动荡、社会结构大改组、经济文化大发展的时期。突出标志是王室衰微、礼崩乐坏、大国争霸、战争连年；出于争霸的需要，各大国致力于社会改革，经济得以发展，加速了城市化的进程；与此同时，夷夏关系^①出

① 在先秦古籍中，“族”、“姓”、“地”、“国”、“首领”的称谓往往混用；又由于迁徙出现多地同名；或迁徙所到之处仍沿用旧名，又有多族多国仍用一名；还有民族自称、他称、泛称的问题。于是对古代“族”、“民族”的界定就成为先秦民族史研究中的一个难题。如果概念模糊一点，称为“族”、“族群”、“人们共同体”，或许会离史实不远。在古籍中最基本的、也是定义最宽泛的族称，莫过于“夷”、“夏”。《礼记·王制》有言：“中国戎夷，五方之民，皆有性也，不可推移。东方曰夷，被发文身，有不火食者矣。南方曰蛮，雕题交趾，有不火食者矣。西方曰戎，被发衣皮，有不粒食者矣。北方曰狄，衣羽毛穴居，有不粒食者矣。中国、夷、蛮、戎、狄，皆有安居、和味、宜服、利用、备器，五方之民，言语不通，嗜欲不同。……”可见中国古代大体上就是以语言、地域、经济类型和文化风俗的不同来区分“民族”的，竟也与当代的科学定义相去不远。“夷”、“夏”的概念可追溯至《尚书·尧典》：“蛮夷猾夏。”“夏”当指唐虞王国。夏王朝自称为“夏”。（转下页）

现了新特点，四夷社会得到舒展的机会，接受了周礼的蛮夷大国如荆楚、吴、越等崛起，蛮夷中小国家也多跃跃欲试并登上了国际政治舞台，主动、积极地参与到夷夏融合的历史巨流之中。这一切变化都迅速地模糊着夷夏界限。

战国时期兼并战争的规模更大、更频繁、更惨烈。在战争的催化下，历史的两大趋势相反相成：一方面是分别以大国为核心，由不同民族成分，以不同途径，兼并、抻揉而为数个各有特色的夷夏共同体，形成了“田畴异晦，车涂异轨，律令异法，衣冠异制，言语异声，文字异形”^②的“板块结构”（尽管其间的界限并非清晰固定）；另一方面，由于大量夷、夏国族纷纷解体，族众散为民户，人口流动，不同习俗相互渗透，特别是经济的迅猛发展，工商业以其不可抗拒的亲合力，使“天下”共同经济市场初步形成。在新的历史条件下，“板块”走向合并、分裂走向统一就成了不可逆转的历史潮流。从公元前230年至前221年，秦灭六国，不论具有何等特色的夷夏共同体，百川汇海，汇成了多元一统的秦汉帝国，汇成了多源一体的民族共同体——汉民族。本文拟对东

（接上页）商王朝以夏为征伐对象，当不自称“夏”。周人却以“我区夏”、“我有夏”自居。自西周，“夏”已不仅仅是族名，而成为正统王朝的代词。秦汉帝国及其后，“夏”又成了“夷夏共同体”——汉民族的代称。广义的“夷”是王朝统治者对一切“非我族类”的泛称，如“四夷”、“用夏变夷”；狭义的“夷”，或如《禹贡》中的“嵎夷”、“莱夷”、“淮夷”、“岛夷”以及《竹书》所记诸夷，均有具体所指，是属于“东方之人”中的一个“族”或“族群”。秦汉以后“夷”的概念又有变化，不在本文讨论范围之内。

② 见许慎，《说文解字·叙》，香港：中华书局，1972，页315。

周时期海岱区^③的夷夏关系大势、夷夏融合的不同模式、不同道路作一探讨，从一个侧面来认识汉民族形成中具有规律性的历程。

二、春秋时期海岱区夷夏国族大势

春秋时期，海岱区见于经传的国家有三十余个，有鲁、滕、邾、齐、纪、向、州、夷、郛、薛、邳、鄆、郛、祝、杞、鄆、极、谭、莱、郕、莒、邾、郕（小邾）、遂、郕、郕、牟、阳、宿、任、须句、颛臾、根牟、逼阳、于余丘等。关于这些国家的族属、族姓，虽史家考证不一^④，但大致分为如下几组。

鲁、滕、邾是周王朝的宗亲姬姓之国，既是王朝“正统”代表，周人又以“夏”^⑤自居，所以鲁国等国统治者及其政策就代表夷夏关系中的主导方面。周武王特别把胞弟周公旦封到海岱南区建立鲁国，具有极重要的战略意义。海岱南区有少昊之墟，是东夷土著的根据地，同时又是商王朝殖民国族最集中、商夷礼俗融合最深的地区^⑥，以至于武王去世之后，海岱区南区的奄和北区的蒲姑竟带动东夷国族群与商纣之子联手反

③ 海岱区是以渤海、黄海、泰山（岱）山前平原西缘和淮河下游故道（今废黄河）为界的历史文化区（即今除鲁西平原以外的山东省境及江苏的淮北地区），是考古学上史前大汶口文化、海岱龙山文化、岳石文化分布的腹地，大致也是《尚书·禹贡》青、徐二州，商王朝“东土”，西周王朝“大东”，春秋“齐鲁文化圈”，秦时期齐郡、薛郡、琅邪郡的大致范围。

④ 可参见清顾栋高《春秋大事表》及陈槃《春秋大事表列国爵姓及存灭表撰异》（全三册）。

⑤ 见《尚书》之《康诰》、《君奭》、《立政》诸篇。

⑥ 高广仁，《海岱区的商代文化遗存》，《考古学报》，2000年2期，页183。

周。周公东征，践奄、灭蒲姑，强化了周天下东土统治网络。成王不仅把奄人、奄土益封予鲁，而且把殖民于海岱南区的“殷民六族”也归鲁所有^⑦，使鲁国成为以少数姬姓周人及周礼为主导、以大量殷夷族众和殷夷合流的东土文化为基础、两相结合的政治实体。毋庸置疑，鲁国贵族在海岱区推行周礼方面发挥着东方宗周的主导作用。伯禽代父就封之初，就针对海岱南区殷、夷实力雄厚，潜在反周威胁严重的情况，制定了“革其俗，变其礼”处理夷夏关系的强硬政策，这一政策曾遭到周公的非议。考古材料初步证明，革俗变礼的政策并未认真实施。西周时期即使是鲁国都城中的殷夷，也有独立的墓地。殷夷墓葬间存在着贵贱等差，反映出他们仍保持着旧有的社会分层结构，而且还部分地保持着各自的文化传统、葬俗^⑧。

东周时期礼崩乐坏，时移势易，鲁国经历了由盛而衰的过程。春秋早期鲁隐、桓、庄、僖之世，仍能以东方诸侯之长自居，主持了与多国会盟，调停多国矛盾，如调和齐纪矛盾、化解杞莒不和、决断滕薛争长等；接受十多个中、小国家来朝；还能打着维护周礼的旗号入极、灭项、伐邾、入杞、伐于余丘等。但此后随国际形势风云变幻，鲁国开始降为次等国家。不论是晋文公称霸还是晋楚争霸、并霸期间，鲁国多追随晋国，失去了独立与尊严，稍有不慎，晋即问罪，鲁国和其他小国一样处于附于楚则晋怒、附于晋则楚来伐的窘境。鲁国虽然还能灭根牟、鄆、郛，少数小国仍旧来朝，吴王寿梦及

⑦ 《左传·定公四年》：“子鱼曰：‘……分鲁公以……殷民六族：条氏、徐氏、萧氏、索氏、长勺氏、尾勺氏，使帅其宗氏，辑其分族，将其类丑，以法则周公，用即命于周。……因奄商之民，命以伯禽而封于少昊之虚。……’”

⑧ 山东省文物考古研究所，《曲阜鲁国故城》，济南：齐鲁书社，1982。

其子季札前来问礼问乐，也得到晋人“周礼尽在鲁矣”的赞誉，但莒、邾“蛮夷”之邦已恃晋而敢于挑战、抗衡鲁国，互有攻伐。总体观之，鲁国对海岱区国家的经略已力不从心。战国之世更每况愈下，鲁国沦入“泗上十二诸侯”之列，与邾、邳、滕、薛为伍，朝越、亲楚，苟延残喘。公元前249年被楚所灭。

至于姬姓滕国，春秋早期还能靠着祖上的余荫与薛国争一时之长^⑨，春秋时期，滕国主要追随鲁国参与霸主召集的会盟与征伐，大受其南邻殷裔宋国的欺凌。至战国之世，沦为不足齿列的小国^⑩，仅“绝长补短，将五十里”^⑪，终被宋灭^⑫。邾虽为文王嫡子叔武的封国，但西周史迹却湮没无闻。春秋早期（鲁隐公五年）还有“侵卫”的记录，此后，留在经传上只有“不会王命”、“邾降于齐师”、邾太子奔鲁等数条记载。

华夏正统王朝的另类代表是姜姓齐国。齐国的始封君姜太公不仅在周人打天下的过程中“功冠群公”，而且是王室的贵戚。武王首封齐国于海岱北区。海岱北区的民族环境、自然条件与鲁国所处的海岱南区有不小的差异。一方面，这里的夷、商势力也不小，太公就国之初即受到莱夷的挑战，其近邻又有反周的东夷大国蒲姑（周公东征中被灭国），所以，周王朝授予姜太公“五侯九伯，汝实征之”的征伐大权；但另一方面，海岱北区不像海岱南区那样经济繁荣，文明昌盛，殷夷人多势

⑨《左传·隐公十一年》：“春，滕侯、薛侯来朝，争长。薛侯曰：‘我先封。’

滕侯曰：‘我，周之卜正也。薛，庶姓也，我不可以后之。’公使羽父请于薛侯曰：‘……周之宗盟，异姓为后。……’薛侯许之，乃长滕侯。”

⑩《史记·陈杞世家》：“滕、薛、邾、夏、殷、周之间封也，小，不足齿列。”

⑪ 杨伯峻，《孟子译注·滕文公上》，香港：中华书局，1984，页112。

⑫《战国策·宋策》。但孔疏引《氏族谱》谓齐灭滕。

众。这里“地舄鹵，人民寡”，旧有国族成分又具有杂、散、小的特点（一个很重要的成分是炎帝之后的姜姓国族群，详见后说）；加之，如《史记·齐世家》所言，姜太公本身就是“东海上人”，又具有审时度势、深谋善断的超群胆识，所以，姜太公为齐国制定了简其礼、从其俗的开明政策，被周公誉为“平易近民，民必归之”。考古研究也证明，在接受周礼的前提下，即使居住在齐国都城临淄城内及附近的不同民族，也都保持着各自传统的丧葬礼俗^⑬。春秋之世，早在齐庄公、僖公之世就有所谓“庄僖小霸”^⑭。齐桓公之前，齐国已有灭祝^⑮、灭纪^⑯、降郕^⑰的记录。齐桓公首创霸业，高举着“尊王”、“攘夷”的旗号，仍以维护周礼为己任，至少还在作维护周礼的表面文章。齐桓的“攘夷”之功，除了抵御、进击北狄西戎南下兴师问楚之罪外，重点还在于对海岱区内蛮夷国族的征服。《国语·齐语》说，齐桓公“即位数年，东南多有淫乱者，莱、莒、徐夷、吴、越，一战帅服三十一国”^⑱。这些“淫乱者”无一不是蛮夷之邦；看来齐桓公仍是以以夏变夷为其主观目的的。齐桓身后，齐国国势虽不如桓公之世煊赫，但仍能保持在列国前锋的地位，最重要的一次兼并是齐灵公灭掉齐东最大的国家莱国。

⑬ 张学海，《关于齐鲁文化的几个问题》，《考古学文化论集》（2），北京：文物出版社，1989，页184。

⑭ 《国语·郑语》平王末年：“齐庄僖于是乎小伯。”

⑮ 《史记·孙子吴起列传》记齐庄公二十三年齐人灭祝。

⑯ 《春秋·隐公元年》：“纪人伐夷。”此后夷国未见经传。最后仍以齐国为其归宿。

⑰ 《春秋·庄公八年》：“夏，师及齐师围郕。郕降于齐师。”

⑱ 又如《荀子·仲尼》更说：齐桓公“外事则诈邾袭莒，并国三十五”；《韩非子·有度》：“齐桓公并国三十，启地三千里”。

总之，齐国虽不是西周王朝的“正宗”，文化上具有半夷半夏的性质，但在东周时期，确是海岱区最富强的国家，兼并、抻揉的国族最多，成为海岱区经济、政治、文化、民族融合的核心力量。此外，鄆原为东土旧国，改封予姜太公支子，公元前664年“齐人降鄆”。

一类是海岱北区的姜姓国族群。传说华夏集团的炎帝族群起源于陕西姜水流域，后分迁四方。其中一支迁至今华北北部。在这里炎帝族曾和黄帝族联手与东夷集团的两昊、蚩尤族群进行了涿鹿大战，以黄炎集团得胜告终^{①⑨}。传说炎帝族群曾与沿海善渔盐的土著民族夙沙氏进行过族群的重组^{②⑩}。传说虽无可考，但先秦古籍和考古史料却保存了姜姓族群早在西周之前即在海岱北部立国的史迹。如纪，既见于卜辞，又在鲁北寿光发现大量带有“己”族徽的商代青铜礼器、工具。纪是商代东土大国。寿光、烟台、莱阳发现了西周纪国贵族墓葬及不少有“己”铭的铜礼器。西周纪国与周王室联姻，与齐国抗衡，甚至谮齐侯于王朝，致使周夷王“烹齐哀公于鼎”，齐、纪结为世仇。春秋早期纪国仍活跃于国际政治舞台，鲁隐公元年，以“纪人伐夷”载入《左传》首篇。公元前690年被齐襄公所灭。另一姜姓大国为逢。夏、商时为海岱北区的国族，见于卜辞及铭文。逢曾占有齐地，后被蒲姑所取代^{②⑪}。考古证

①⑨ 可参见徐旭生《中国古史的传说时代》（北京：科学出版社，1960，页94）一书引用《汲冢周书·尝麦解》对涿鹿大战所进行的分析。

②⑩ 《困学纪闻》卷十引《鲁连子》：“古善渔者，夙沙瞿子，夙沙瞿子善煮盐。”《帝王世纪·炎帝神农氏纪》：“诸侯夙沙氏叛，不用命。箕文谏而杀之。炎帝退而修德，夙沙之民，自攻其君而归炎帝”。

②⑪ 《孟子·离娄下》：“逢蒙学射于羿”；《左传·昭公二十年》晏子述齐地之古：“昔爽鸠氏始居于此，季荊因之，有逢伯陵因之，蒲姑氏因之，而后太公因之”。