

The Art Wheel The Art Wheel The Art Wheel
Motion Landscapes Motion Landscapes

Community of Art & Ecology Community of Art & Ecology

International Digital Design

北京大学景观设计学教学系列丛书

Alternatives of the

多解规划 Great Circle Case, Beijing

俞孔坚

Davorin Gazvoda

李迪华 主编

Fidel 2-64

L142

北京大学景观设计学教学系列丛书

Alternatives of the Future

多解规划

Great Circle Case, Beijing

俞孔坚

Davorin Gazvoda

李迪华

北京大环案例
主编

图书在版编目(CIP)数据

多解规划: 北京大环案例 / 俞孔坚 Davorin Gazvoda

李迪华主编. —北京: 中国建筑工业出版社, 2003

ISBN 7-112-05740-X

I. 多... II. 俞... III. 科学区—城市规划—北京市

IV. TU984.21

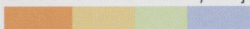
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 021061 号

责任编辑: 田启铭

装帧设计: 伯 丁

北京大学景观设计学教学系列丛书

Alternatives of the Future

多解规划  Great Circle Case, Beijing 北京大环案例

俞孔坚 Davorin Gazvoda 李迪华 主编

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

新华书店经销

北京嘉泰利德科技发展有限公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787 × 1092 毫米 1/12 印张: 12 1/2 字数: 232 千字

2003 年 6 月第一版 2003 年 6 月第一次印刷

印数: 1—2 000 册 定价: 125.00 元

ISBN 7-112-05740-X

TU · 5039(11379)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

本社网址: <http://www.china-abp.com.cn>

网上书店: <http://www.china-building.com.cn>

俞孔坚

D
A
V
O
R
I
NG
A
Z
V
O
D
A

俞孔坚，北京大学景观规划设计中心主任，教授，博士研究生导师，北京土人景观规划设计研究所首席设计师。1963年生，1987年获北京林业大学园林专业硕士学位，1995年获美国哈佛大学设计学博士学位，主攻城市与景观规划设计。1995—1997年任职于美国SWA集团，1997年起任北京大学教授。最新著作有《理想景观探源》(1998，商务印书馆)，《景观：生态，文化与感知》(1998，科学出版社)，《高科技园区景观设计》(2000，中国建筑工业出版社)，《中国城市景观之路：与市长们的交流》(2003，中国建筑工业出版社)。其主持的中山岐江公园设计获2002年美国景观设计师协会荣誉奖，西藏昌都中路步行街获中国人居环境范例奖。

达沃尔·吉斯沃达(DAVORIN GAZVODA)，1965年出生于斯洛文尼亚，他分别于1989年、1993年在斯洛文尼亚卢布尔雅那大学获得学士和硕士学位，1996年在美国哈佛大学设计研究生院获得设计学博士学位。从1989年开始在斯洛文尼亚卢布尔雅那大学教授景观设计学，1999年升任为副教授。他是美国多所大学的客座教授，在国际上发表了10篇论文，参与并主持了26项重大景观设计项目，并且于2000年获得了斯洛文尼亚国家 Plečnik 设计大奖。



李迪华



李迪华，讲师，1967年生，1989年6月获农学学士学位，1995年7月获北京大学理学硕士学位并留校任教，为研究生和本科生开设城市生态学、生态学进展等课程，参加了大量城市生态和城市景观规划设计方面的研究和实际项目。已发表论文10多篇，获省部级研究奖励两项。是中国生态学会和中国城市规划学会城市生态方面的专业委员会委员，致力于将生态学应用到城市研究和规划中。



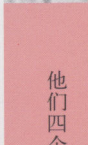
孟亚凡，一九七八年出生，二〇〇〇年毕业于北京大学城市与环境学系，同年进入北京大学景观规划设计中心攻读硕士学位。

李小凌，生于一九七九年，二〇〇一年本科毕业于北京大学城市与环境学系城市与区域规划专业，同年保送到北京大学景观规划设计中心攻读硕士学位。



黄刚，一九八〇年生，四川人，一九九八年考入北京大学城市与环境学系城市与区域规划专业，现在北京大学景观规划设计中心攻读硕士学位。

李伟，陕西乾县人，一九七二年生。一九九三年毕业于西安冶金建筑学院建筑系建筑专业。二〇〇二年获工学硕士学位。专业方向为建筑历史与理论。同年入北京大学景观规划设计中心攻读博士学位。



他们四个都是北京大学环境学院四年级学生，在北京大学景观规划设计中心实习。



姜斌，生于一九七六年，二〇〇二年毕业于湖南大学建筑系城市规划专业，现在北京大学景观规划设计中心攻读硕士学位，兴趣为景观规划、城市设计、环境艺术设计等。



韩西丽，一九七五年生于陕西，一九九四年考入西北大学城市规划专业学习，一九九八年考入西安建筑科技大学城市规划与设计专业，二〇〇一年获得硕士学位，同年考入北京大学景观规划设计中心攻读博士学位。



周年兴，一九七六年生于浙江，二〇〇一年毕业于南京师范大学地理科学学院，获理学硕士学位，同年考入北京大学景观规划设计中心攻读博士学位。

DUSAN STUPAR \ TANJA MALJEVAC



四个学生都是卢布尔雅那大学景观设计学系的五年级学生，他们正在进行毕业设计。除了完成规定的课程外，他们还成功地参与了大量的设计竞赛。

SERGEI HIT \ LUKA VIDIC



施红，一九八九年毕业于云南工学院建筑学系，一九八九年就职于重庆建筑工程学院昆明分院建筑设计研究院，一九九六年后在昆明理工大学建筑系任教，二〇〇三年在北京大学景观规划设计中心做访问学者。



吴宜夏，青岛人，一九九八年毕业于青岛建筑工程学院建筑系，二〇〇二年在中央美术学院设计系环境艺术设计专业获得硕士学位，后进入北京土人景观规划研究所工作并参与多项重要工程。

张蕾，生于一九七七年，二〇〇一年天津大学建筑学院城市规划系本科毕业，同年考入北京大学景观规划设计中心攻读硕士学位。



刘海龙，一九七六年生于陕西宝鸡。一九九四年考入西安建筑科技大学建筑学院城市规划专业，一九九九年获学士学位，二〇〇二年获硕士学位，专业方向为城市规划与设计。同年进入北京大学景观规划设计中心攻读博士学位。

序

北京大学的俞孔坚教授、其同事李迪华先生和斯洛文尼亚卢布尔雅那大学的达沃尔·吉斯沃达教授以及他们的学生，完成了一项实验性的区域景观规划和设计工作。

这一工作的重要性体现在以下几个方面：

首先，项目所在地是一个特大城市的一个真实地域，这个城市正在为这一从区域上讲非常重要的地段寻求未来发展的出路；第二，这是一个国际间的两个著名大学及其主要规划师之间的合作（俞孔坚和达沃尔·吉斯沃达教授恰好都曾经是我的博士生）；第三，非常有意思的是，从方法论上讲，研究过程的组织采用了我关于类似研究过程的框架体系，这一框架也曾曾在别的场合应用，但从没有在类似“大环”这样的城市景观尺度上应用。这一方法论框架基于六个方面问题的求解：

1. 如何来表达和陈述景观，包括内容、空间和时间。对这一问题的回答依赖于陈述模型，这是研究所必需的数据。

2. 景观是如何工作的，即：景观元素之间的结构和功能关系是怎样的？这一问题需要过程模型来回答，这些过程模型将为研究提供用以多种分析的信息。

3. 目前的景观是否有良好的状态？这一问题的求解通过评价模型来实现，这些评价模型的形成依赖于决策者的文化知识。

4. 景观可能进行怎样地改变，用怎样的政策和措施，在何时何地作改变？这一问题由改变模型来解决，答案是有多种可能性的，这些未来的多解方案将在研究中进行检验。

5. 景观的改变将产生怎样的结果？这一问题需要通过影响评价模型来解决，这些影响模型是在景观改变之后再根据过程模型而得到的关于景观功能的信息。

6. 景观应该如何得到改变？这个问题需要通过决策模型来回答。与评价模型一样，决策模型取决于具体决策者的文化知识。

在大环项目中，研究组找到了四个未来发展的可能解，它们是未来可能发生的极端情况。这是非常有意义的，因为它们是最早可以给决策者以看得见的可能发展的前景和概念，决策者可以从中选择发展方向。这种研究通常适宜于更抽象和宏观的政策制定，通常是大规划制定或否决的基础，为了便于决策或便于协调和融合多个极端解而形成一个更复杂和切合实际的解决方案，影响评价和可行性评价必须是设计框架内的一个部分。而本研究包含了这一部分，这是在以往一般学术研究所没有的，因而也是应该给本工作加分的一个方面。

最后，这一研究的重要性还体现在它的现实性和可信性——因而可以期待北京大环会有一个光明的前景。

卡尔·斯坦尼兹

哈佛大学设计学院

亚力山大和维多利亚·韦利景观设计与规划教授

Preface

Professors Yu Kongjian and his colleague Li Dihua of Peking University and Davor Gazvoda of the University of Ljubljana, Slovenia and their students have produced an important experiment in regional landscape planning and design.

It is important on several grounds.

First, it is a real part of the great city which is seeking an alternative future for this regionally significant "site." Second, it is an international collaboration among two leading universities and their premier landscape planners (both Dr. Yu and Dr. Gazvoda happen to have been my doctoral students). Third, and interesting from a methodological perspective, the organization of the studies has followed my framework for such studies. It has been applied elsewhere, but not at the scale of an urban landscape as "the great circle." The framework asks six questions:

1. How should the state of the landscape be described in content, space, and time? This question is answered by representation models, the data upon which the study relies.
2. How does the landscape operate? What are the functional and structural relationships among its elements? This question is answered by process models that provide information for the several analyses that are the content of the study.
3. Is the current landscape working well? This question is answered by evaluation models, which are dependent on cultural knowledge of the decision-making stakeholders.
4. How might the landscape be altered, by what policies and actions, where and when? This question is answered by the change models – the alternative futures – that will be tested in the research.
5. What difference might the changes cause? This question is answered by impact models, which are information produced by the process models under changed conditions.
6. How should the landscape be changed? This question is answered by decision models, which, like the evaluation models, are dependent on the cultural knowledge of the responsible decision-makers.

In the Great Circle Project, four alternatives are presented which illustrate the extrema of what might actually happen in the future. This is very useful, as the first alternatives offer decision-makers tangible 'visions' of what might be, and ideas from which choices can be made. This is normally preferable to the more abstract verbal policy, statements upon which great plans are frequently based – and are made ineffective. In order to decide, or to appropriately compromise and combine into a more complex but realistic alternative, impact and feasibility evaluations must be part of the design framework. This study does this, to its credit, as this is not normally done in academic design studies.

Finally, the study is important because it is realistic and convincing—there really can be a fine future for the Great Circle.

Carl Steinitz
Alexander and Victoria Wiley Professor
of Landscape Architecture and Planning
Harvard University Graduate School of Design

土人景观著作系列：

为促进中国景观设计学的研究与实践，北京大学景观规划设计中心与北京土人景观规划设计研究所，同中国建筑工业出版社等合作，持续出版景观设计理论、方法、设计案例及国外译著，已经和正在出版的著作包括：

俞孔坚，景观：文化、生态与感知，北京，科学出版社，1998,2000

俞孔坚，景观：文化、生态与感知，台湾，田园文化出版社，1998

俞孔坚，理想景观探源：风水与理想景观的文化意义，北京，商务印书馆，1998，2000

俞孔坚，生物与文化基于上的图式——风水与理想景观的深层意义，台湾，田园文化出版社，1998

俞孔坚等，高科技园区景观设计——从硅谷到中关村，中国建筑工业出版社，2001

俞孔坚，庞伟等，足下文化与野草之美——岐江公园案例，中国建筑工业出版社，2002

俞孔坚，设计时代——国内著名艺术设计工作室创意报告：土人景观，河北美术出版社，2002

俞孔坚，李迪华，城市景观之路——与市长们交流，中国建筑工业出版社，出版中。

Simonds 著，俞孔坚，王志芳，孙鹏等译，景观设计学——场地规划与设计手册，中国建筑工业出版社，2000

Marcus, C. 和 C. Francis 编著，俞孔坚，王志芳，孙鹏等译，人性场所，中国建筑工业出版社，2001

Nines, N. 和 Brown, K. 编著，刘玉杰，吉庆萍，俞孔坚等译，景观设计师简易手册，中国建筑工业出版社，2002

Birnaum, C. 和 Karson, R. 编著，孟亚凡，俞孔坚等译，美国景观设计先驱，中国建筑工业出版社，2002

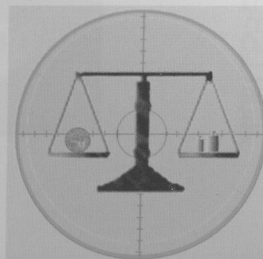
序(卡尔·斯坦尼茨)

第一章 研究过程与方法	1
1.1 一个模糊的目标——大环文化产业园	2
1.2 假定目标——第一次头脑风暴	2
1.3 搜寻目标——战略分析	3
1.4 明确目标——内容策划	4
1.5 呈示目标——空间布局设计	6
1.6 评价目标——给决策者的参考	6
1.7 小结	7
 第二章 场地分析	 9
2.1 历史	10
2.2 地理区位	10
2.3 社会经济	10
2.4 自然条件	12
2.5 土地利用与土地覆盖	15
2.6 环境条件	18
 第三章 艺术之轮方案	 19
3.1 战略分析	21
3.2 方案介绍	27
3.3 投资估算	47
3.4 效益分析	49
3.5 结论	50

第四章 国际数码设计港方案	51
4.1 战略分析	53
4.2 方案介绍	58
4.3 投资估算	69
4.4 效益分析	70
4.5 结论和建议	72
 第五章 艺术生态群落方案	 73
5.1 战略分析	76
5.2 方案介绍	85
5.3 投资估算	100
5.4 效益分析	102
5.5 结论	104
 第六章 影视之环方案	 105
6.1 战略分析	107
6.2 方案介绍	112
6.3 投资估算	132
6.4 效益分析	134
6.5 结论和建议	135
 参考文献	 136

THE PROCESS AND METHODOLOGY OF THE CASE STUDY

第一章 研究过程与方法



引言

这是一个关于宫廷猎人的故事。

有一天晚上,国王做了一个美梦,梦见美丽的王后给他端上一盘野味,只觉肉质细腻,鲜美之极,待问佳肴名谁时,突然醒来,从此便不得而知,想起其美味来,仍不禁垂涎,便召宫廷猎队,命限期内猎获此珍禽异兽,以再尝佳肴。

这下可为猎队出了难题,这野味不知为何物,如何猎获?于是,各猎手便开动脑筋,设想这种野味的归属。首先,那决不是两条腿的人和四条腿的狗,因为国王为人心慈,决不以此等肉为食;那也不可能是牛、羊、兔、马之类,因为那决不是国王未尝品味过的;当然,也不可能是乌鸦、海鸥之类,据说,那肉离美味相距甚远……。大家你一言,我一语,最后假设了多种可能是国王的梦中的野味,但确切的目标谁也不知道。

于是猎队出发,进入皇家猎场,捕杀假想中的猎物。他们根据这几种猎物的习性和藏匿之所,很快便将猎枪瞄准了它们,满载而归,让宫廷厨师如国王的梦中描述烹制多款,供国王品尝。结果,国王连连称道,那正是寡人在梦中所尝者……

宫廷猎人的故事为本书所讨论的规划过程作了一个很好的注解:一个关于大环文化产业园的多解规划过程。

2002年十·一前夕,蒙北京市朝阳区文化委员会的信任和热情委托,北京大学景观规划设计中心、斯洛文尼亚卢布尔雅那大学景观设计学系以及北京土人景观规划设计研究所联合组成北京大环文化产业园的可行性研究和规划组,对一个似曾相识,而又不熟悉、极不明确的文化产业园区进行了多解规划研究。通过多次头脑风暴过程,将北京市政府欲建设的文化产业园,从一个模糊的“大概”的目标,明确为四个相对清晰的解决方案:

- I. 艺术之轮方案
- II. 国际数码设计港方案
- III. 艺术生态群落方案
- IV. 影视之环方案(含两个亚方案)

基本的标准是每个方案都应是文化产业,从而符合文化产业园的目标,同时,每个方案都具有可行性,从而都应是可接受的方案以供市、区领导决策。

1.1 一个模糊的目标——大环文化产业园

“大环”位于北京市朝阳区,是由一条机车测试环状铁道围成的未开发地,占地约6km²。由于机车的提速,目前大环的直径已不能完全适应机车测试的需要,因此留下了一片可以开发、更可以想像的空间,这尤其是一个理想的景观规划课程实习的案例。

北京市与朝阳区的总体发展规划中都将其定位为北京市文化产业园。从此,如国王梦中留下的一盘不确定的野味佳肴。北京市朝阳区文化委员会因此委托设计组搜索和明确目标,以期通过一个短期的研究,描绘未来这个文化产业园的内容与形态:它将会有些什么内容?有什么样的空间结构和形态?又有怎样的社会、经济和环境效益?

与国王的野味一样,这显然是一个没有准确答案的难题,同时,也是一个有多元解的难题。所以,解决问题的途径不是设计一个最优的文化产业园区的过程,而是一个搜寻、验证和模拟、直至最终求得满意解的过程,是一个未来多情景的模拟和论证过程。

1.2 假定目标——第一次头脑风暴

- (1) 拟解决的问题:文化产业园是什么?
- (2) 成果期待:目标的多个假定。
- (3) 工作时间:一周(第一周)。
- (4) 工作地点:现场、网站、相关区域。
- (5) 方法:现场踏勘、社会调查,基于经验和资料的直觉判断和头脑风暴。

第1天：一个22人的队伍（包括3名中外教师、15名中方学生、4名外籍学生，他们的知识背景各不相同：包括景观设计、地理学、城市规划、建筑、生态、环境、艺术等），带着一个模糊的目标，进入大环场地，体验场地中的一切：柳树丛林、鱼塘、村落及村落边的垃圾场、新建的电影博物馆、环形铁路等等。

第2~6天：每个人带着已有的场地认知，分别到图书馆和网上及其他信息库中阅读、寻找他所假定的目标及可以参考的例子。期间，他可以回访场地以及调查他认为相关的内容。

第7天：在一个不到30m²的房间内，黑板上挂着白纸，教师要求每个人将自己的关于北京大环文化产业园的理解进行描述，在热烈的气氛中，形成了7个各有特色的假定目标，他们是：

- (1) 艺术田园城市；
- (2) 交通博物馆；
- (3) 21世纪理想社区模式；
- (4) 休闲生态农业区；
- (5) 高技术设计产业园区；
- (6) 电影城；
- (7) 多元文化家园。

对这7个目标进行同类项合并，最终归纳为4个关于文化产业的目标，作为进一步搜寻和明确的对象：

- (1) 艺术文化：即创建一个以艺术为主导的文化产业园；
- (2) 现代技术文化：即创建一个以高科技为主导的文化产业园；
- (3) 生活方式文化：即创建一个近乎乌托邦的模范社区；
- (4) 电影文化：即创建一个以电影为主题的文化产业园。

这些分类目标反过来使我们进一步认识了什么是文化：艺术文化、技术文化、生活方式文化、电影文化；当然，文化还包括其他方面。

进一步的结果是根据每个参与者对应于上述目标的认同程度，将本来以个体为单位的设计队伍分解为4个组，进入下一阶段的工作。



1.3 搜寻目标——战略分析

- (1) 拟解决的问题：如何证明目标的存在。
- (2) 成果期待：通过战略分析，明确项目定位。
- (3) 工作时间：一周（第二周）。
- (4) 工作地点：图书馆、网站、相关区域、工作室。
- (5) 方法：先建立一个统一的坐标系，在这一坐标系中寻找目标。

上述第一个星期内的头脑风暴的结果是一些相对清晰，但仍然很模糊的目标，将在下面的一周时间内，通过一个系统的方法和逻辑过程，进一步加以明晰。正如望远镜对焦镜中的标尺，我



们需要建立一个坐标系,这个坐标系由时间轴和空间轴构成。

时间轴,每个方案组将沿着社会的发展规律以及发达国家发展的轨迹,寻找、判断、接近和预测我们要寻找的目标;

文化产业体现在艺术的发展历程和艺术相关产业的发展规律;

文化产业体现在技术的进步过程、发展趋势及其与产业的关系;

文化体现在生活方式的发展过程和趋势;

文化体现在电影艺术的发展过程及其产业化的趋势。

通过对文化在时间轴上演进的一般规律的分析,以及文化产业化过程的一般性过程的分析,保证使我们对目标的搜寻能沿着一条与未来中国社会经济及文化产业发展趋势相一致的道路前进。

这个坐标系的另一条轴是空间轴,沿这条轴,每个方案组将从全球、全国、区域及地方等各个不同空间尺度上寻找大环文化产业园的位置,寻找其与北京市的城市功能布局、产业分布、交通联系及信息联系等关系,以明确其功能和结构。

其中分别在第12天和第14天进行一次头脑风暴式的汇报,每个方案组就其方案进行证实和证伪,委托方(北京市朝阳区文化委员会领导、专家)共同参与头脑风暴过程。这是一个逻辑的分析加头脑风暴的过程,这一阶段的最终成果将是一系列建立在系统分析和充分发挥创造力和想像力基础上的、比较明确的战略目标,成为下一阶段对方案本身明晰化的基础。

这一阶段的最终结果,明确为以下四个战略目标:

- I. 艺术之轮:围绕艺术的教育、创作、生产和市场而形成的文化产业园区;
- II. 国际数码设计港:围绕现代数字技术和信息设计而形成的产业园区;
- III. 艺术生态群落:体现未来艺术与生态生活方式的理想家园;
- IV. 影视之环:以影视艺术为核心的主题文化产业园区。

1.4 明确目标——内容策划

- (1) 拟解决的问题:目标应包含什么内容。
- (2) 成果期待:明确的内容清单。
- (3) 时间:1周(第三周)。
- (4) 地点:图书馆、网站、工作室。
- (5) 方法:文化产业内部生态关系分析+头脑风暴

基于上两周的成果,对已确定的战略目标进行内容的明确化(策划、program)。



明确目标——内容策划阶段所期待的方案的项目内容清单

	方 案 的 项 目 内 容 清 单		
	主 要 设 施	建筑面积(m²)	主 要 技 术 指 标
艺 术 之 轮	学校（图书馆、教学楼、体育馆、办公楼、学生活动中心、宿舍楼、餐厅、辅助）	156000	总建筑面积为 120 万 m²，容积率为 0.21，绿化率保证在 60% 以上
	展览场所（大型会展中心、艺术馆、画廊、艺术品商店等）	160000	
	娱乐表演（剧院、音乐厅、电影院、办公管理、旅馆）	95000	
	艺术公园（小卖部、公厕、小型餐馆等；展廊、景观建筑、小型艺术馆等）	10000	
	高尔夫俱乐部	8000	
	STUDIO 及居住（黑桥村改造、艺术家公寓、艺术家别墅）	500000	
	电影城（电影博物馆、影视拍摄基地、后期制作）	271000	
国际数码设计港	信息展示区（会展中心、信息中心、艺术设计博物馆）	250000	总建筑面积为 196 万 m²，容积率为 0.34，绿化率保证在 60% 以上
	设计产业园区（工作室、研究所、电影基地）	980000	
	居住区（高档度假别墅、青年公寓、村庄）	580000	
	生态休闲区（水上高尔夫、湿地生态公园）	50000	
	公建设施	100000	
艺术生态群落	住区（别墅、集合住宅、艺术家村）	806600	总建筑面积为 157.56 万 m²，容积率为 0.27，绿化率在 60% 以上
	配套公建（服务设施、体育设施及场馆、教育设施、生态处理设施）	130000	
	影视中心	240000	
	艺术广场（雕塑广场、音乐广场、动感广场、艺术街、艺术市场、艺术半岛）	104000	
	当代艺术中心（现代艺术博物馆、大型画廊、媒体艺术、研发机构、视听艺术中心、当代文化研究中心、会议中心、拍卖行、艺术资料馆、国际艺术商务中心、艺术学校）	295000	
影视之环	学校（图书馆、办公室、体育馆、露天体育场和其他体育场馆、学生宿舍、餐厅及其他学校辅助设施）	229000	总建筑面积 120.2 万 m²，容积率为 0.21，绿化率在 60% 以上
	展览（室外画廊、电影院、剧场等商业设施、画廊、剧院、电影院、会议中心、高档旅馆、中档旅馆、平房）	452000	
	开放公园及生态绿地	0	
	黑桥村改造	250000	
	影视城	271000	

每个方案组就既定的战略目标进行系统的解剖,根据文化产业的发生和发展规律,分析其构成及组成元素之间的关系,如艺术教育与艺术家、学生及工作室以及艺术品的市场化等之间的关系,这是一种文化产业系统内部功能与结构的关系分析。通过这些分析,评价和确定一个文化产业需要有一个怎样的“生物链”才能健康地运转。因此确定一个相当清晰的项目(元素)内容清单。在此系统的分析基础上,经过头脑风暴阶段,又将其进一步完善。

1.5 呈示目标——空间布局设计

(1) 拟解决的问题:如何将内容清单和文化产业链在空间上体现出来。

(2) 成果期待:目标的空间结构和形态。

(3) 时间:1周(第四周)。

(4) 地点:工作室。

(5) 方法:景观元素之间的过程与格局分析。

基于前一阶段的成果,进行各元素间空间关系的分析,研究其物流、能流、人流及信息流的分析以确定各景观元素(文化产业园内的功能体)的空间格局,具体讲,本阶段分为四个步骤,即:

第一步,功能体关系示意图(Bubble Map):明确功能体之间的上下、左右关系;

第二步,功能分区图(Zonning Map):明确功能在空间上的总体分布;

第三步,结构设计(Structuring Map):明确交通、建筑、开放空间、绿地系统等格局;

第四步,效果(Illustrating Design)。



1.6 评价目标——给决策者的参考

(1) 拟解决的问题:所设计的方案是否满足最初设想的目标?

(2) 成果期待:对多个方案分别进行经济、社会、生态效益分析。

(3) 时间:3天(第五周)。

(4) 场所:图书馆、工作室、网络。

(5) 方法:经济效益可根据投入产出的模型进行分析;生态效益根据生态经济学等各种方法进行分析;社会效益充分考虑文化产业园对国家、北京市及当地的社会影响,及其对人类社会进步的意义。



目标的评价

	经济效益	社会效益	生态效益	结论(是否可行)
艺术之轮	项目投资69.39亿元,每年直接经济效益5.1亿元,静态回收投资期为14年	文化产业链具有很强的外部效益,并有利于提升北京的现代文化形象	产生氧气,吸收SO ₂ 、粉尘,提高空气质量	项目可行
国际数码设计港	项目投资总额65.77亿元,每年税后利润5.29亿元,动态投资回收期从建设年限开始为16.6年	每年带来就业机会3.75万人,创造税收为7.61亿元,提升区域整体形象	提高空气质量,保护区域的生态格局,改善区域生态环境,保护首都的生态安全	项目可行
艺术生态群落	项目投资总额78.78亿元,投资回收期从建设年限开始为10.5年。待项目全部完成后,每年税后利润为4.3969亿元	主要体现在朝阳区以及北京市文化产业战略中的支柱作用,对艺术传播、公众教育的作用,模范社区的示范和带动作用	主要体现在太阳能应用、中水应用、垃圾处理、林地的生态效益	项目可行
影视之环	项目投资总额64.2亿元,每年直接经济效益共4.7亿元,静态计算投资回收期14年	体现在建立一种新的富有实践精神的教育模式,促进电影事业发展,带动文化产业,提升区域整体形象	大量森林可以放出氧气、吸附尘土和有害气体、防风固沙等,调节区内小气候	项目可行



1.7 小结

以上六个步骤是一个线性的设计过程,这仅仅是为了表述的方便,在整个过程中还有多次的、非线性的反馈和循环,以及逆向的思维过程。