

民國史料叢刊

1062

張研 孫燕京 主編

文教·高等教育

國立北京大學廿周年紀念冊

 大象出版社



K258.06

3

(1062)

民國史料叢刊

1062

張研 孫燕京 主編

文教·高等教育

國立北京大學廿周年紀念冊

 大象出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

民國史料叢刊/張研、孫燕京主編

鄭州：大象出版社，2009.2

ISBN 978-7-5347-5439-5

I. 民… II. ①張… ②孫… III. 中國—近代史—史料—民國
IV. K258.06

中國版本圖書館CIP數據核字 (2009) 第022264號

民國史料叢刊

張研 孫燕京 主編

文教·高等教育

總策劃 耿相新

責任編輯 楊吉哲 王莉娜

封面設計 劉冬王

出版 大象出版社 (鄭州市經七路25號 郵政編碼450002)

網址 www.daxiang.cn

發行 大象出版社總發行部 電話：0371-63863551

印刷 北京中獻拓方科技發展有限公司

版次 2009年8月第1版 2009年8月第1次印刷

開本 890 × 1240 1/32

印張 18.375

總定價 180000.00元

若發現印、裝質量問題，影響閱讀，請與承印廠聯繫調換。

印廠地址 北京經濟技術開發區運成街甲6號

郵政編碼 100176 電話 (010) 67889166

國立北京大學廿周年紀念冊

例言

(一) 此冊材料，採取從豐。未登入者，均各有原因。如各省同鄉會章程，因為篇幅所限，其像片又困於經費，故均未列入。又四月以後發生之事，亦從闕。

(二) 搜集材料，頗不容易。前任諸校長像片，僅得數張。其他皆無法徵集。

(三) 在校同學錄，乃由各研究所及各教務處編製。畢業同學錄及現任職員錄，乃由文牘處編製。惟前任職員錄，係紀念冊編輯處書記所編。

(四) 本校往年案卷，大半零散。故前任職員錄之編製，全以民國三年陳君叔辛所編之沿革略及歷年薪水簿為依據。但沿革畧不甚精詳。而光緒三十年以前及三十二年之薪水簿，又均遺失。因此前任職員錄中，難免錯誤，亦無可如何之事也。

(五) 在校職員，其最後之職務，見現任職員錄。至其以前所任之職務及已離校之職員，則見前任職員錄。

(六) 此冊告成，得本校各方面贊助之處甚多。特此申明，以誌謝意。陳漢章教授為紀念冊，特撰中國歷代大學學制述，同人尤感。

(七) 一月二十五日，本校日刊，有校長布告一則，謂「本校二十周年紀念冊，由朱一鶚、陳鐘凡、周炳琳、胡維鵬、俞九恒、程體乾諸生搜集材料。」(中略)「特請徐寶璜教授為總編輯。」(下略)「至四月

序

校長蔡元培

人類之進化，所以遠速於他種動物者，以其有歷史。歷史者，能縮若干人若干時之記憶爲一組，因得以是爲基礎，而更求進步。要不外乎人羣之紀念冊耳。最久之紀念，得畫數百年或數千年爲一時。如歷史家所謂上古史、中古史、近代史是也。其較短者，則自一年十年二十五年以至百年，均可畫爲紀念之一期。吾國自虞夏時，已有大學之制，見陳教授漢章所爲中國歷代大學學制述。然往昔太學國學，其性質範圍，均與北京大學不可同年而語。然則往昔之太學國學，直當以高曾祖禰視之。而北京大學本體，則不得不認爲二十歲之青年也。吾人當二十歲，尙未出預備時期，一言一動影響於社會者無多。至五十以後，業經服務社會，則始有較爲重要之關係。故世人之作壽序者，率在五十以上。從未有以二十歲而爲之者。社會則不然。往往有一二年間，成績大著，足爲紀念。故各學校各學會爲一周年之紀念者常有之。本校已歷二十年，其間制度之沿革，人才之聚散，在與吾國進化之程度有關。幾非此小冊所能盡。此吾人讀之而聊以自慰者。然使以此二十年中，歐美各國大學之成績，與吾校相較，則吾人之自慙將何如。往者已矣。伏願自此以後，本此二十年之成績，而奮進不已，使他日爲二十五年紀念時，頓增重大之關係。略可以減吾人之慚而益其慰。則此紀念冊之編輯，爲不虛耳。願與吾校同人共勉之。

序

法科研究所教員王寵惠

吾國之有大學。始於三代。垂四千年矣。要惟制度愈革新。方隅之建設。不必盡同。於是北京大學有二十周年紀念事。考法國之有大學。始於十二世紀。英德之有大學。始於十四世紀。美爲新造邦。而國之有大學。越二百餘年。日本最遲。亦五十年矣。舍吾三代之學。而第論方隅制度。則北京大學。視彼諸國。譬猶童蒙之擢弱冠。冠者之擬壯若彊。長穉之不同也。夫以古國而學落者。此可不歎歎。人之生。歲二十有六。方謂成年。以一制度之大。積二十年。猶若甫成人而已。何紀念之有。雖然。世變嬗多矣。一制之頒始或廢輟。或漸滅至盡。其歸然存者。始終惟北京大學。三十年無間也。猶人之成年。而壯而彊。而未有已矣。校長蔡君董斯學。而扶持養育之。夫吾惡知其所極邪。



祝詞

文科講師李煜瀾

今承北京大學二十周年紀念冊編輯處徵稿于余。余將何所言乎。其將爲頌揚之詞乎。抑將爲陳情之詞乎。頌揚近于僞飾之虛文。陳情殊于紀念之性質。皆無取也。今所欲言者。惟以受于國外之感想。結成對於國內之希望。且今之希望。必有一日成爲將來之紀念之事實。卽以此爲祝可乎。吾昔留學於巴黎。見其大學組織之善。設備之良。對於國內大學問題。未嘗無一種感慨。然既見吾國之大學。以成立時間之早晚。與進步之遲速相較。亦固有可樂觀。且循進化之常軌而前。必達於當然之進境。殆無疑也。然吾覺有種種特殊之感觸。卽社會之學風。中西迥乎其不同。

西方之學風。問題亦繁。不可勝道。然有可得而約言者。則科學爲公。實爲之趨勢。西人之求學也。無分乎男女。無分乎貧富。男子由小學而中學而專門而大學。女子亦然。富者固有宏壯精備。而納費較高之學校。貧者除免費之特例。雖不能盡人得之。而代以種種工餘義務學校。非但通俗教育爲然。卽專精之科。與研究之實驗。亦復有特爲貧者而設。若夫女子學校之種類數目。固較男校爲少。以及不納學費之校。亦往往不如納費之校爲精。亦不能爲之諱言。而有美中未盡之憾。然謂其公。亦程度較吾國爲深。亦誠事實。

若以大學論。科學爲公。之性質尤著。每入大學。輒見其無論爲文科理科醫科法科。皆男女同校。受同等之教育。以此女學之程度日高。女才與以俱進。不僅有各科之學生。與普通之教員。且有宏

編巨著。女士爲之者。重要發明。女士成之者。大學專科教授。女士任之者。以此狀況。徵諸吾國。則如何。吾國女子教育。至初級師範而止。欲爲高等或大學之學生而不能。此中西社會學風相形見絀之最甚者也。

法國大學。更有一特殊之點。足以證明「科學爲公」之意。即大學各科。多係公開。除實驗外。不納學費。是與貧者得以共同求學之途徑。以工餘求學。而舉學士博士者。固時有所聞。即以工餘求學。成著作家發明家者。亦恒有之。西人漸有以中學普及教育。大學普及教育爲希望者。今雖相距尙遠。然大學之公開。亦固其先導也。

今北京大學。百務維新。不可勝計。旁聽已爲公開之漸。夜校將爲失役而設。此亦大學教育普及之先聲乎。然則男女教育平等之機。雖已伏于大學之外。終必及于大學之中乎。此皆以西方學風之觀感。引起種種之希望。而視其于北京大學。成爲將來紀念之事實。抑吾更有進者。則不但以此爲北京大學祝。更以「科學爲公」爲通國之學風祝也。

題詞

文科教授劉師培

自古建國。教學爲先。大學之教。替興匪一。清季凌夷。草創惟始。雖干羽陳器。而金革亟作。漢京儒館。幾鞠園蔬。魯殿遺音。僅聞絲竹。屬更啓運。軌度維新。備律算於四門。綜儒玄於六代。將使後生敦悅。專門有奉。童冠彪文。束脩厲恪。斯則虎門之業。無爽昔軌。鷺羽之頌。有符前作。信乎教思無窮。樹之長世。夫損益之際。大易所著。創制改物。古以顯庸。國學聿興。涉歷廿載。有朋來遠。編牒千人。至於因革異宜。質文遞嬗。訓俗之方。非壹軌物之迹。屢遷咸有憲章。詳示景則。夫惟彰往之功著。則察來之妙顯。往者溧陽片石。式頌德音。禮殿題名。播流奕葉。昭被方策。咸炳遺文。是以故實永彰。而德音昭遠。况復京邑翼翼。四方是瞻。於論鼓鐘。詩人所詠。大胥之版。具有司存。愼史所書。未乖實錄。自非及時構綴。曷以徵信方來。校長蔡君。有鑒於茲。爰屬徐君。輯爲斯冊。所以一統類。綜終始。揚緝熙之業。弘示後之文。俾夫國典所垂。章條所著。洪纖之布。其意可知。雖歲紀邈遠。而典則不泯。庶成均之法。靡闕於周官。辟雍之記。有聞於漢代。是則學禮裁篇。猶慚弘軌。象魏懸書。均斯茂實者矣。故述其厓略。以告讀者。

題詞

題詞調寄一枝春

文科教授陳漢章

指屈從頭算十年樹木早培根本凌夷枝葉恰似楊柳逢閨陰陽雕刻試留意較量分寸猶記得前
度春風幾次綠稠紅褪 朝華儘餘芳訊更啓秀翻新日長月引後來居上大好歲時無盡青陽過
半喜添了四番花信自今始刮目相看一費多備



春門片草直接讀文東前風計漢順漁門之樂誠爽音傳驚迷之韻言簡能引和平為思深探樹之
樂樹園之香蠟重音韻開絲竹風曳香張曉更謝得肅中真外四門詩讀意氣大升此費勢主應對
自古彭劉海學欲次大學之燈替典獨一附筆寫東草滑計設幾千筆刺書而金筆池畔莫京爾請

題詞

文科教授馬叙倫

世之詆吾大學者久矣。大學學府也。能詆大學者。必其學且出大學學者教者上。如是。則真能詆大學者必不多。如是。則其詆大學者。必大學所不得辭其誅。中士士習。於今爲敝。常循人而無己。喜專輒而造論。成就意氣而不務得至理。故一人唱之。必有十百人率然和之。不必知唱者之若爲也。此循人無己之徵矣。其唱之者。果動於誠。迫而後應。不得已而後起。有必然之理。可以守而不變邪。則未然也。此喜專輒造論之徵矣。以其所持。強人必從而後快於心。許已無百弊。望人無一善。短吾者攻之而不勝。則謾談而從之。此成就意氣而不務得至理之徵也。夫然。故其言必多。貌似而實不至。又多通汜。不令脾析縷辨。剗切而不可易。則固已游且遁矣。智者不爲答難。益警然以謂人莫予高。余以諗乎詆吾大學者。大氏亦若是。至乃礪礪之言。攻厝之實。件舉條呈。足使聞者悟照已非。受者得有張弛。則或有之。爲吾大學之所未聞。與雖然。吾大學果無可以見詆者與。於今二十年。其有被宇內之顯譽。於道術若方術。爲吾大學所發明者與。無有也。如是而必不容人之詆。何以堵天下之口。且余亦大學之一人也。余亦未能無刺於大學。所弗習者。固不敢論。若夫二十年之中。治國故於此者。嘗數百人若千人。與教於此者。率負一世盛名。號爲鴻儒通人。宜有張皇幽眇。振發蒙瞶。使向之絕學。一旦復紹而白於天下。乃徒不然。所學與教者。上不足以希風周秦之際。下不足以追踪清之乾嘉之間。此其表暴於筆札。效著於耳目。豈余私室之文致哉。抑固至理昭於前徽。微文竭於往

代將無以爲後明與。夫今之無所發也。余無怪於先哲。既明之義。使湮沒而不彰。裨販所得。珍若球圖。或且襲其燕石。毀此隋珠。斯則禹墨之智。難釋其理。昌旦之明。不照斯情者也。余至禱味。竊觀易之爲書。包羅宇宙。繫辭揭櫫。至理含弘。若云易有太極。易無體。生生之謂易。乾坤易之門。故是唯心極成之義。將唯能仁氏弟一勝義諦者。校其玄眇。遠西之說。或未能方。易義唯六朝名家少能明之。泥漢逐宋者並落象數小道。

易因晦矣。

若老聃莊周亦皆推見至隱。老氏辭簡。大義彪彪。莊生文字既盛。符采耀炳。言其大凡。英師所

稱。申道德之深根。述重玄之妙旨。暢無爲之恬淡。明獨化之宵冥。鉗鍵九流。括囊百氏。諒區中之至教。實象外之微言。可謂傾倒已至。亦復疆表深喻。然支遁穆夜。能說逍遙。大見微明。隱文猶昧。今哲

章氏。炳麟

獨釋齊物。庶幾莊生素臣。以余攬味。斥惠施。則以道絕詮。表名言之所不能得也。破公孫龍。

明宇宙。且無堅白。何存至樂。既說無生。復明物種之來天地。既說因緣。建立卽示窮致。唯是妙智如是之類。篇顯章耀。非復粗舉可盡。法言振乎千載。德音符於十方。上則前契能仁。次亦近合西哲。他

若孟荀之在孔門。如浮圖有性相二宗。各極其微。縣諸日月。而管子地水宙合之論。精義通乎近標心術內業之譚。高知卓乎遙代。墨翟明鬼非命。猶沿巫氏之守。而獨明遺言之規。譬若釋迦降迹。玄

風已宏。而婆羅門封執不除。去彼取此。亦足佐成五明。裨於正理。乃至宋元以降。濂洛閩浙之所明。校以周秦。誠若土苴。然其旨趣亦欲上追丘聃。外合覺王。雖精粗迹殊。亦各標宗致者也。次若百源

謂數爲物宗。橫渠以氣出萬類。

橫渠言氣極近原子說。

兩家又著物質不滅之例。是亦蔥嶺以東。舊師典言。凡

斯約舉。豈畢古華。然以夙在顯揚。如孔父者。論語吾十有五。一章明是自道階位而歷。刼以來都無。剗切能說不失豪釐。竊謂以此言尊崇。亦等東周。虛被主號耳。其他升天墜淵。隨情莫定。出主入奴。厥妙未宣。遂令正見就湮。羣生失其津航。新學奪席。神州損其爛輝。可爲攬古遙悶。披簡墜心者也。古者大學之教。致知格物。以此責難。宜有攸歸。今之薄望。乃欲過去二十年。視若已陳之芻狗。來茲無已。滌晦揚明。旣幽情發於闡古。亦盛作期乎日新。庶幾翕訾之論可滅。謬詬之辭無施。則異日復令執筆以題斯簡。有勝感矣。



