

心理學史

——心理學主流思潮的發展——

原 著：THOMAS HARDY LEAHEY
譯 者：陳仁勇

耘橋文化事業股份有限公司 承印

心理學史

——心理學主流思潮的發展——

A HISTORY OF PSYCHOLOGY

--- Main Currents in Psychological thought ---

簡 介

歷史絕非只是一堆人、地、事、物依照時間先後的排列而已。本書一反歷史教科書的教條，而以現代科學史及科學哲學的觀點，重新釐清心理學由古希臘的玄想到當代資訊處理等各主流思潮的發展。它不僅要告訴你心理學界曾發生了什麼事，更重要的是，它試圖以一貫的脈絡解釋：為什麼會有這些事情發生？它們是如何發生的？

原著：Thomas Hardy Leahey

維吉尼亞州立大學

譯者：陳仁勇

台灣宜蘭人

台大醫院神經科

野鵝文庫⑩

心 理 學 史

—心理學主流思潮的發展—

原著／Thomas Hardy Leahey

譯者／陳仁勇

發行人／嚴曼麗

出版・發行／野鵝出版社

地址／中市圓通路 210 巷 4 號之 4

電話／9405006

郵撥帳號／162691 號

印刷／耘橋彩色印刷有限公司

初版／76 年 7 月

定價／300 元

行政院新聞局版台業字第 1990 號

* 本書如有缺頁、破損、倒裝請寄回更換 *

版權所有 • 翻印必究

原著者前言

人類製造了各種歷史——政治、軍事、社會、和科學的歷史。而在科學史中，「觀念」(Ideas)的產生及演變似乎特別重要，因為科學就是一套觀念的演變，這也是生命如蜉蝣的人類所能做得到的卑微貢獻。但這並不是說一部科學史就是觀念演變的歷史。科學史的寫法有很多種，我們可用科學大師們的豐功偉業來研究科學史；也可用機構(institutions)、實驗室、和科學家的譜系來研究科學史；也可只以科學觀念的演變來研究科學史，而不管發明這些觀念的科學家、或考驗及證實這些觀念的實驗室及機構。上述三種科學歷史的研究方法都值得去探討，但因為每位史學家的立場不同，且書本的篇幅有限，所以很難三者兼顧。本書便很少涉及心理學機構的發展史，這部分也是目前心理學史最弱的一環。本書將重點放在討論心理學的概念由古至今的演變過程，但為了使讀者能將這些概念有系統的組織起來，並更清楚的了解其演變過程，我將提及一些重要的代表性人物，並簡略介紹他們的背景，這對了解心理學的產生和演變，將有很大的幫助。

科學史的撰寫除了上述三種方法外，另一個重要的選擇就是史學家的態度。早期科學史學家偏重內在史(internal histories)的研究，而不太注意一般學術潮流和社會背景對科學發展的影響。最近的科學史學家則偏向外在史(external histories)的研究，也就是較重視一般學術潮流和社會背景對科學發展的影響。本書大致是較傾向外在歷史觀，我之所以採用這個角度來描述心理學，有一個重要的原因：第一，心理學是門年輕的科學，其創立只有一百多年；在十九世紀前，心理學尚未成為一門獨立的學問，而是散見於哲學、生物學、或政治學之中。第二，心理學是一門探討人性的科學，每一個人

對人性總有一些自以為是的眼光，所以心理學頗受外界學術和社會的影響。在其它科學的領域中便很少有這種外行領導內行的現象，例如，物理學經過幾百年來的發展，已成為一門高深的學問，雖然社會經濟因素可能波及物理學家的研究經費，但一般而言，不管社會如何動盪不安，也很難影響物理學理論的一根汗毛。

每個人都認為史學家必須公正無私的撰寫歷史，但說起來容易做起來難。史學家必須權衡各種正面的學說和反面的學說，然後做個選擇；必須採用某些事實而放棄其它的事實，因為他不可能把每件事情都記下來；必須選擇討論某些人物，而忽略其他人，因為並非每一個人都一樣偉大，況且偉大的標準見仁見智難以定論；他只能陳述某些學說，而省略其它的學說，因為有的學說影響深遠，有些學說只像曇花一現；最後，他必須決定如何來解釋這些學說、事實和人物，以便使讀者了解這些歷史的來龍去脈。而經過這一番選擇取捨之後，史學家便再也沒有資格說他是不偏不倚的在寫歷史了。

所以史學家一開始就要先表明他的立場，表明他所接受和反對的觀點。也就是說，史學家必須將他的觀點和立場告訴讀者，以下就是我的觀點和立場。

我較傾向理性主義（ rationalism ）而非經驗主義（ empiricism ）。在哲學方面，我偏愛柏拉圖甚於亞里士多德；偏愛斯多亞學派甚於原子論；偏愛笛卡爾和康德甚於洛克和休姆。我是因佛洛伊德的吸引而踏入心理學的殿堂，最後被訓練成一位認知心理學家。我敬佩馮特（ Wundt ）、皮亞傑（ Piaget ）、托爾曼（ Tolman ）、和考姆斯基（ N. Chomsky ）甚於第契納（ Titchener ）、華生（ Watson ）、霍爾（ Hull ）、和史基納（ Skinner ）。我的科學觀得自愛因斯坦、卡爾巴柏（ Popper ）、涂爾民（ Toulmin ）、孔恩（ Kuhn ）、費若本（ Feyerabend ）、和蘇碧（ Suppe ），甚於卡納普（ Carnap ）、費傑爾（ Feigl ）、馬赫（ Mach ）、和 Bridgman 。我研究歷史的方法主要受到黑格爾、喀萊爾（ Carlyle ）

、肯達（Kendall）、和康托（Cantor）的影響。

本書是要給你一次機會，幫助你建立自己的心理學觀點。你在心理學的課堂上讀到的種種概念和爭論並非一蹴而成，它們都是由特殊的歷史背景中產生。我們現在面對的問題是以前歷史演變的結果，而我們提出的答案也將推動未來的演變。這本書將給你一個反省的機會，讓你仔細瞧瞧心理學的歷史脈絡和演變過程，讓你想想心理學到底是什麼？你學到的又是些什麼？

Erik Erikson 認為青春期的個尋求認同（identity）的時期，這是人生成長必經的歷程。而要完成認同就必須好好反省你的過去，仔細檢討你的現況，然後決定你未來要做什麼？怎麼去做？同樣地，你想在心理學找到認同，就必須細心的審視它的過去和現況。這本心理學史並不是要你背誦一些年代、事件、和人物。捧著書本，被動地翻閱歷史的流程，是個單調乏味的苦差事；你必須主動地去思索展現在你眼前那些偉大的心靈和事件，如此你將無異從事一項朝氣蓬勃的挑戰。

在此我必須感謝那些事先閱讀本書的評論者，雖然他們的建議我並不一定接納，但那些建議對我仍有很大的幫助。這些人是：

Dr. Richard Blanton, Vanderbilt University ; Dr. James Bronnen, University of Massachusetts-Boston ; Dr. Darryl Bruce, Florida State University ; Dr. Patrick Capretta, Miami University (Oxford, Ohio) ; Dr. T.S. Kramies, Skidmore College (Saratoga Springs, NY) ; Dr. Richard Morris, Trent University (Peterborough, Ontario, Canada) ; Dr. Barbara Ross, University of Massachusetts Boston ; Dr. E.L. Saldanha, University of Southern Maine (Portland) ; Dr. Anthony Walsh, Chairman of Psychology, The Newport College Regina (Newport RI) ; Dr. Michael Wertheimer, Uni-

versity of Colorado at Boulder。然而，本書如果有任何錯誤和缺失，理當仍由筆者負責。

此外，我最感激的就是我太太 Grace，她仔細閱讀了每一個字，幫忙編輯索引，並為本書改進缺點。沒有她的協助，本書將如同一本狼狽不堪的草稿。最令人難忘的是，她在這個期間還懷了孕，生產，並哺育了一個小孩。其次要感謝的是，研究所的老師 William Brewer，他對心理學的哲學和歷史的學養令人敬佩萬分。他那本未出版的「行為主義的研究分析」，就是本書第十、十一兩章有關行為主義典範的中心論題。另兩位老師 Frederik Suppe 和 Don Dulany，教我科學的哲學，本書第一章有許多概念是得自他們的教導。

原著 Thomas Hardy Leahey

中譯本前言

關於心理學史

若你到圖書館的心理學專櫃翻翻，便可發現心理學已儼然成爲一門世俗的宗教。它不僅教人如何應對進退，如何情場得意，如何哺育小孩，如何逢迎上司支配下屬；它更教人如何在動盪不安的亂世中安身立命；更過分的，它甚至涵蓋了怪力亂神之類的超心理學。

但心理學是什麼？這是個耐人尋思的問題。即使心理系的學生也曾被佛洛伊德的伊底帕斯情結、皮亞傑那三個玩積木泥巴的小孩、史基納箱子內啄按鍵的鴿子、和看似繁雜却簡單得離譜的電腦流程圖等等理論，搞得不知心理學是什麼。

而心理學史就是要將這些理論的來龍去脈，以提綱契領的方式，將這門學科的概念呈現給讀者，使你對心理學有整體的了解。讀完本書並不能保證你對心理學有個明確的認識，但你將可以去思考，它曾經是什麼？爲什麼它現在變得如此紛雜？它將何去何從？

關於本書

這是我認爲在台灣找到的最精彩的英文版心理學史。本書之特色，作者已在其前言及第一章裏交待得很清楚。在此只提出譯者個人之淺見，以供讀者參考之用。

原作者雖也提及涂爾民（Tolmin）之概念演化的科學史觀，但大致而言，本書是以孔恩（Kuhn）的科學史觀爲經緯寫成的。有趣的是，孔恩的科學史觀有點類似精神分析，他特別重視科學之深層結構的發展。在其眼中，科學並非如一般人想像中的那麼合於邏輯，科學的深處仍蘊含著許多潛意識、形上學、不合理、以及情緒化的成分，而且這些成分深刻地影響著科學的發展。如此說來，本書可說是心理學的精神分析，也就是由過去來瞭解現在，由潛意識來瞭解表象。另一個有趣的問題是，孔恩所著之科學革命的結構，本在討論自然科學史，孔恩是位物

理學家，他所引用的例子也盡是物理、化學的故事。但在自然學家的眼中這本書卻無啥輕重，絕大多數的物理、化學、生物學家仍老僧入定的繼續他們的研究，絲毫不為孔恩的理論所動容。相反地，科學革命的結構卻在人文科學界引起一場騷動。有人比喻它好像一桿子打到社會科學的蜂巢上，有人拍手叫好，有人群起反擊。不少社會學家（包括心理學家）在看完科學革命的結構之後，馬上從新調整自己的步伐和方向，例如美國社會學家莫頓（R.K.Merton），即依照孔恩的說法，提出一些基本假設和研究範例，並希望藉此建立「社會功能分析學派」的典範。

但心理學是自然科學？或社會科學？或同時涵蓋兩方面？目中無神的佛洛伊德曾說：「嚴格地說來，只有兩種科學，一是心理學，純粹及應用的心理學，另一是自然科學。」我想這個問題留待讀者去深思、解決。

最後要提醒讀者，這是一本由「美國」心理學家所寫的心理學史。由於時空的影響，作者不知不覺中將其視野侷限在美國本土上，因而忽略了許多歐洲心理學家的成就。作者雖曾明白的取笑美國人重實用的態度，但他終究不能擺脫其祖國文化的薰陶。沒錯，美國是文明的大熔爐，但她卻不是文化的發源地。心理學的創見都是來自美洲之外，即使美國所謂土生土長的行為主義，也是自俄國生理學家巴洛夫的實驗取得靈感和方法。關於英美和歐陸文化的差異，作者在第七章有精闢的論述。大致說來，由歐陸之理性主義傳統所發展出來的學說，較深奧晦澀；而由英美之經驗主義傳統所發展出來的學說，較簡明實用。由皮亞傑的認知發展論到美式的育嬰法，由齊克果及沙特的存在主義到羅嘉思及亞洛斯的臨床人本心理學，由馮特的整體心理學到第契納的結構主義，在在都說明了一種理論由深奧抽象到簡明實用的轉變，我並非在貶抑美國的心理學，我只是想再一次提醒讀者，你現在看的是一本由「美國人」寫的心理學史。

關於翻譯

由於中、英文是截然不同的語文形式，而且心理學仍是一門名詞概

念含混不清的學問，所以在翻譯過程中必然出現許多扭曲。再加上爲了使譯文通順，我放棄逐句翻譯的方式，而採用句譯及意譯的方式，所以譯文必然會出現語意膨脹或語意萎縮的現象，這是譯者才疏學淺必須向讀者致歉之處。

爲了上下文的通暢，同一英文名詞可能出現略爲不同的譯名。例如：ism 可譯爲「主義」或「論」，所以行爲主義和行爲論是同一物；mind 可譯爲「心靈」或「心智」端視其上下文是強調其靈性或智性來決定；image 可譯爲「心象」、「形象」、「影相」……凡此種種皆以上下文來決定。

關於參考書目

每章結尾，原著皆附有「建議閱讀書目」及「參考文獻」因其所提及之書刊，國內很少有譯本，故照錄原文，而不加翻譯。本書末原附有一大串的參考書目，我將其刪略，而代之以國內可見到之中文書，及譯者對這些書刊的主觀淺見。

關於註釋

每章最末皆有一些原註或譯註，或許對內行人而言有畫蛇添足之嫌，但對於無暇查閱參考書的讀者，盼望會有點助益。

致

謝

本書之完成，除了得力於國防部提供一個少尉醫官一年十個月無所事事的荒唐歲月外，更應感謝徐嘉銘、彭秀玲二君的細心校閱及陳尚義、王溢嘉兩位醫師的協助。

譯者 陳仁勇 1987 7月

目 錄

中譯本前言

原著者前言

第一章 引言	1
一、心理學是人類企圖了解自己的嚐試	2
二、科學	3
三、歷史	15
四、總結	26
第一篇 心理學的起源	
——哲學、科學、與心理學	29
第二章 古典時期	31
一、哲學產生之前	33
二、柏拉圖之前的哲學	34
三、西方古典哲學的兩種觀點	42
四、亞里士多德之後的哲學	56
五、結論	60
第三章 靈性與個人主義	63
一、中世紀（A.D. 476 — 1453）	65
二、文藝復興與宗教改革	92
三、概念總結	99
第四章 機械化的宇宙觀 1600 — 1700	103
一、科學革命	105
二、近代哲學	109
三、十七世紀：改革的種子	125
第五章 理性及反理性	129
一、主要的哲學家	130

二、哲人與其他人	149
三、結論	166
第六章 心理學的準備階段	171
一、十九世紀的世界	173
二、邁向科學化的心理學	202
三、結論	215
第二篇 心理學之創立	223
第七章 心理學的起步	225
一、馮特與整體心理學（1832 — 1920）	226
二、第契納與結構主義（1867 — 1920）	237
三、意識心理學所面臨的挑戰	241
四、結論	251
第八章 潛意識心理學	263
一、背景	264
二、主要著作	274
三、結論	292
第九章 適應心理學	301
一、英國的適應心理學之起源	303
二、新世界的心理學之創立	311
三、結論	334
第三篇 現代心理學	343
第十章 古典行為主義	345
一、前言	346
二、行為主義的歷史脈絡	352
三、結論	366
第十一章 新行為主義	373
一、各種新行為主義	374
二、概念總結	395

第十二章 挑戰與革命 1945 — 1960	403
一、1950 的危機.....	404
二、新霍爾學派：非正統行為主義.....	405
三、激進行為主義的應用.....	411
四、行為主義之外.....	419
五、結論：1960 的危機.....	432
第十三章 革命與革新 1960 — 1970	439
一、行為主義繼續面臨的挑戰.....	440
二、認知心理學的三套典範.....	454
三、結論：是否有革命？.....	462
第四篇 前瞻與回顧	471
第十四章 回顧.....	473
第十五章 前瞻.....	479
一、心理學的現況.....	480
二、心理學有未來嗎？.....	493
附 錄	
1. 六大古典心理學派之特色與發展.....	501
2. 華生的 18 個心理學向量.....	507
3. 中文參考書目.....	510
4. 人名之中英對照.....	513
5. 專有名詞之中英對照.....	516

第一章 引言

——心理學、科學、與歷史

一、心理學是人類企圖了解自己的嚐試

二、科 學

(一)科學是人類自亂中取理的努力

(二)科學是人類一樁公開的事業

(三)理論、方法、與資料

三、歷 史

(一)歷史是什麼？

(二)歷史的演變

(三)科學的演變

四、總 結

(一)本書的編排方式

本章將討論本書中一再出現的一些基本概念，這些概念是幫助我們了解心理學發展的工具。本章也將探討科學和歷史的本質，界定心理學的定義，並勾勒出心理學發展的大綱，至於其發展的細節則留待以後各章分別討論。

一、心理學是人類企圖了解自己的嚐試

我們所有的知識就是：認識自己。

Alexander Pope 論人

心理學是什麼？這是心理學的入門弟子最常問的問題。今天，大多數的心理學家會回答說：「心理學是研究人類心智和行為的科學」。但在幾十年前，大多數的人會回答：「心理學是研究人和動物行為的科學」。更早以前，也就是心理學剛創立時，威廉詹姆士在心理學原理中卻說「心理學是研究心靈生活的科學」。在這短短的一百多年內，心理學的定義已演變了好幾次。

本書就是要探討這些演變的來龍去脈，探討為什麼會有演變發生？有那些人曾影響演變的發生？人類並非一百多年前才開始想要了解自己。艾賓豪斯說過：心理學的歷史雖短，但淵源卻很長。早在有歷史記錄時，人們便對自己的動機、語言、思想、知識、和記憶感到好奇。廣義的說，心理學並非侷限在上述的三個定義裏，心理學包括所有人類企圖了解自己的學問。即使研究動機的心理學家，也想藉著動物來了解人類的心理。所以心理學史應追溯到人類有歷史記錄之前，不管是文字或古物都有可能表現出人類的心靈生活。而且各行各業的人對人性都有一套自己的想法，即使不是很科學的想法也可能影響到心理學的產生和發展。所以，在馮特、華生、柯爾斯基、和史基納的心理學著作裏，仍可看到柏拉圖、亞里士多德、笛卡爾、和洛克的哲學觀念。

一般心理學的教科書，開宗明義都要先費一番口舌說明心理學的定義，然後才言歸正傳的陳述下去。本書就是要探討心理學現在是什

麼？和它曾經是什麼？爲了瞭解心理學的過去，我們將討論一些哲學家、醫師、天文學家、甚至江湖郎中們對心理學的看法。因爲廣義的來看，心理學並非心理學家獨佔的地盤，許多門外漢也曾對心理學有過不少的貢獻。

在界定心理學的範圍之前，先要討論兩個重要的課題。第一，心理學有一段很長的時期是寄居在哲學家和其他思想家的領域之中，所以要了解心理學今日的面貌，就必須要先了解那些曾影響過心理學發展的歷史潮流。第二，心理學家常自立各種門派，並對心理學應該研究的外象、範圍、方法、和實驗的步驟有所爭論。大多數的心理學史都將這兩個課題分開討論，有些書只討論由柏拉圖、到笛卡爾、到赫巴特、到馮特、到華生等心理學潮流一脈相承的演變；另一些人則只討論，有那些心理學家創立了那些學派，例如結構主義、功能主義、和行爲主義，然後再比較這些學派間的異同。

二、科學

(一)科學是人類自亂中取理的努力

每當心理學家爲了自己的理論，而辯得面紅耳赤時，他們常提及的一句話就是「心理學是研究……的科學」。所以不管研究的是什麼，心理學總是被當成一門科學。因此，要了解心理學的演變，就要先搞清楚：科學是什麼？

一個古老而合理的定義說「科學是人類企圖自混亂的知覺中求取條理的努力」。科學家們企圖自宇宙紛雜的現象中找尋規律法則，例如，物理學家就企圖證明，不管是雨滴或是飛彈，所有的落體都循著同一數學原理在運動。我們觀察到的是個變化莫測的世界，科學家則努力地自變化中求取規律法則，科學家的理論就是達成這項工作的成果。所以這個古老的定義的確很合理。

但這個定義太過空泛了。畫家也在整理他們視覺的經驗；音樂家也在安排聲音的次序；法官也在控制人事的倫理。他們從事的活動都

符合上述的定義，但卻不能叫作科學。所以上述的定義還不夠完整，我們必須再加上幾個條件，才能將科學和其它也在追求規律條理的活動區分清楚。

第一，藝術家們的經典之作可能歷久不衰，或歷久彌新，但科學的著作卻承受不了歲月的催促。儘管三百年來，歌劇院的裝潢設備一再推陳出新，但莎士比亞的戲劇仍然廣受歡迎。而科學家便沒法享受這種福分了。現代的物理學家早已不再翻閱牛頓的著作，縱使有人閱讀牛頓的物理學，也只是把它當成歷史古董去欣賞，他們決不期望在裏頭得到像莎士比亞作品裏得到的啓示。藝術並不是沒有進步，而是它進步的方式和科學的進步截然不同。

第二，科學是一種集體公開的事業。科學家必須將他的觀念呈現在同行的面前，並接受同行的批評。科學就在這種開誠佈公的討論和批評中決定是與非。畫家和音樂家可以自由自在地追求他們的理想，不必聽命於單一的權威教條；但科學家就沒有那麼自由了，他們必須將自己的理論表白清楚，並接受單一且具權威性的公開審查，雖然這個權威偶而也會發生錯誤。藝術家追求的是美，他們很少創造出客觀的真理；科學家則在追求客觀的真理，偶而也會產生一些美麗的東西。因此，科學是人類以集體的方式，企圖自混亂中尋求公開、客觀、及權威之規則的努力。

第三，科學最後的一個特點就是，它必須以事實的觀察作為真理最後的裁決者。科學家由自然界中發現問題，然後在實驗裏找尋答案，最後則接受事實的審判。藝術、神話、和宗教都不必拘泥於事實和自然的限制，它們可隨著個人和社會的需要而改變。法律也許含有一些真理，但它的目的並不是在追求客觀的真理。法律可以在混亂的社會中建立秩序，並以權威來強化這種秩序，但科學則只能自宇宙中發現秩序，而不能強化宇宙的秩序。由上述的三個條件中，我們可以下個定義說：科學是人類集體的努力，企圖自混亂的知覺中尋求公開、權威、和客觀的規則條理，並隨時接受事實觀察的考驗。