

師範小叢書

性 教 育

周建人著



商務印書館發行

師範小叢書

性
教
育

周建人著

民國二十一年一月二十九日
 敝公司突遭國難總務處印刷
 所編譯所書棧房均被炸燬附
 設之涵芬樓東方圖書館尙公
 小學亦遭殃及盡付焚如三十
 五載之經營墮於一旦迭蒙
 各界慰問督望速圖恢復詞意
 懇摯銜感何窮敝館雖處境艱
 困不敢不勉爲其難因將需用
 較切各書先行覆印其他各書
 亦將次第出版惟是圖版裝製
 不能盡如原式事勢所限想荷
 鑒原謹布下忱統祈垂管

上海商務印書館謹啓

版 權 所 有 翻 印 必 究

民國廿一年十一月印行 國難後第一版

(三四六一)

師範小書 性教育一冊

每冊定價大洋貳角伍分

外埠酌加運費匯費

著 者 周 建 人

發 行 者 兼 印 刷 者 上 海 河 南 路 商 務 印 書 館

發 行 所 上 海 及 各 埠 商 務 印 書 館

編者的說明

性教育的範圍是很廣大的，從用什麼方法去解答小孩的「自身從那裏來的」問題起，到淫書淫畫在社會上究有什麼損害的討論，都是屬於性教育一個名稱的範圍之內的。中間則包含着如手淫的弊害如何防止，月經來潮時應如何攝衛，應如何使青年了解婚姻的意義，在女子屈服的社會裏則更當如何說明男女應該平等的原則。此外還有許多別的問題，這裏不及列舉。性教育的範圍既如是大，關於這問題的書籍的分歧也就可想而知了。舉例來說：美國比格羅著性教育目的是在闡明何謂性教育和說明怎樣去教育的。所以他的書中首先說明性教育的範圍等，次性教育的問題，次此項教師的選擇等，再次為各時期的教授方法。同國的瓦爾博士也著有同名的書，但所討論的專注重在說明兒童的三個時期——神話時期，騎士時期，及性的覺醒時期——的應注意之點和教導的方法。較近北新書局的Y·D·君譯一本書，也稱性教育——雖然疑心他的原名或

Sex for Parents and Teachers——差不多全是講性的事實的——從花的受粉起，逐步講去，直到人的受精，妊娠等。

編者的原意卻想從別一方面來講它，預備將性的進化，生理，及女性的依賴和自來，男女性道德之所以不平等的原因，試加以說明，而將性教育的理論方面則縮至極短。蓋編者的意見，以為青年們應當知道性的自然(Nature)，他們愈能明白這些，他們就對於性愈能光明的看，不復穢褻的看了，倘讀者是個預備作教師的人，則可以將這大要作一個綱領去教兒童們。後來又覺所講範圍太狹，遂又添寫若干，將性教育發達史上的重要事件，及所關係的幾個問題加入。但材料和說明上前後不大勻稱和銜接的弊病，恐怕難免，讀者諒之。

一九二八年七月 編者

性教育目次

| | | |
|-----|----------------|----|
| 第一章 | 性教育的重要 | 一 |
| 第二章 | 性教育的歷史 | 六 |
| 第三章 | 性教育的問題 | 一一 |
| 第四章 | 性教育中應說明的幾項重要事實 | 二〇 |
| 第五章 | 性的由來 | 二四 |
| 第六章 | 性的生理 | 三七 |
| 第七章 | 性的倫理 | 五三 |
| 第八章 | 性教育的實施 | 六二 |

性教育

第一章 性教育的重要

性教育 (sex-education) 在歐洲近代教育上已成爲重要的問題，並且這名詞的介紹到中國也已經有好幾年了。但普通對於這個問題大都還不很了解，不知道性教育是性的衛生及性的道德的基礎，往往以爲要是將性的知識輸給青年反是導於惡習的起點。

但是性教育的重要實已成了自明的真理；美國葛胥諾博士 (Dr. Exner) 告訴我們說，他曾經詢問過九百四十八個大學生，他們在什麼年齡得到性的印象的。當時六百三十七人的回答情形如下：

年齡

人數

性教育

四到五歲

一六

六到七歲

一〇八

八到九歲

一四〇

十到十一歲

一九三

十二到十三歲

一三九

十四到十五歲

四一

這調查的結果知道六百三十七人中有一百九十三人在十到十一歲間已得到最初的性的印象；若平均起來，初次得到性的印象的年齡為九·六歲（見 W. M. Smallwood's *Man, the Animal*, 1922）

當性的知識對於兒童及青年在緘默政策之下，教師和父母不將消息宣洩給他們，他們從那裏知道的呢？其結果又怎樣？對於這個問題美國格洛偉教授（Prof. Galloway）曾經做過一翻研究，他用問答法去詢問大學的學生，叫他們把初次得到性知識的來源及結果的好壞回答出來。結

果如下表

| 來源 | 數目 | 結果良好 | 不良 | 無結果 |
|-----------|-------|------|----|-----|
| 從同性(男)的伴儻 | 四七 | 一 | 三二 | 四 |
| 父母 | 一一 | 九 | 一 | 一 |
| 江湖醫生 | 一 | 一 | 一 | 一 |
| 家庭醫生 | 二 | 二 | 一 | 一 |
| 學師教師 | 一(班上) | 一 | 一 | 一 |
| 小冊子 | 一 | 一 | 一 | 一 |

Way's *Biology of Sex*, 1913.) (見 T. W. Gallor-

從上面的情形可以知道,要是教育上不將性的知識合理的灌輸給青年,他們實有着獲得不正確的關於性的知識的機會,而且結果多屬不良。所以我們今日毫不疑感的可以說,對於青年的施以性教育(從兒童期起)實屬必要,不特學校中應當注意這一點,在家庭裏實在更為重要;這樣

說起來，凡爲父母的須具有一點怎樣將性的知識給予兒女的知識的必要。

說到這裏，但是，主張用緘默政策的人會得這樣說：兒童之所以會從不適當的來源得到性知識和因此招到不良的結果，原因仍在防範未周。要是真能嚴密的杜絕誘導的來源，害處就不會發生了。

於是問題便落到『性的本能』究竟是屬於怎樣一種性質的？只要緘默，便能停止他的活動或能防止過用和濫用的麼？

原來生物學者告訴我們說，無論何種生物，都生而具有兩種『本能』，一是謀個體的生存，又一是謀種族的繼續。蜘蛛不特生下來便會組織精巧的網以張羅飛蟲，到生殖期她又編成袋，產卵其中，以保幼子的安全。這些本領均是天賦，不教而自會的。我們習見較高等的動物一到成熟期便有『兩性的愛』；到了生子以後更有『親子的愛』；這些本能在生存競爭劇烈的場中，是適於種族繼續的重要的條件。生物有了這等本能，於是於不知不覺之中完成了他們保存種族的工作了。這種性的本能從科學的見地說起來，和謀日常生活的本能同樣重要的。不過這裏有一點很

是不同，日常生活上的一切本能顯然是生來已會，而性的本能則須到中途纔發現出來，因此有些人以為只要隱秘起來，便可抑制它的活動。蓋這種主張者一方面鑒於性的誤用的不適當，一方面多少立於禁欲主義的基礎上，以為關於性的方面的知識總是不知爲妙。

當小孩在幼童的時期，所見的確是一個神奇的世界，這可以從兒童遇事呈驚奇的態度和好根求追問而知道的。他每逢疑惑不決的時候，他會得向他所親信的人去求解釋，這時候給父母一個教導幼子女的好機會。至於性，兒童此時雖然距成熟期還遙遠，但實在已隱然存着性的『下意識』。他會常常覺得世間有男女不同的可異，小孩從何處來的這一件事，尤其是他們急於求解釋的疑案。多數小孩好將這些問題向母親去詢問，想得到一個明白的解釋，但這是大家所習知的事，青年母親遇到這等時候，免不得要感到困難，往往不是呵責便是支吾，於是留給兒童一個疑竇，但他是會得遇機會向不正當的地方去求解釋的。

到了青年期的時候，——這又可分爲前後兩期，前半女子十二歲到十六歲，男子十三到十七；後半女子十六到二十一，男子十七到二十五，——生理和構造上都發生顯著的變化，正如蠶的蛻

化爲飛蛾，蝌蚪的去尾成蛙。這時候他們所見的世界都變了新樣。他們的眼光直射到社會上來，放棄了從前幼稚時代的自我主義，這纔懷念到異性，和想到家庭和社會了。要是刺戟着羞澀，他們不復如從前的向母親的懷中去躲，會得血管擴張，漲紅了面孔了。這時候關於小孩的來源及男女的分別他們已了然，要是不從正當的來源獲得健全的知識，也已經從不良的伴侶間得到明白的說明或暗示，加以自己的揣摩，於是得以了然於心了。

從遺傳學上說，性質許天生的有優劣的，但是習慣也不可忽視，美國的教育家和痕(Horne)在他的教育心理的原理中說，習慣猶如紙上的摺痕，一次摺過下次便容易摺疊；又如用鑰匙開鎖，一次開過，下次便容易開啓。惡習慣的養成也是這樣，既養成，修改便困難，在性教育上，切要的企圖便是想望對於性的生活勿進入過用或濫用的惡習慣，而各人將性光明的看待，和性生活進於健全。

第二章 性教育的歷史

性教育的歷史可作二方面看：追迹遠源，未嘗沒有若干的歷史，但如就近年性教育運動的興起而言，則實在沒有幾年。蓋一八九〇年德國哈萊市開教育會議時，雖會將性教育問題列為議案，而與會的教育家多以為此問題不宜加入教育而加以教導，其結果，終於被全體會員所否決。

直到二十世紀初年，真實的性教育運動方纔萌發起來。其中領袖多為當代著名的醫生；他們因鑒於被稱為「社會病」的花柳病的蔓延，想有以制止之，於是想到如何設法使青年得到健全的性知識。因經他們研究的結果，有許多人的受花柳病的傳染實由於無知。此種運動起始的著名者，例如德國花柳病撲滅會於一九〇七年五月在曼亥謨（Mannheim）開三次性衛生會議，多方的討論性教育問題。當時列席者為當代一等的醫生，此外亦有教育家及其他學者，雖亦受不少人的反對，但醫生們中的竭力主張性教育為教育中的急務之理論，終於戰勝。

德國政府嗣後頗贊成學者們之說，相信欲防止中學校學生的手淫之惡習及可恐的危害，除卻施行性教育外沒有別的方法。當時以為性教育不特在中學校應當注意，即大學專門亦當注意及之。這因為鑒於習醫學，花柳病學，及產科等的學生因富於性的知識的緣故，多能自己防範，免卻

危害，而研究理工、文、法等科的學生，因對於醫理、生理的知識很淺，犯手淫和染花柳病者比較的多。所以主張對於此等大學專門的學生亦須注意性教育。此種意見直到近年微有改變，近來認為性教育在中學、大學固甚重要，而在幼年益加重要。美國山額夫人有『我子之性教育』，英國斯託夫人也有相似的著作，可見現代的婦女們注重於幼童性教育之一斑了。

美國也是儘先提倡性教育的國度，早在一九〇五年二月，由莫洛博士 (Dr. Morrow) 爲領袖，開始組織美國的公衆衛生及道德預防會，雖然在早先的時候也已有過零星的活動，但到此纔有大規模的組織了。

到一九一八年，不消說，美國的性教育運動已大有進步，紐約等處有實施性教育規程的規定；有好幾處都市則勸告父母對於兒童的性知識須加以充分的注意。明年，維基尼阿 (Virginia) 倫比亞 (Columbia) 及別的省分行學校教育家會議，有下列各項的決議：

- (一) 性教育須佔教育上的新地位，和生物學、生理學、體育、衛生及其他科學相聯絡；
- (二) 關於生殖作用上的重要事實，及青春期所起的生理變化的意義；淋病、梅毒等花柳病

的過程，及遺傳的基礎概念等須於高等學校的初年級教示學生。

這會議的結果實爲美國實施性教育的嚆矢。

以上所言係近代性教育的興起的大要，若更追溯過去則自有其淵源；此遠源雖未必爲近世性教育運動的嫡祖，然不失爲此思想的先驅，故自有其歷史的價值存在。

簡單的說，古代的哲人如柏拉圖及亞理士多德等輩雖對於性的問題早作科學的研究，但謂於教育上應當作公開的教示者實在甚少。這是真的，在古代的時候，就一般而言，認性爲神祕是很普遍的現象，男女七歲就不應該同席的教訓不獨中國如此而已。

性教育的漸爲世所認識，其時期當在十八世紀後期。彌弼先生在婦女雜誌第八卷上曾討論性教育的歷史頗詳，本文得其幫助不少，現在更抄錄其討論起始的情形：

『自十八世紀後期迄十九世紀初期，始有漸認性教育爲必要而唱導之者。盧梭(Rousseau)於其名著愛彌兒(Emil)中，即唱導性教育，以爲在少年時代苟不啓發性欲而自然放置之，足以招種種可恐的危險。故在性欲未旺盛之前，善爲訓導以遲延性欲之自覺，實爲少年男女不可缺之』

問題。蓋欲求身體的健康，固不可不先講食物、運動等生理、衛生，而欲小兒之不染惡習，亦必先實施性教育，其理固相同也。

『次於盧梭而唱性教育之緊急者，有迪梭脫 (Tissot)，彼更較盧梭進一步，嘗謂妄行自瀆之結果，多數少年及青年男女破除宗教及道德，且更毀損其身心，成爲病弱或廢疾。其矯正之法，當就自瀆之危險與害毒而循循教誨之。』

我在前面已經大略說明古代思想家及近代醫家、科學家對於性教育的意見和同認爲重要，其次當進而論性教育的範圍固如何？一般的說，多數人的意見以爲性教育者實爲性衛生的手段。蓋不少數的醫學家的主張性教育，其出發點大都由於鑒於缺乏性知識者致性的誤用及濫用（如手淫、宿娼、房事過度等等）的爲害，所以竭力鼓吹實行灌輸此項知識的必要。精神病學者威楞保格 (Dr. Eulenbergh) 主張性教育實不出性衛生以外，所謂性衛生，是指導性生活於健全的常則的生活狀態，不入於畸形病態的意思。花柳病學者勃拉息科教授 (Prof. Blaschkos) 亦抱相似的意見，說『性教育之要旨，於自然科學之意味，在鼓吹少年以健全之性的知識；即使人得健

康及精神之滿足也。是以性教育與性的衛生，不可不相攜並進……」云云。

性教育雖以灌輸性的知識，使青年獲得健全的性生活，即性的衛生爲主旨，但廣義的說，性生活所指範圍甚廣，不只是因手淫的過度，致陷於精神衰弱，和筋肉易於疲勞，及因不正當的性關係而致傳染花柳病，方爲性生活的失卻健全。廣義的說，如不明知異性的生理或性格，或因襲的卑視女性，視爲當然，和因以上的缺陷而致婚姻生活不良，這些都可以說性生活的不健全，而補救這等欠缺也就是性教育的責任，固不僅只要能免除手淫惡習及花柳病的傳染這等狹義的性的衛生，就算盡他的能事了。

關於廣範圍的各項性教育的問題待下章再說。

第三章 性教育的問題

從歷史上看起來，如前章所述，性教育的目的重在性的衛生，換句話說，即灌輸性知識以減少青年的性的誤用，濫用，及花柳病的傳染。是的，此爲性教育的中心，即至今日也沒有大改變。但是改